

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Оганезова Н. А., Конакова О. И., Ткачев С. А.

FEATURES OF FORMATION OF THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF FORESTRY ENTERPRISES OF THE REPUBLIC OF KOMI

Oganezova N. A., Konakova O. I., Tkachev S. A.

В статье в результате сравнения методик оценки инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов экономики, предложена наиболее приемлемая методика оценки для инвесторов. По итогам проведенного научного исследования выявлены факторы, влияющие на развитие инвестиционной привлекательности предприятий лесопромышленного комплекса Республики Коми, проведена оценка методикой неформализованных критериев и предложены механизмы ее повышения.

In article as a result of comparison of techniques of an assessment of investment appeal accounting entities of economy, the most acceptable technique of an assessment for investors is offered. Following the results of the conducted scientific research factors are revealed influencing development of investment appeal of the enterprises of timber processing complex of the Komi Republic, the assessment is carried out by a technique of unformalized criteria and mechanisms of its increase are offered.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, хозяйствующий субъект экономики, оценка инвестиционной привлекательности, методика неформализованных критериев.

Keywords: investment, an investment attractiveness, the managing subject of economy, the evaluation of an investment attractiveness, a technique of unformalized criteria.

В условиях развития рыночных отношений хозяйствующим субъектам для решения задач подъема региональной экономики на долгосрочную перспективу и обеспечение экономического роста необходимо создание качественно сформированной инвестиционной инфраструктуры, которая будет создавать условия для осуществления инвестиционной деятельности, снижать степень риска инвестиционных вложений, облегчать привлечение дополнительных инвестиций, аккумулируя финансовые ресурсы, позволяя реализовывать финансовые возможности, придав активность инвестиционному процессу.

Привлечение инвестиций в деятельность хозяйствующих субъектов лесного сектора является особенно актуальным вопросом, поскольку износ производственных фондов превышает все допустимые нормы. Соответственно, исследование вопросов стратегического управления предприятием с учетом постоянного повышения его инвестиционной привлекательности имеет особую актуальность и представляет социально-экономический интерес.

Широкий спектр взглядов на подходы к содержанию, факторы, определяющие инвестиционную привлекательность предприятия, а также риски, влияющие на принятие инвестиционного решения потенциальными контрагентами, предопределяют множество отличительных друг от друга подходов к анализу, оценке и управлению ею.

При проведении анализа инвестиционной привлекательности перед инвесторами встает проблема выбора показателей инвестиционной привлекательности предприятия с точки зрения их количества, качества и представления в итоге, что является основополагающей в оценке инвестиционной привлекательности предприятия, поэтому, как правило, выясняют вопросы, касающиеся, в первую очередь, финансового состояния:

- причины, обусловившие успешность деятельности предприятия в прошлом и перспективы получения прибыли;
- тенденции изменения (рост, стабильность или спад) прибыли, рентабельности продукции и имущества (получаемой нормы прибыли на капитал);
- текущее финансовое положение предприятия и факторы, способные оказать на него влияние в ближайшем будущем;
- структуру капитала предприятия, риски и преимущества с точки зрения инвестора;
- рейтинг предприятия по соответствующей отрасли;
- прогноз цен на акции предприятия и его конкурентов во взаимосвязи с общими тенденциями на фондовом рынке [1].

При изучении экономического явления оценки инвестиционной привлекательности предприятия был сделан вывод о том, что механизм оценки инвестиционной привлекательности формируется через взаимовлияние компонентов: фактического состояния хозяйствующего субъекта и его восприятия инвесторами.

По нашему мнению, набор факторов фактического состояния, оказывающих максимальное влияние на величину инвестиционной привлекательности, следует формировать исходя из того, каких инвесторов планируется привлекать в перспективе, поскольку совокупность характеристик, определяющих привлекательность хозяйствующего субъекта, различна для разных групп инвесторов.

Следовательно, при формировании факторов инвестиционной привлекательности, следует также уделять внимание группам лиц, которые оказывают существенное влияние на деятельность хозяйствующего субъекта и заинтересованы в получении информации о состоянии инвестиционной привлекательности.

Анализ характеристик, на которые опираются разные инвесторы при принятии решения об инвестировании, позволил выделить наиболее существенные компоненты инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта, представленные в таблице 1, которые условно можно разделить на две группы: внешние по отношению к хозяйствующему субъекту, которые оказывают управляющее воздействие на хозяйствующий субъект извне (местоположение, отрасль, характер взаимодействия с государственными органами, репутация собственника), и внутренние (производственный потенциал, качество управления, финансовое состояние и его прозрачность, деловая репутация, перспективы развития, активность в области повышения деловой репутации и привлечения инвесторов).

Таблица 1

Компоненты инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта [2]

Информационные интересы	
Внутренние	
Собственники	Прибыльность хозяйствующего субъекта, перспективы его развития, эффективность управления им
Топ-менеджмент	Информация, позволяющая разрабатывать управленческие решения по повышению эффективности функционирования хозяйствующего субъекта
Сотрудники	Сведения о прибыльности и стабильности хозяйствующего субъекта, обеспечивающие уверенность в наличии рабочего места и оплаты труда
Внешние	
Основные контрагенты	Информация, свидетельствующая о положительной деловой репутации хозяйствующего субъекта и возможности выполнить взятые на себя обязательства
Государство (помимо его интересов, как инвестора)	Информация для осуществления управленческих функций, ведения статистического наблюдения, выявления неплатежеспособности и принятия решения по закрытию или оздоровлению хозяйствующего субъекта
Общественность	Информация, позволяющая оценить вклад хозяйствующего субъекта в экономику региона, страны в целом, перспектив занятости населения, его вложениях в экологические проекты, проекты по развитию социальной инфраструктуры
Инвесторы	Различны, в зависимости от целей инвестирования

Сгруппированная в таблице 1 информация об экономической оценке инвестиционной привлекательности представляет собой интерес с целью:

- принятия инвесторами обоснованных решений по финансированию инвестиционных проектов (программ), исходя из критерия инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта;
- объективной оценки достигнутой величины инвестиционной привлекательности, анализ изменения этой величины по сравнению с предыдущим периодом под воздействием различных факторов;
- выявление препятствий повышения инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта.

Таким образом, при оценке инвестиционной привлекательности предприятий необходимо выделять следующие моменты:

1. Базу оценки.
2. Производится ли оценка инвестиционной привлекательности предприятий для конкретного инвестиционного проекта или этот момент не определен?
3. Накладываются ли инвестором какие-либо ограничения (например, по срокам окупаемости инвестиций; минимальной отдаче на инвестируемый капитал; ликвидности капитальных вложений; предельным суммам финансирования) ?
4. Каков качественный характер финансирования (НИОКР, инновации, модернизация, поддерживающие инвестиции) [1]?

Одной из основных проблем при анализе инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта является выбор методики оценки.

Рассмотрим концептуальную модель оценки инвестиционной привлекательности предприятия Якуповой Н. М., отражающую инвестиционную привлекательность на различных уровнях среды (рис. 1).

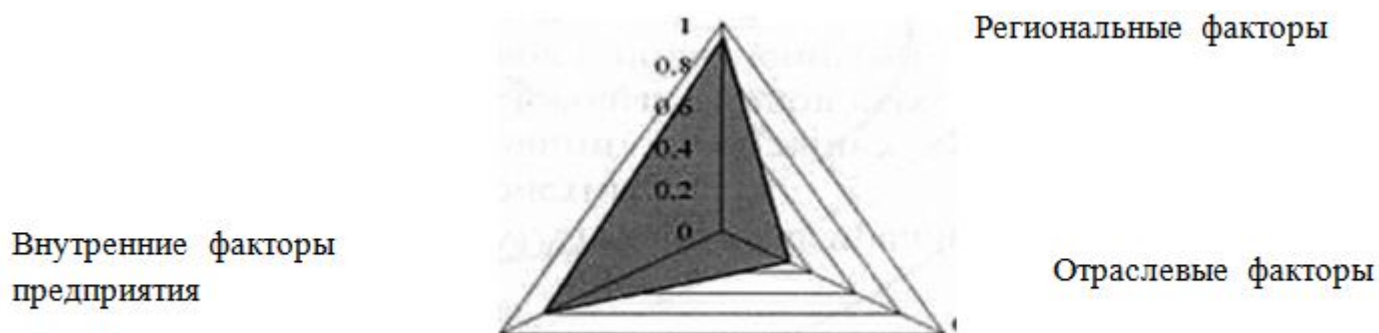


Рис. 1. Концептуальная модель оценки инвестиционной привлекательности предприятия [3]

В процессе управления, согласно представленной методике, необходимо учитывать объективно существующие взаимосвязь и взаимообусловленность всех внутренних и внешних факторов и показателей инвестиционной привлекательности предприятия. Очевидно, что инвестировать в хорошо работающие предприятия, расположенные в перспективном регионе и в развивающейся отрасли, менее рискованно, чем в расположенные в недостаточно перспективном регионе или в стагнирующей отрасли.

Исходя из представленной модели, очевидно, что чем больше площадь треугольника, вершины которого отражают количественные характеристики основных факторов инвестиционной привлекательности, тем выше инвестиционный потенциал предприятия.

Следует отметить, что при сравнительном анализе инвестиционной привлекательности предприятий внешние территориально-отраслевые факторы, как правило, оцениваются инвестором с использованием рейтингов инвестиционной привлекательности отраслей и регионов, разрабатываемых рейтинговыми агентствами (Эксперт РА, Финанс, АК&М и др.).

Оценка же внутренних факторов инвестиционной привлекательности предприятия представляет наибольший интерес и трудности для инвесторов. Анализ научной литературы показал, что ни в практике, ни в теории этот вопрос до сих пор не нашел должного решения.

В западной экономической литературе возможность определения инвестиционной привлекательности предприятия через оценку его стоимости отметили еще около полутора десятков лет назад, рассматривая ее как лучший показатель эффективности деятельности предприятия.

Международный опыт также показывает, что наиболее эффективными механизмами управления инвестициями в бизнесе являются инструменты, ориентированные на создание дополнительной стоимости предприятия. В настоящее время появились специалисты, которые нацелены на создание максимальной стоимости компании. Оценка стоимости современных высокотехнологичных компаний лишней раз доказывает, что акционеры положительно воспринимают деятельность менеджмента фирм, ориентированных на долгосрочный рост, так как рост стоимости означает рост дивидендных выплат, т.е. рост их доходов. Также, если возрастает цена акции, увеличиваются и доходы ее инвесторов за счет положительной курсовой разницы. А рост доходов инвесторов является очевидным шагом к росту инвестиционной привлекательности. В результате этого стоимость предприятия напрямую соотносится с его инвестиционной привлекательностью.

Большинство аналитиков используют доходный подход при анализе инвестиционной привлекательности. Он ориентирован на прогнозы ожидаемых доходов, так как одной из главных целей инвесторов является выбор предприятий и проектов, которые могут обеспечить высокую эффективность инвестиций. Основным методом данного подхода, ориентированного на денежные потоки будущих периодов, является метод дисконтированного денежного потока. Его применение сводится к определению ставки дисконтирования и текущей стоимости компании, так как именно текущая рыночная стоимость компании позволяет охарактеризовать возможный потенциал его роста [4].

Как показывает практика, в современных условиях, оценка инвестиционной привлекательности предприятия проводится при помощи бухгалтерской оценки, преимущественно на основе использования показателей финансового состояния, т. е. носит односторонний характер. В результате задача достижения требуемой эффективности инвестиций зачастую остается нерешенной.

В ходе экспертной оценки часто используется подход на основе составления рейтинга анализируемых показателей. Проводя рейтинговую оценку инвестиционной привлекательности компаний, выделяют наиболее значимые признаки, которые должны быть общими для всех фирм и отражают наиболее важные для инвесторов аспекты деятельности оцениваемых предприятий. Затем происходит сравнительный анализ аналогичных показателей всех исследуемых предприятий, и выставляются итоговые рейтинговые оценки. Для исключения субъективного влияния экспертов на составление рейтинговой оценки каждый рассчитанный показатель предприятия сравнивается с показателями лучшей компании, значения которых принимаются за эталон. Очень часто в качестве эталона принимают значения, рекомендованные мировой или российской практикой для успешной работы компании. И соответственно чем ближе значения рейтинговой оценки к эталонным, тем выше уровень инвестиционной привлекательности.

Использование данного метода позволяет значительно упростить процесс определения места предприятия среди подобных, и выделить группы лучших предприятий, имеющие наиболее высокие результаты своей деятельности. Что в свою очередь, позволяет вести оперативный мониторинг уровня инвестиционной привлекательности компаний.

Среди экономистов метод определения рейтинговой оценки, часто сводится к нахождению интегрального показателя, который определяется путем свода числовых значений отдельных частных показателей инвестиционной привлекательности. Использование такого показателя в

практике оценки инвестиционной привлекательности позволяет достаточно оперативно и наглядно оценить текущий уровень инвестиционной привлекательности. Так как инвестиционная привлекательность включает в себя достаточно широкий набор факторов, ее определяющих, то для расчета интегрального показателя, наиболее полно отражающего степень инвестиционной привлекательности, необходимо ввести большое количество частных показателей, а это в свою очередь усложняет поставленную задачу [5].

Согласно данным ведущих мировых рейтинговых агентств «Moody's Investors Service» и «Fitch Ratings», оценки которых являются авторитетными для инвесторов во всем мире и основаны на признанной международной методологии, Республики Коми относится к числу регионов, обладающих высоким уровнем инвестиционной привлекательности, что подтверждается достаточно высокими кредитными рейтингами.

В частности по результатам работы Правительства Республики Коми с рейтинговым агентством «Fitch Ratings» изменило прогноз по международному и национальному долгосрочным рейтингам Республики Коми со «Стабильного» на «Позитивный».

В 2012 г. сохранилась оценка агентства «Moody's Investors Service»: долгосрочный кредитный рейтинг республики по международной шкале был подтвержден на уровне «Ba2» с прогнозом «Стабильный» [6].

В целях разработки методики оценки инвестиционной привлекательности предприятия, в первую очередь, необходимо выявить внутренние факторы инвестиционной привлекательности. В качестве основных внутренних факторов инвестиционной привлекательности предприятия представляется возможным рассматривать кадровый и интеллектуальный потенциалы предприятия, качество управления, уровень корпоративной культуры, производственный потенциал, рыночный потенциал предприятия, определяющий его положения на рынке, производственную стратегию предприятия, финансовое состояние предприятия и др. Однако, по мнению многих авторов, которое и нам представляется обоснованным, главной обобщающей характеристикой деятельности предприятия, характеризующей результативность его деятельности, является такой фактор, как финансовое состояние предприятия.

Таким образом, инвестиционная привлекательность предприятия может быть определена как объективная в пространстве и во времени многофакторная величина, динамика изменения которой

характеризует способность инвестированного капитала генерировать потоки доходов в долгосрочной перспективе при приемлемом уровне доходности и риска.

Поэтому, на наш взгляд, осуществлять анализ инвестиционной привлекательности необходимо комплексно, путем сопоставления аналитических и прогнозных показателей, что позволит инвестору принять решение о целесообразности осуществления инвестиций, поэтому при оценке инвестиционной привлекательности, следует использовать комплексную методику, базирующуюся на принципах системности, оперативности, информативности, оценки возможностей функционирования и развития предприятия, соответствующих интересам инвесторов, в основе которой лежит такой подход, который позволяет учитывать факторы и условия, влияющие на инвестиционный процесс, инвестиционную привлекательность.

В первую очередь, при рассмотрении вопроса об инвестировании необходимо сформировать общее представление о репутации инвестируемого предприятия. Если оно ранее не было известно, то необходимо убедиться в том, что его руководство разбирается в финансовых вопросах и может дать гарантии устойчивости финансового состояния, а также повысить эффективность своей деятельности.

После чего следует приступить к анализу финансового состояния – центрального звена факторов инвестиционной привлекательности предприятия, по нашему мнению, и определения его возможности использовать собственные ресурсы для реализации инвестиционных проектов, что даст возможность составить общее представление о хозяйственной деятельности предприятия и эффективности этой деятельности; выявить формы и масштабы инвестиционной деятельности предприятия, источники финансирования этой деятельности; оценить устойчивость финансового состояния инвестируемого предприятия и определить возможный риск, связанный с инвестированием; сформировать общее представление о целесообразности приобретения акций и тем самым дать оценку инвестиционной привлекательности инвестируемого предприятия.

При проведении оценки финансового состояния инвестируемого предприятия инвестор должен сделать следующие выводы:

- выяснить, насколько стабильны коэффициенты ликвидности, произошло ли улучшение их фактических значений;
- оценить, как изменились коэффициенты покрытия основных средств и коэффициенты общей задолженности;

- рассчитать изменение показателей оборачиваемости и причины этих изменений;
- оценить прибыльность компании и спрогнозировать основные тенденции ее прибыльности в будущем и эффективности использования имущества.

Данная часть оценки позволит инвесторам определить финансовые возможности инвестируемого предприятия на перспективу.

Чтобы инвестору принять грамотное управленческое решение о том, в какое предприятие рискованно направлять инвестиции с целью получения наибольшего дохода, необходимо представить аналитические показатели, отражающие финансовую устойчивость сравниваемых предприятий, представлены в сводной таблице.

Помимо этого следует оценить перспективы инвестируемого предприятия (выявление фактора риска и неопределенности, внутрипроизводственных резервов, влияющих на финансовое состояние предприятия, определение перспектив и разработка управленческих решений, влияющих на повышение инвестиционной привлекательности предприятия).

Учет достаточно большого количества критериев оптимальности при решении инвестиционных задач весьма целесообразен, поэтому, на сегодняшний день, ни один из известных показателей не способен отразить уровень достигнутых экономических, финансовых и социальных результатов деятельности предприятия.

Кроме количественных показателей, которые, в основном, определяются на основе статистической и бухгалтерской отчетности, существуют качественные характеристики, которые оценить достаточно сложно, поэтому в качестве информационной базы для их определения возможно использовать следующую информацию:

- данные мониторинга предприятий и их спроса на банковские услуги Банком России;
- рейтинги инвестиционной привлекательности регионов, сформированные агентством «Эксперт РА» [7].

В результате проведения комплексной оценки инвестиционной привлекательности предприятия, инвесторы могут либо проявить свою заинтересованность в сотрудничестве с анализируемым предприятием, либо отказаться от него.

Таким образом, данная методика позволит инвестору объективно оценить и минимизировать риски размещения инвестиций, а хозяйствующему субъекту - оценить существующее положение на предприятии, резервы и возможности инвестиционной и производственной деятельности, минимизировать риски привлечения инвестиций.

Проведем оценку инвестиционной привлекательности предприятий лесопромышленного комплекса республики, воспользовавшись методикой неформализованных критериев [8], основанной на использовании субъективной авторской оценки и выявленных в результате, проведенного исследования, факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность предприятий лесопромышленного комплекса.

Авторами выделено 4 блока с соответствующими параметрами, по которым произведена оценка, характеризующая инвестиционную привлекательность:

- Оценка положения на рынке предприятий лесопромышленного комплекса;
- Критерии уровня руководства предприятиями;
- Оценка деловой репутации предприятий;
- Оценка зависимости компании от поставщиков и покупателей.

Баллы в данной методике выставлены с учетом значимости критерия оценки, от 1- наименее значимого параметра до 5 соответственно наиболее значимого, целесообразной тому или иному объекту оценки в блоке, с учетом анализа сложившейся ситуации в лесопромышленном комплексе Республики Коми.

В таблице 2 представлена оценка положения предприятий лесопромышленного комплекса на рынке.

Таблица 2

Оценка положения предприятия на рынке

№	Объект оценки	Критерии оценки	Балл A_{ij}
1	Длительность работы на рынке	Более пяти лет	5
2	Наличие конкуренции	Малое число крупных конкурентов (доля которых по сравнению с объемом реализации составляет более 40%)	5
3	Диверсификация продукции	Расширение ассортимента продукции, различные направления сбыта (на внутреннем и внешнем рынке) уникальность продукции	4
4	Доля рынка	Положительная динамика по данным ретроспективного анализа	4
5	Сезонность	Влияние данного фактора	4
Сумма баллов $\sum A_{ij}$			22
Максимально возможная сумма баллов			25

По соответствующим параметрам оценим критерии уровня руководства предприятиями лесопромышленного комплекса (табл. 3).

Таблица 3

Критерии уровня руководства предприятий лесопромышленного комплекса

№	Фактор	Критерии оценки	Балл V _{ij}
1	Руководство предприятием	Прозрачность назначения на должность, наличие специального образования, большой стаж работы руководителей, может влиять на принятие стратегических решений	4
2	Устойчивость управленческого состава	Стабильность, высокая квалификация кадров, хорошие рекомендации в профессиональных кругах	3
3	Нормативная база компании	Наличие внутренней нормативной базы, характеризующейся высокой степенью детализации, регулирующей порядок принятия управленческих решений, организационную структуру	4
4	Организация планирования	Наличие оперативного, стратегического бизнес-планов, составляющихся на регулярной основе	3
5	Уровень корпоративной культуры	Отсутствие конфликтных ситуаций, соблюдение установленных норм, правил деятельности	3
Сумма баллов $\sum V_{ij}$			17
Максимально возможная сумма баллов			25

Следующим шагом в оценке будут параметры, характеризующие деловую репутацию предприятия (табл. 4).

Таблица 4

Оценка деловой репутации предприятий лесопромышленного комплекса

№	Фактор	Критерии оценки	Балл C _{ij}
1	Упоминания в средствах массовой информации	Множественные	3
2	Отзывы партнеров на внутреннем и международных рынках	Положительные	4
3	Выполнение госзаказов и участие в ярмарочно-выставочных мероприятиях	Незначительные	3
4	Репутация качества продукции	Положительная (наличие сертификатов качества, ГОСТов)	4
Сумма баллов $\sum C_{ij}$			14
Максимально возможная сумма баллов			20

Проанализировав положение предприятия на рынке, критерии уровня руководства, его деловую репутацию, необходимо также исследовать вопрос, касающийся оценки зависимости предприятия лесопромышленного комплекса от поставщиков и покупателей (табл. 5).

Таблица 5

Оценка зависимости предприятия от поставщиков и покупателей

№	Фактор	Критерии оценки	Балл D _{ij}
1	Зависимость от покупателей и поставщиков		4
2	Доля денежных расчетов с покупателями	Преобладает денежная форма расчетов	4
3	Длительность хозяйственных связей	Большая часть хозяйственных связей поддерживается с постоянными контрагентами (более пяти лет)	5
Сумма баллов $\sum D_{ij}$			13
Максимально возможная сумма баллов			15

На основе вышеперечисленных критериев оценки инвестиционной привлекательности предприятий лесопромышленного комплекса составим сводную таблицу, учитывающую все 4 блока оценки инвестиционной привлекательности предприятий лесопромышленного комплекса республики, выделенные автором.

Таблица 6

Сводная оценка инвестиционной привлекательности предприятий на основе анализа ее качественных характеристик

№	Наименование группы	Сумма баллов	Вес группы X_{ij}	Итоговая сумма баллов (2*3)
1	Оценка положения на рынке $\sum A_{ij}$	22	0,3	6,6
2	Оценка уровня руководства компанией $\sum B_{ij}$	19	0,3	5,7
3	Оценка деловой репутации $\sum C_{ij}$	14	0,3	4,2
4	Оценка зависимости от поставщиков и покупателей $\sum D_{ij}$	13	0,3	3,9
5	Итоговая оценка $\sum A_{ij} + \sum B_{ij} + \sum C_{ij} + \sum D_{ij}$	68		20,4
Максимальная сумма баллов				85

Данные, представленные в таблицы 6, можно прокомментировать следующим образом, значение весового коэффициента для каждой группы определяется на основе одинаковой важности, учтенных групп факторов. Значимость веса каждой группы факторов может определяться в интервале от 0,1 до 0,5. В данном случае была присвоена значимость веса равная 0,3.

Таким образом, оценка инвестиционной привлекательности предприятий лесопромышленного комплекса методикой неформализованных критериев, показала, что уровень инвестиционной привлекательности не является максимальным.

Основываясь на результатах проведенного исследования, было выявлено, что для хозяйствующего субъекта очень важно обеспечивать не только высокую оценку инвестиционной привлекательности в краткосрочном периоде, но и ее долгосрочную положительную динамику, то есть решения на всех

уровнях управления хозяйствующим субъектом должны приниматься с учетом их влияния на инвестиционную привлекательность, поэтому регулярный мониторинг динамики инвестиционной привлекательности, помимо стимулирования привлечения заемных средств, может использоваться собственниками и руководителями для оценки эффективности деятельности хозяйствующего субъекта.

Неоспорим тот факт, что руководитель региона должен нести политическую ответственность за качество делового климата и для него это экзамен на умение грамотно управлять.

При ведении инвестиционной деятельности необходимо придерживаться следующих правил:

- Каждый грамотный инвестор стремится вкладывать средства в организации, ориентированные на конструктивное развитие, поэтому обязательный элемент политики инвестиционно-привлекательной компании – наличие инновационного предпочтения.

- Умелое ведение документации. Практика успешной коммерческой деятельности ряда компаний наглядно демонстрирует, что были случаи, когда потенциальный инвестор даже не разбирался в сути, представленных на его рассмотрение документов, но был впечатлен грамотной системой организации настолько, что полноценно профинансировал проект.

- Аналитические данные. Безусловно, тщательный обсчет самого проекта, который предполагается профинансировать, должен присутствовать по умолчанию, со всеми прогнозами, планом последовательного внедрения и аргументацией сметы затрат. Однако и аналитические данные по работе всей компании, отдельных ее направлений тоже способны впечатлить потенциального вкладчика [9].

Таким образом, поиск компанией путей повышения эффективности своей деятельности для инвестора – первый признак ее серьезного отношения к работе, что, безусловно, положительно влияет на решение потенциального инвестора в пользу компании.

Практика руководства большинства предприятий в данной области не имеет системного характера. О чем свидетельствует отсутствие специализированных служб по контролю, надзору в данной области, отсутствие стратегии по управлению инвестиционной привлекательностью, а также низкая практика применения современных инструментов управления инвестиционной привлекательностью. Это мешает предприятиям эффективно развивать инвестиционную деятельность.

Проанализировав опыт других регионов России, отметим, что довольно эффективным было бы введение в Республику Коми специализированных структур, занимающихся развитием инвестиционной деятельности. Так, например, в ряде регионов России, функционирует Международная ассоциация инвесторов, главным достижением которой является формирование эффективного партнерства власти и бизнеса в вопросах инвестиционного развития региона. Сегодня в Республике Коми необходимо создание подобной независимой структуры, осуществляющей планирование и координацию инвестиционной деятельности, также для обеспечения экономического и социального развития инфраструктуры инвестиционной деятельности следует принять в расчет реализацию Концепции социально-экономического развития России и стратегию социального и экономического развития Республики Коми до 2020 г.

Список литературы:

1. Колмыкова, Т. С. Инвестиционный анализ [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Т. С. Колмыкова. – Москва : Инфра М, 2009. – 204 с.
2. Раменская, Л. А. Экономическая оценка и повышение инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов лесного сектора экономики [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Л. А. Раменская. – Москва, 2009. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-74677.html>.
3. Якупова, Н. М. Концептуальные основы оценки инвестиционной привлекательности предприятия [Электронный ресурс] / Н. М. Якупова // Электронный каталог нового поколения. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3230>.
4. Щиборщ, К. В. Оценка инвестиционной привлекательности отрасли [Текст] / К. В. Щиборщ // Управление компанией. – 2006. – № 4. – С. 66-70.
5. Нурбаев, Т. С. Теоретико-методические подходы к определению инвестиционной привлекательности компании [Электронный ресурс] / Т. С. Нурбаев. – Режим доступа: http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_osnovnoy1/Nurbaev%20T.S..pdf.
6. [Инвестиционная деятельность в Республике Коми \[Электронный ресурс\]](#) // Информационный портал Республики Коми. – Режим доступа: <http://econom.rkomi.ru/page/6081>.
7. Брюханов, А. Г. Оценка привлекательности крупных предприятий [Электронный ресурс] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. Г. Брюханов. – Москва, 2005. – Режим доступа: <http://www.diss.rsl.ru>.
8. Глазов, М. М. Анализ и диагностика финансово- хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : учебник / М. М. Глазов. – Санкт-Петербург : Андреевский издательский дом, 2006. – 448 с.
9. Инвестиции, инновации, финансы, малое предпринимательство Республики Коми [Электронный ресурс] // Информационный портал Республики Коми. – Режим доступа: <http://www.rkomi.ru/left/info/invest>.
10. О деятельности ЛПК РК [Электронный ресурс] // Инвестиционная деятельность ЛПК. – Режим доступа: <http://www.bossmag.ru/view.php?id=4970>.

Literature:

1. Kolmykova, T. S. Investment analysis [An electronic resource] : studies. benefit / T. S. Kolmykova. – Moscow : Infra M, 2009. – 204 p.
2. Ramenskaya, L. A. Economic evaluation and increase of investment appeal of accounting entities of forest sector of economy [An electronic resource] : abstract thesis ... с. е. s. 08.00.05 / L. A. Ramenskaya. – Moscow, 2009. – Access mode: <http://do.gendocs.ru/docs/index-74677.html>.
3. Yakupova, N. M. The conceptual framework for the assessment of investment attractiveness of the company [An electronic resource] / N. M. Yakupova // Electronic catalog of new generation. – Access mode: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3230>.
4. Shiborsh, K. V. Assessment of investment appeal of an industry [Text] / K. V. Shiborsh // Management of the company. – 2006. – № 4. – P. 66-70.
5. Nurbayev, T. S. Teoretiko-metodichesky approaches to determination of investment appeal of the company [An electronic resource] / T. S. Nurbayev. – Access mode: http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_osnovnoy1/Nurbaev%20T.S..pdf.
6. Investing activities in the Komi Republic [An electronic resource] // Information portal of the Komi Republic. – Access mode: <http://econom.rkomi.ru/page/6081>.
7. Bryukhanov, A. G. Assessment of appeal of large enterprises [An electronic resource] : abstract thesis ... с. е. s. 08.00.05 / A. G. Bryukhanov. – Moscow, 2005. – Access mode: <http://www.diss.rsl.ru>.
8. Glazov, M. M. Analysis and diagnostics financial economic activities of the entity [Text] / M. M. Glazov. – St. Petersburg: Andreevsky publishing house, 2006. – 448 p.
9. Investments, innovations, finance, small entrepreneurship of the Komi Republic [An electronic resource] // Information portal of the Komi Republic. – Access mode: <http://www.rkomi.ru/left/info/invest>.
10. About LPK RK activities [An electronic resource] // Investing activities of LPK. – Access mode: <http://www.bossmag.ru/view.php?id=4970>.