

Библиографическая ссылка:

Ямилов Р. М. Корпоративное управление как феномен собственности // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2015. - №1. - С. 116-128.

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ФЕНОМЕН СОБСТВЕННОСТИ

CORPORATE GOVERNANCE AS PHENOMENON OF OWNERSHIP

Ямилов Р. М.

Yamilov R. M.

В статье рассматривается корпоративное управление как феномен собственности. Для исследования корпоративного управления как феномена собственности создан понятийный аппарат, касающийся собственности. Проведено исследование различных видов собственности на основании авторской классификации по комплексному составу субъекта собственности и объекта собственности и их взаимодействию. Выявлены субъекты и объекты собственности первого и второго порядка. Обосновано отчуждение объекта собственности от субъекта собственности в рамках акционерных обществ. Рассмотрены точки конфликта корпоративного управления. Показано развитие собственности, результатом которого явилось возникновение корпоративного управления. Доказана обязательность участия государства как механизма согласования в корпоративном управлении.

The author considers corporate governance as phenomenon of ownership. The author created the conceptual apparatus of ownership in the article. The study of different ownership types on the basis of the author's classification of complex composition of ownership subject and ownership object and their interaction is made. The subjects and objects of ownership of the first and second order are identified. The exclusion of object of ownership from subject of ownership in joint stock companies is justified. The points of conflict in corporate governance are considered by the author. The author showed the evolution of ownership, which resulted in the emergence of corporate governance. The mandatory participation of the state as a coordination mechanism in corporate governance is proven.

Ключевые слова: корпоративное управление, собственность, благо, польза, субъект собственности, объект собственности, польза от объекта собственности, власть над объектом собственности

Keywords: corporate governance, ownership, benefit, utility, subject of ownership, object of ownership, benefit from object of ownership, power over object of ownership

Введение

В корпоративном управлении существуют различные аспекты и грани данного многообразного явления, к примеру вопросы внутреннего контроля в системе корпоративного управления [1], возникает вопрос управления рисками [1, 2], однако не решен вопрос генезиса корпоративного управления.

Корпоративное управление рассматривается и с точки зрения уровня управления [3], и как система управления [4], и как система взаимоотношений акционеров между собой с менеджерами компании, компании с внешними и внутренними группами по вопросам обеспечения интересов всех участников корпоративных отношений, эффективной деятельности компании и ее соответствия социальным целям и общественным ожиданиям [5], и как способ акционеров осуществлять контроль [6].

Практически все исследователи определяют корпоративное управление относительно эффектов, производимых данным явлением.

Вопрос корпоративного управления возник с развитием экономических отношений, связанным с усложнением взаимодействия участников экономического оборота.

Любые экономические отношения, в конечном счете, сводятся к отношениям собственности; таким образом, корпоративное управление – это вопрос собственности.

Структура и взаимодействие собственности определяют возникновение, природу, характер корпоративного управления.

Следовательно, необходимо изучить влияние собственности на корпоративное управление, выявить закономерности возникновения корпоративного управления как эффекта собственности.

1. Эволюция собственности как причина возникновения корпоративного управления

Для целей данной статьи уточним следующие понятия. Собственность – способ осуществления власти субъекта собственности над объектом собственности. Объектом собственности является определенное благо (выраженное в вещественной или не вещественной форме), которое может приносить пользу для владельца. Т. е. благо несет в себе потенциал пользы для субъекта собственности, польза есть реализованное (проявленное) благо.

Ценность блага есть оценочное выражение потенциальной или представляемой пользы. Таким образом, благо, представляющее определенную ценность для двух и более субъектов экономических отношений, является объектом экономических отношений.

В случае если благо представляет ценность только для одного субъекта экономических отношений, данное благо не может быть объектом экономических отношений, оно не вовлечено в хозяйственный оборот.

Объект собственности в нашем понимании является неделимым, т. е. при расчленении на составные части теряет свое исходное благо, присущее только ему, и, следовательно, присущую ему пользу.

Следовательно, определение собственности, данное советской экономической наукой: «совокупность вещей, принадлежащих данному субъекту (собственнику), составляет объект собственности» [7] - не отвечает требованиям современной экономики, так как, исходя из выдвинутых выше положений, именно вещь в терминологии [7] является объектом собственности в нашем понимании, потому что вещь есть благо, которое может приносить пользу а совокупностью вещей в указанном определении есть совокупность объектов собственности, которая в комплексном, систематическом сочетании и использовании является отличным от составляющих объектов собственности благом, следовательно новым объектом собственности.

Необходимо отметить определенную синергетичность нового объекта собственности.

Синергетичность может быть положительной, когда польза нового объекта собственности больше чем сумма пользы объектов собственности, составляющих данный объект собственности. Положительная синергия от объекта собственности выражается в конечном итоге в получении определенной получаемой пользы, превышающей расходы на объект собственности, тем самым можно говорить о прибыли как о положительном эффекте собственности.

Синергетичность может быть отрицательной, в случае если польза нового объекта собственности меньше, чем сумма пользы объектов собственности, составляющих объект собственности. В данном случае получаемая польза меньше расходов на объект собственности, тем самым объект собственности приносит убыток, следовательно, субъекту собственности нужно рассмотреть вопрос возможного изменения объекта собственности.

Также синергетичность может быть нулевой, когда польза нового объекта собственности равна сумме пользы объектов собственности, составляющих данный объект собственности, хотя в данном случае польза от нового объекта качественно отлична от пользы объектов собственности, составляющих данный объект собственности.

В рамках экономических отношений собственность может быть нереализованной (рис. 1), когда благо не приносит пользу, может быть реализованной, когда благо приносит пользу (рис. 2).



Рис. 1. Нереализованная собственность

2. Реализованная собственность как предпосылка корпоративного управления

Рассмотрим подробнее реализованную собственность. Можно выделить следующие виды реализованной собственности:

1. Простая полностью реализованная собственность. Как видно из рис. 2, в данном случае один субъект собственности осуществляет власть над одним объектом собственности и получает пользу от него:

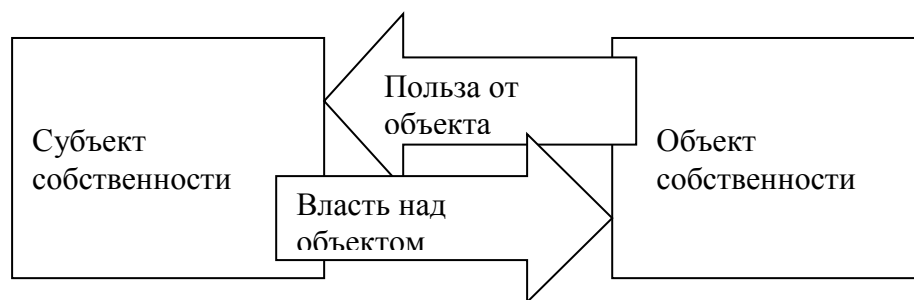


Рис. 2. Простая полностью реализованная собственность

Тем самым субъект собственности реализует все признаки собственности:

- присвоение с его составляющими: владение распоряжение, пользование (в рамках данной статьи управление включает в себя распоряжение и пользование, следовательно присвоение состоит из владения и управления);
- отчуждение.

Таким образом, управление – это функция собственности в части распоряжения и владения, которая может быть передана без потери собственности в полном или частичном размере.

В данном случае субъект управления собственности совпадает с субъектом собственности.

2. Сложная полностью реализованная собственность. В данном случае один субъект собственности осуществляет власть над несколькими объектами собственности и получает пользу от них. Он может комбинировать их по своему усмотрению, создавая новые объекты собственности.

3. Частично реализованная собственность (партнерская (долевая, коллективная) собственность):

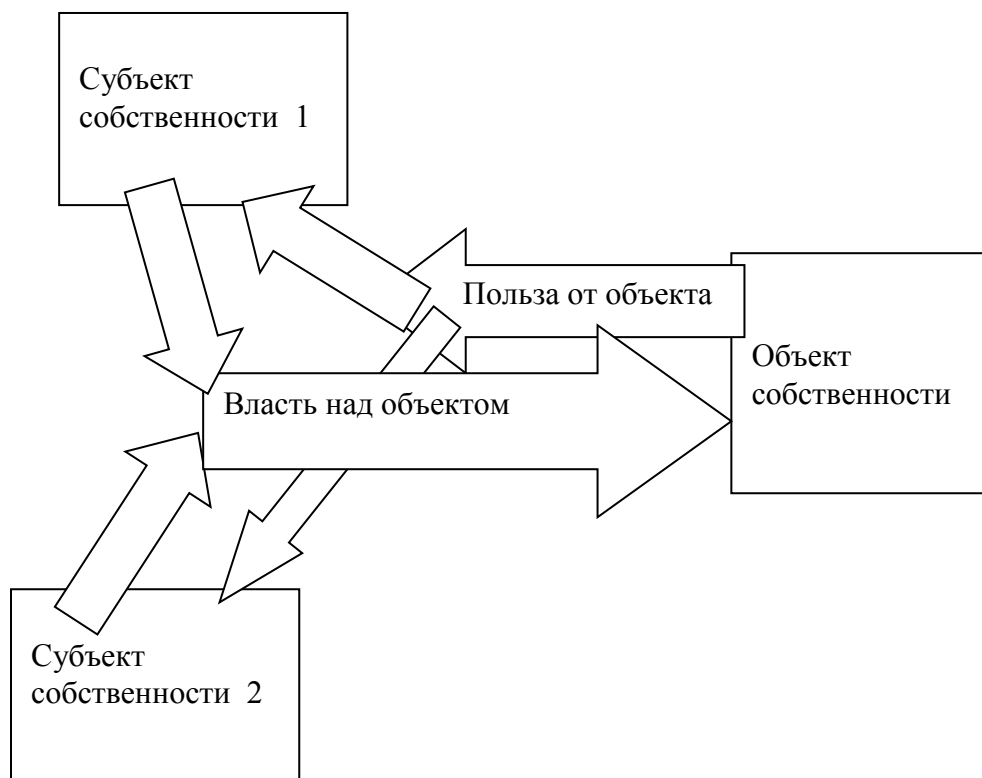


Рис. 3. Частично реализованная собственность

В данном случае несколько субъектов собственности владеют одним объектом собственности в определенном соотношении и имеют пользу от него в определенном соотношении. Соотношение власти и соотношение пользы по каждому субъекту собственности могут не коррелировать друг с другом, что является точкой конфликта и порождает определенные коллизии.

Для каждого субъекта собственности реализуются все признаки собственности с оговоркой необходимости согласования действий.

Следствие частично реализованной собственности - чем больше субъектов собственности, тем труднее согласовать их интересы.

Данное обстоятельство заставляет частично реализованную собственность эволюционировать в следующие виды.

4. Простая опосредственно реализованная собственность (рис. 4) осуществляется субъектом собственности через специального уполномоченного посредника – агента. В ряде случаев субъект собственности передает агенту управление или часть управления объектом собственности.

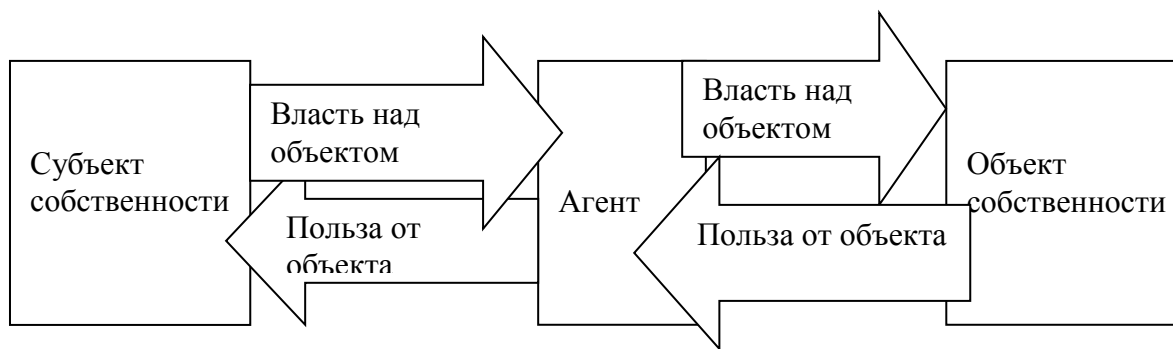


Рис. 4. Простая опосредственно реализованная собственность

Исследованные виды собственности не являются основой возникновения корпоративного управления, так как возникающие точки конфликта могут быть согласованы в рамках взаимоотношений субъектов собственности по достаточно простым и легко формализуемым процедурам либо непосредственно, либо через определенного агента, не участвующего в собственности. Данные виды позволяют изучить предпосылки возникновения корпоративного управления.

3. Корпоративное управление как эффект собственности

Изучим более сложные виды собственности, являющиеся основой появления корпоративного управления.

При наличии нескольких субъектов собственности возникает сложная опосредственно реализованная собственность (рис. 5).

С помощью указанного вида собственности субъекты собственности пытаются согласовать свои интересы.

Сбалансировать интересы различных субъектов при участии агента, который фактически подотчетен нескольким субъектам собственности, достаточно трудно.

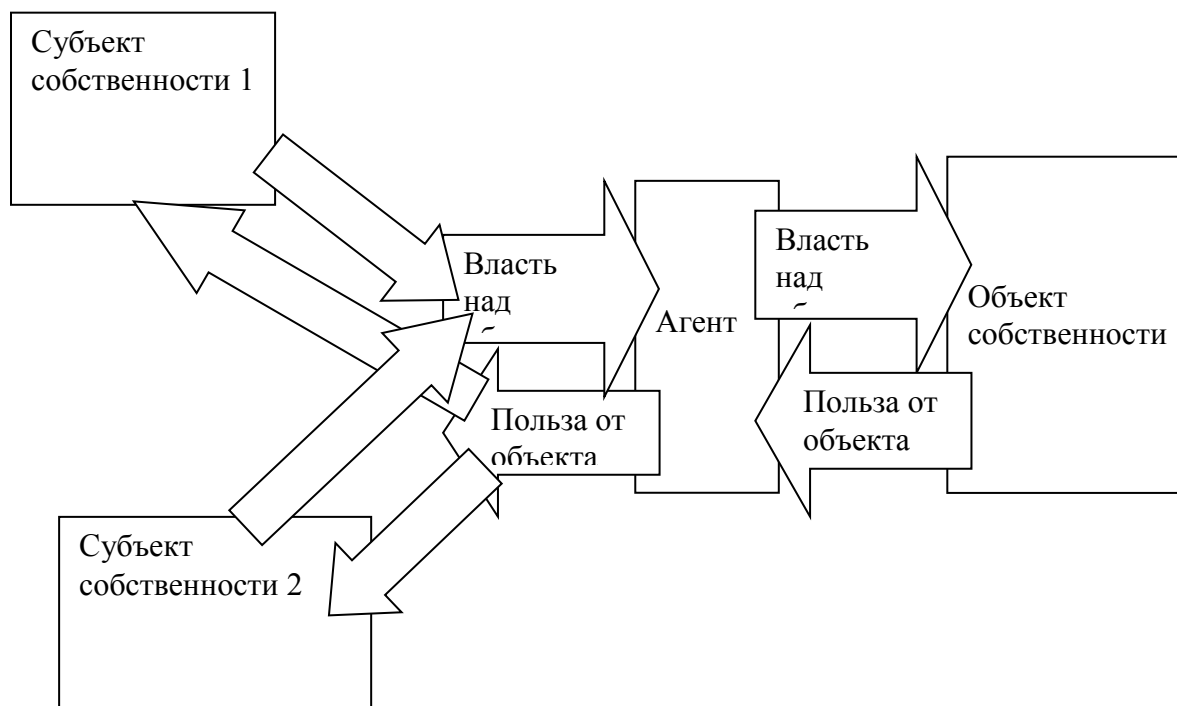


Рис. 5. Сложная опосредственно реализованная собственность

Однако агент, являясь субъектом экономических отношений, может выступать субъектом собственности:

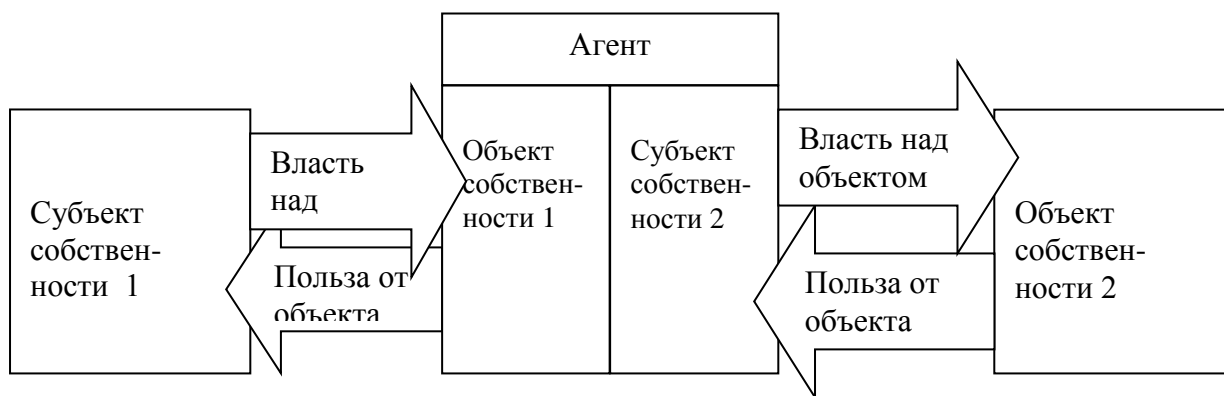


Рис. 6. Простая дифференцированная опосредственно реализованная собственность

Т. е. агент выступает и как объект собственности, и как субъект собственности.

Следовательно, возникает субъект собственности первого порядка, являющийся только субъектом собственности, и субъект собственности второго порядка, сочетающий в себя объект собственности относительно субъекта собственности первого порядка и субъекта собственности.

Также возникают объект собственности первого порядка, являющийся объектом собственности для субъекта собственности первого порядка, и объект собственности второго порядка, являющийся объектом собственности субъекта собственности второго порядка.

Возникает собственность первого порядка, включающий в себя субъект собственности первого порядка и объект собственности первого порядка, и собственность второго порядка, включающий в себя субъект собственности второго порядка (объект собственности первого порядка) и объект собственности второго порядка.

Порядковые цепочки субъекта и объекта собственности могут быть продолжены практически бесконечно в различных сочетаниях, порождая различные ситуации, явления и эффекты.

Отсюда вытекают следующие последствия: субъект собственности первого порядка не может прямо влиять на объект собственности второго порядка, так как собственность в данном случае отсутствует, но пытается властвовать над ним: он является субъектом собственности относительно объекта собственности первого порядка (субъект собственности второго порядка).

В данном случае в рамках марксистского подхода можно говорить об отчуждении собственности от собственника, как в свое время произошло отчуждение труда от работника [8. с. 64].

Таким образом, возникают следующие критические конфликтные точки:

- проблема влияния субъекта первого уровня на объект собственности второго, которую он пытается реализовать в любом случае;
- несовпадение интересов субъекта собственности первого порядка и субъекта собственности второго порядка в отношении собственности второго порядка;

Таким образом, власть субъекта собственности первого порядка над субъектом собственности второго порядка, являющимся объектом собственности первого порядка, требует согласования, следовательно, и создания механизма согласования.

Так возникает феномен корпоративного управления, который служит механизмом согласования интересов субъекта собственности первого порядка и субъекта собственности второго порядка.

В рамках корпоративного управления возникают определенные процедуры, призванные сбалансировать интересы указанных субъектов.

Однако с учетом того, что сбалансировать интересы в достаточно сложных экономических отношениях трудно, чаще всего невозможно, требуется создание независимого регулирующего механизма, решения которого в отношении указанных субъектов являются императивными.

Данный механизм возникает через государственное регулирование, выраженное в создании четко определенных правил, обязательных для всех субъектов собственности.

Следовательно, корпоративное управление тесно связано с государственным регулированием в сфере согласования интересов субъектов собственности первого и второго порядков, что необходимо учитывать в практической деятельности.

Необходимо отметить, что субъект собственности первого порядка не может управлять объектом собственности второго порядка.

Тем самым, как отмечает А.П. Шихвердиев, возникает конфликт корпоративного управления и управления компании [9. с. 8].

Корпоративное управление усложняется при возникновении ситуации, изображенной на рис. 7. Так появляется акционерный капитал, который фактически отчуждает собственность от субъектов собственности.

Появляются новые формы согласования интересов с учетом законов рынка через создание механизма ценных бумаг, которые фактически в рамках правил, определенных государством, регулируют собственность в таких случаях и взаимоотношения субъектов собственности различных порядков.

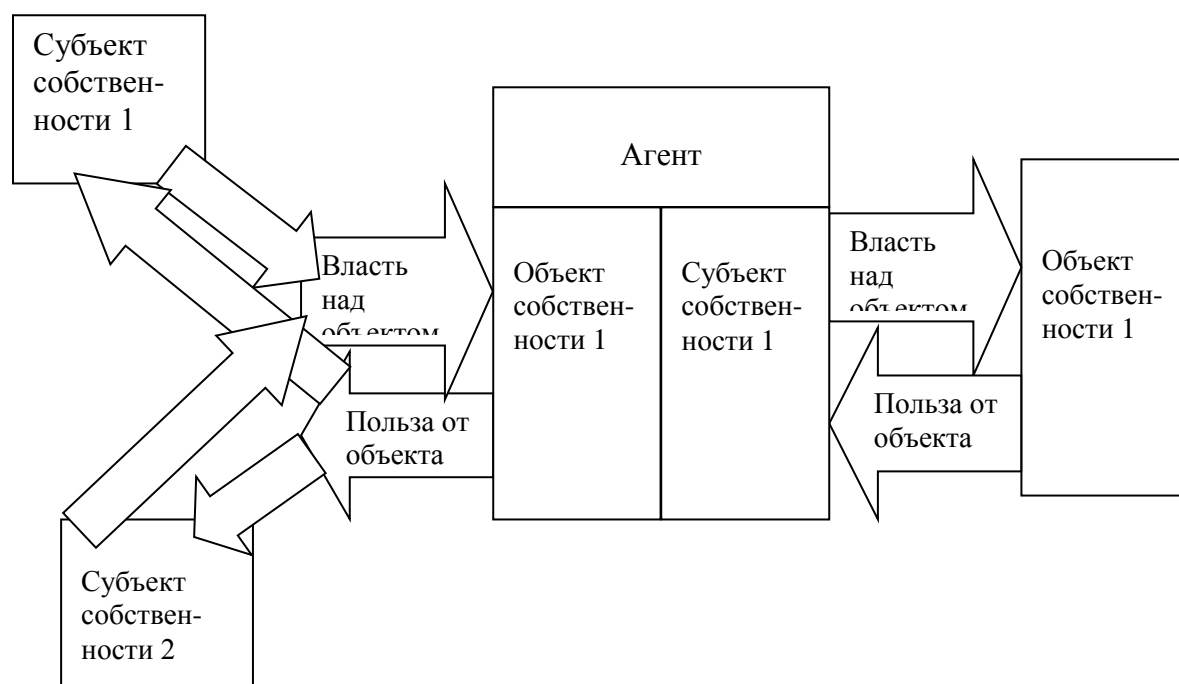


Рис. 7. Сложная дифференцированная опосредственно реализованная собственность

Интересным случаем, особенно распространенным на Западе, является перекрестно реализованная собственность (рис. 8).

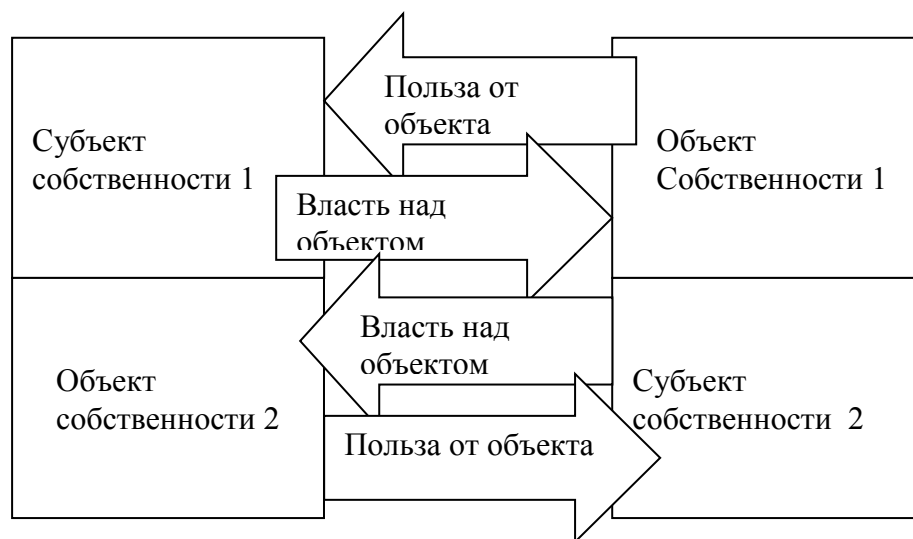


Рис. 8. Перекрестно реализованная собственность

Возникает ситуация, когда субъект собственности первого порядка совпадает с субъектом собственности второго порядка, объект собственности первого порядка совпадает с объектом собственности второго порядка.

С помощью перекрестной реализованной собственности достигается определенное согласование интересов различных субъектов собственности. Данное явление характерно для крупного капитала, когда невозможно установить контроль над субъектом собственности путем превращения его в объект собственности с помощью скупки акций, введения своих людей в управляющие органы, т. е. в ситуации цейтнота.

Уровень решений относительно перекрестно реализованной собственности и всех решений относительно объекта собственности первого порядка, являющегося одновременно субъектом собственности второго порядка – это уровень корпоративного управления, так как решение данного вопроса не может быть уровнем управления корпорацией, оно имманентно корпоративному управлению.

Возникает ситуация, когда акционер не может получать пользу непосредственно от имущества акционерного общества, он получает пользу от акционерного общества, и именно ценность акционерного общества как объекта собственности, а не ценность собственности акционерного общества, является преобладающей для акционера, его фактически не интересует деятельность акционерного общества, его интересует цена ценных бумаг акционерного общества.

Ценность в данном случае является спекулятивной, так как отражает ценности различных субъектов собственности относительно акционерного общества, при этом возникает феномен ожидания будущего роста ценных бумаг, что является основой решений фондового рынка.

Заключение

Таким образом, мы исследовали корпоративное управление как феномен собственности.

По итогам исследования:

- уточнили понятие собственности, позволяющее исследовать аспекты собственности и корпоративного управления с новой точки зрения;
- показали взаимоотношения субъекта собственности и объекта собственности как основу корпоративного управления и взаимодействия акционеров по урегулированию точек конфликта, а также феномен ценных бумаг как одного из вариантов согласования интересов субъектов собственности первого порядка;
- в процессе анализа выявили, что корпоративное управление возникло в процессе развития собственности и характерно только для сложных форм реализованной собственности, объектом корпоративного управления является собственность первого порядка одновременно выступает и как субъект собственности второго порядка и как объект собственности первого порядка, что порождает определенные коллизии во взаимоотношениях собственников, которые необходимо решать в процессе взаимодействия акционеров;
- обосновали необходимость государственного регулирования в сфере корпоративных взаимоотношений, так как саморегулирование в данной сфере не сможет сбалансировать интересы всех акционеров и корпоративных обществ;
- считаем необходимым продолжение исследований корпоративного управления как феномена собственности, в частности перекрестно реализованной собственности, для выявления новых аспектов научного знания в области корпоративного управления и практического применения в хозяйственной деятельности, так как, судя по западному опыту корпоративного управления, данная форма собственности будет реализовываться в России в ближайшие десять лет.

Список литературы:

1. Шихвердиев А. П. Внутренний контроль и управление рисками в системе корпоративного управления // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2012.- № 2. – С. 163-181
2. Шихвердиев А. П., Кириенко Е. С. Управление рисками в системе корпоративного управления // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2012 - № 4. – С. 276-292
3. Грачева М. Корпоративное управление [Электронный ресурс] // Управление компанией. 2004. № 1. URL: http://www.cfin.ru/investor/ao/corporate_management.shtml. (Дата обращения: 06.10.2014).

4. Бах К. Что такое корпоративное управление? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pr.kg/gazeta/number375/113/>. (Дата обращения: 06.10.2014).
5. Пенс И.Ш., Фурс С.А. Корпоративное управление в современной промышленности России: состояние и факторы совершенствования. М.: Недра коммюникейшнс ЛТД, 2008. 120 с.
6. Корпоративное управление: история и практика [Электронный ресурс] // Служба Банка России по финансовым рынкам: офиц. сайт. URL: http://www.cbr.ru/sbrfr/archive/fsfr/ffms/ru/legislation/corp_management_study/index.html. (Дата обращения: 05.10.2014).
7. Большая советская энциклопедия: Собственность [Электронный ресурс]. URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Собственность> (Дата обращения: 05.09.2014).
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.42. Экономическо-философские рукописи 1844 года. М.: Политиздат, 1974. 514с.
9. Шихвердиев А.П. Корпоративное управление. Сыктывкар. Издательство Академии Государственной службы при Главе Республики Коми, 2002. 92 с.

References:

1. Shikhverdiev A. P. [Internal control and risk management system corporate governance]. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie jekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravlenija i venchurnogo investirovanija Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2012, no. 2. (In Russ.) Available at: <http://koet.syktsu.ru/vestnik>. (accessed: 10.09.2014).
2. Shikhverdiev A. P., Kirienko E. S. [Risk management in corporate governance]. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie jekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravlenija i venchurnogo investirovanija Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2012, no. 4. (In Russ.) Available at: <http://koet.syktsu.ru/vestnik>. (accessed: 10.09.2014).
3. Gracheva M. [Corporate governance]. *Upravlenie kompaniej*, 2004, no. 1. (In Russ.) Available at: http://www.cfin.ru/investor/ao/corporate_management.shtml. (accessed: 06.10.2014).
4. Bah K. [What is corporate governance?]. Available at: <http://www.pr.kg/gazeta/number375/113/> (accessed: 06.10.2014).
5. Pens I.Sh., Furs S.A. *Korporativnoe upravlenie v sovremennoj promyshlennosti*
6. *Rossii: sostojanie i faktory sovershenstvovanija*. [Corporate governance in the modern industry of Russia: status and factors of improvement], Moscow, Nedra kommjunikejshns LTD Publ. 2008, 120p.
7. *Korporativnoe upravlenie: istorija i praktika*. [Corporate governance: history and practice. Department of the Bank of Russia on financial markets]. Available at:

http://www.cbr.ru/sbrfr/archive/fsfr/ffms/ru/legislation/corp_management_study/index.html.

(accessed: 05.10.2014).

8. [The Great Soviet Encyclopedia: Property]. Available at:
<http://slovari.yandex.ru/~knigi/BSJe/Sobstvennost'> (accessed: 05.09.2014).
9. Marks K., Jengel's F. [Economic and philosophical manuscripts of 1844]. Moscow, Politizdat, 1974. 514p.
10. Shihverdiev A.P. Korporativnoe upravlenie [Corporate governance]. Izdatel'stvo Akademii Gosudarstvennoj sluzhby pri Glave Respubliki Komi, 2002. 92 p.