

Библиографическая ссылка:

Карманов М.В., Кузнецов В.И. О роли статистики в управлении // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2015. - №1. - С. 155-161.

О РОЛИ СТАТИСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ**ON THE ROLE OF STATISTICS IN MANAGEMENT****Карманов М.В., Кузнецов В.И.****Karmanov M.V., Kuznetsov V.I.**

В современном обществе статистика является одним из инструментов государственного управления, позволяющим получать важнейшие количественные характеристики разнообразных социально-экономических явлений и процессов. В практической деятельности широко используются статистические материалы Росстата, Евростата, ОЭСР, ЮНЕСКО, результаты специальных обследований, различные аналитические разработки. Вместе с тем отношение к статистике в обществе неоднозначно. Цель исследования состоит в определении роли статистики в современном обществе и управлении. Роль статистики может определяться различными концептуальными моделями: статистика может обслуживать власть и быть политизированной или выступать в виде инструмента для принятия управленческих решений. В разные исторические периоды отношение к статистике менялось. Исследование показало, что отечественная статистика развивается в условиях низкой статистической грамотности населения, определенного недоверия к официальной статистике, непонимания значения важных государственных статистических операций и т.д. С другой стороны, в условиях принятия срочных решений в кризисных ситуациях статистические данные зачастую игнорируются. Это позволяет некоторым руководителям делать вывод о ненужности статистики. Между тем результаты статистических исследований и прогнозов, которые базируются на современных методологических подходах и отвечают требованиям международных статистических стандартов, позволяют предвидеть появление кризисных ситуаций и заранее принять эффективные управленческие решения.

The statistics is one of the tools of public administration in modern society, which allows to receive important quantitative characteristics of various socio-economic phenomena and processes. The statistical materials of Rosstat, Eurostat, OECD, UNESCO, results of special inspections and various analytical developments are widely used in practical activities. At the same time, the relation to statistics in society is ambiguous. The purpose of the study was to determine the role of statistics in modern society and governance. The role of statistics may be determined by variety of conceptual models: statistics can serve authorities or can be considered as a tool for adopting management decisions. The relation to the statistics has been changing in different historical periods. The authors showed that the domestic statistics develops in the conditions of low statistical literacy of the population, distrust to official

statistics, in conditions of misunderstanding of important state statistical operations value, etc. On the other hand, statistical data is often ignored when urgent decisions should be made in crisis situations. This leads to conclusions about uselessness of statistics among government bodies. Meanwhile, results of statistical studies and forecasts, which are based on modern methodological approaches and meet the requirements of the international statistical standards, allow to predict the emergence of crisis situations and to make effective administrative decisions in advance.

Ключевые слова: статистика, количественные методы в экономике, статистика и управление, управленческие решения, статистическая информация, концептуальные модели развития статистики, статистика и социальная стабильность

Keywords: Statistics, Quantitative Methods in Economics, Statistics and Management decisions, Statistical information, Conceptual models of statistics development, Statistics and social stability

Введение

Систематизация и обобщение опыта экономически развитых стран свидетельствуют, что при всей противоречивости отношения к статистике современное общество объективно не может обойтись без самых разнообразных данных о развитии политических, экономических, социальных, демографических и др. явлений и процессов. В самом деле в практической деятельности при принятии управленческих решений применяются статистические материалы Росстата, Евростата, ОЭСР, ЮНЕСКО, результаты специальных обследований, различные аналитические разработки. Развитие информационных и коммуникационных технологий, внедрение вычислительной техники, программных средств, информационно-вычислительных сетей позволяет сделать доступными и наглядными современные методы и подходы статистического анализа¹. Практически во всех университетах изучают количественные методы анализа и прогнозирования в экономике. Само слово «статистика» имеет один корень со словом «государство» (state), и первоначально означало искусство управления. Затем слово «статистика» стало означать сбор данных о государстве, а затем вообще сбор и обработку данных². Вместе с тем отношение к статистике в обществе нельзя признать однозначным. Например, В. Симчера указывает на актуальность вышедшей 20 лет назад статьи «Лукавая цифра»³. В этих условиях статистика как особая отрасль деятельности постоянно находится в центре внимания власти, органов управления, средств массовой информации и широких слоев населения.

1. Ключкова Е.Н., Кузнецов В.И., Платонова Т.Е. Экономика предприятия. М.:ЮРАЙТ, 2014. С.6.

2. Статистика / под ред. В.С. Мхитаряна. М.: Экономистъ, 2005. С.14.

3. Селюнин В., Ханин Г. Лукавая цифра // Новый мир. 1987. №2. С.181-201.

Место статистики в современном обществе и управлении и условия ее развития

Федеральная служба государственной статистики предоставляет информацию для различных потребителей. Даже с учетом изменяющегося в разные периоды времени положения статистики в российском обществе (периоды популярности и более или менее лояльного отношения могут сменяться достаточно негативным отношением) все же сложно не признать, что в целом наши соотечественники уже привыкли к цифрам и обращаются к ним систематически, когда возникает желание выяснить суть происходящего и предпринять конкретные действия. Скажем, пытаюсь разобраться с обстановкой на рынке недвижимости, автомобилей, продовольствия, лекарств и т.д., граждане оперируют статистическими данными, находящимися в открытом доступе, а также различными обзорами, сделанными на их основе. Газеты и журналы, радио и телевидение, интернет наводнены многочисленными данными, наличие которых свидетельствует об их популярности в обществе.

По целому ряду причин статистика как сфера общественной жизни не может стоять на месте, а вынуждена постоянно продвигаться вперед, развиваться, совершенствоваться и т.д. Потребность регулярной трансформации вызвана как возникновением новых явлений и процессов, имеющих актуальный характер, так и необходимостью более глубокого исследования уже хорошо изученных секторов экономики и социальной сферы. Однако подобная эволюция не может и не должна осуществляться без всестороннего анализа положения дел, выяснения того, как выглядит статистика и какое место она занимает в современном обществе. Без этого вряд ли получится выйти на понимание курса – куда и как именно целесообразно развивать статистическую отрасль деятельности, чтобы последняя соответствовала требованиям времени и помогала эффективно решать серьезные управленческие задачи.

Если попытаться разобраться в тех условиях, в которых происходит развитие отечественной статистики, то, по-нашему мнению, можно выделить следующие обстоятельства:

- достаточно низкая статистическая грамотность самых различных слоев населения;
- определенное недоверие к официальной статистике и публикуемым ей материалам;
- массовое непонимание значения важнейших государственных статистических операций;
- незаслуженно пренебрежительное отношение со стороны ее потребителей различного уровня;
- принятие неэффективных управленческих решений из-за недоучета статистики;
- чрезмерная политизация и др.

Следует отметить недостаточную статистическую грамотность населения. Так, значительная часть людей вообще воспринимает статистику не как самостоятельную отрасль науки и практики, а как некий набор цифр, которые время от времени становятся доступны широким слоям населения. При этом они совершенно не представляют, по каким методикам рассчитываются те или иные статистические показатели, а поэтому высказывают свое субъективное мнение, находясь на дилетантских позициях. В результате достаточно часто идут на поводу общественного мнения, не

имеющего ничего общего с реальным положением дел. Ситуация усугубляется еще и тем, что в условиях заметного падения общей культуры в целом и математической грамотности в частности рядовые граждане просто не способны самостоятельно разобраться в статистических «хитросплетениях», касающихся состояния и развития конкретных областей общественной жизнедеятельности. В указанном аспекте не помогают и средства массовой информации, которые зачастую не только дают неверную интерпретацию статистических рядов динамики, но и не могут грамотно представить количественные данные при помощи простейших методов их визуализации, например таких, как таблицы, графики и т.п. (отсутствие названий и единиц измерения, путаница темпов роста и прироста, сопоставление показателей, рассчитанных за разные по продолжительности периоды времени и др.).

Низкая статистическая грамотность имеет и обратную сторону, которая проявляется в достаточно широко распространенном недоверии к официальным статистическим данным. Ситуация складывается таким образом, что люди, не обладающие должной квалификацией, касающейся объяснения тех или иных публикуемых индикаторов, начинают высказывать свои сомнения по поводу достоверности информации. В этом аспекте, на наш взгляд, весьма показательными служат два примера. Первый из них связан с расчетом уровня инфляции, который каждый год доводится Росстатом до специалистов и общественности. Граждане России, особенно не располагающие высокими доходами, нередко не воспринимают официальные показатели инфляции. Им кажется, что статистические органы пытаются обмануть свое собственное население, так как в реальной жизни, покупая различные товары и услуги, особенно продукты питания, оплачивая услуги общественного транспорта и квартплату и т.д., возникает определенное несоответствие. Рост цен и тарифов, как правило, оказывается заметно выше, что формирует базу для высказываний о неточности официальных статистических данных. В самом деле, согласно законам Энгеля, именно в домохозяйствах с низкими доходами велика доля расходов на питание. При этом рядовые граждане не знают, что уровень инфляции вычисляется по конкретной методике, которая представляет собой последовательный алгоритм. Можно спорить о том, насколько этот алгоритм является правильным и совершенным, но подменять его субъективными ощущениями вряд ли целесообразно. Второй пример касается принципа самоопределения, применяемого в переписях населения, когда сведения о каждом индивидууме записываются со слов опрашиваемого. Подобная демократичность часто вызывает критику со стороны населения, которое и не подозревает, что это общепринятый принцип, соответствующий международным стандартам. Правда, он реализуется в условиях специфического национального менталитета, когда обычно неоправданная и необъяснимая фальсификация личных данных имеет тотально распространенный характер. В результате управление приходится строить по несколько искаженной информации, которая и вызывает неодобрение и скепсис граждан.

В свою очередь, обман со стороны рядовых граждан базируется на элементарном непонимании реального практического значения и принципов организации самых разнообразных статистических операций государственного масштаба. Например, при проведении переписи населения граждане беспокоятся, что сообщаемые ими сведения могут попасть в налоговые службы, военкомат, миграционную службу и нанести им определенный вред. Вышесказанное может привести к искажению информации или уклонению от участия в переписи.

С другой стороны, население пытается переносить на результаты переписей весь свой негатив, связанный с неудовлетворенностью уровнем жизни (низкая оплата труда, плохие жилищные условия, нехватка мест в дошкольных учреждениях, дефицит объектов здравоохранения и т.д.). Логика подобных рассуждений сводится к тому, что перепись не способна решить имеющиеся проблемы, так как по сравнению с предыдущим подобным учетом мало что изменилось. Поэтому какой смысл тратить время на то, что не приносит никакой конкретной пользы. Сюда же накладывается и само отношение власти к статистике как некоему практическому инструменту, способному помочь обосновать принимаемые управленческие решения.

Недостаточное внимание уделяется повышению роли статистики в обществе, формированию ее позитивного имиджа⁴. Прежде всего это проявляется в том, что руководители периодически заявляют о необходимости осуществления управления в «ручном режиме». Смысл подобного высказывания заключается в том, что нередко складывается такая обстановка, когда сам руководитель напрямую, минуя собственных подчиненных, вынужден принимать срочные решения, от которых зависит судьба трудовых коллективов, городов и т.п. Иными словами, возникает острая необходимость преодоления кризисной ситуации, когда нет времени заниматься подробным статистическим анализом, а требуется продемонстрировать мгновенную реакцию на те или иные, как правило, неблагоприятные явления. В подобных условиях по совершенно объективным причинам нет элементарной возможности обращать внимание на статистические данные, иллюстрирующие причины возникновения кризиса, динамику его развития и имеющие место потери. То есть статистика превращается в заложницу обстоятельств, когда «излишние знания» не помогают, а усугубляют положение дел. В этом случае любые меры носят срочный характер и предполагают перенос «разбора полетов» в будущее, пока не удастся несколько стабилизировать обстановку.

Одновременно руководители нередко, чтобы оправдать свою деятельность, допускают в адрес статистики разнообразные высказывания, которые нацелены на обличение ее неточности, неадекватности, а поэтому и ненужности для принятия управленческих решений. Чаще всего подобные реплики носят субъективный и неконструктивный характер, а кроме этого способствуют формированию малопривлекательного образа отечественной статистики, которая вроде бы не позволяет управленцам оперировать достоверной информацией. При этом за кадром обычно остается то обстоятельство, что игнорирование именно статистической информации в целом ряде случаев приводило к негативным результатам. Например, очереди в детские сады вызваны увеличением абсолютной численности родившихся, которые своевременно не попали в поле зрения. Таким образом, государство оказалось неготовым к демографическим последствиям, которые им же и были подготовлены (стимулирование деторождения и т.п.). Причем до сих пор остается без должного внимания и тот факт, что более многочисленные поколения детей чуть позже повлекут рост нагрузки на школы и вузы, сеть которых сейчас оптимизируется. Особо следует отметить традиционно высокую степень политизированности отечественной статистики. Такой подход проявляется при формировании государственного бюджета, оценке уровня инфляции, характеристике изменения численности населения и т.д. Причем если бюджет и инфляция исторически являются теми

4. Карманов М.В. Статистика и власть в современной России / Вопросы статистики. 2011, №2. С.66-69.

параметрами, по которым представители различных политических партий и отдельных социальных слоев населения объективно не могут прийти к единому «знаменателю» в силу своих предпочтений и взглядов на возможные варианты развития общества, то относительно численности населения, например, оппозиционные деятели могут высказывать диаметрально противоположные мнения (например, снижение численности населения свидетельствует о неспособности государства создать условия для нормальной жизнедеятельности, а рост обусловлен увеличением некоренных жителей и не является благом или положительным результатом).

В этом плане широко распространенным приемом ведения любой (в том числе и политической) деятельности с использованием статистических данных выступает произвольное «выхватывание» отдельных показателей, которые как раз направлением своего изменения (ростом или падением) представляются важным аргументом, нацеленным против оппонентов. Несмотря на всю несостоятельность таких действий, возникает возможность сконцентрировать внимание общества исключительно на позитивных или негативных сторонах рассматриваемых явлений и процессов, представить их в нужном свете. Таким образом, статистика может формировать определенное общественное мнение. Причем подобная игра носит распространенный характер и за рубежом (понятие «сделать головку»).

Выводы

В сложившихся реалиях дальнейшее развитие отечественной статистики предполагает выбор концептуальной модели. При этом статистика может обслуживать власть или выступать в виде инструмента для принятия важных управленческих решений. Первая модель ориентирована исключительно на демонстрацию обществу состоятельности сформировавшейся политической системы, успешности развития в самых разнообразных областях деятельности. Ее гипертрофированная версия имела место в Советском Союзе, где официальная статистика зачастую приводила только те данные, которые содействовали «правильному» пониманию обстановки, а именно разъяснению превосходства социалистического способа производства. Подобный подход был ориентирован на преувеличение успехов, преуменьшение или даже полное устранение неудач, выбор исключительно тех индикаторов, которые бы соответствовали конкретным идеологическим догмам. Вторая модель предполагает полную независимость статистики. При этом финансирование статистики не зависит от характера данных, не увязывается с достигнутыми результатами и определяется исключительно принципами объективности.

В целом, если говорить о перспективах дальнейшего развития российской статистики, то, по нашему мнению, следует держать курс на ее превращение в неотъемлемый элемент повышения эффективности общественного воспроизводства. В настоящее время, к сожалению, приходится констатировать, что Российская Федерация не всегда обращает внимание на те статистические ориентиры, которые возникают на основе сбора и анализа статистической информации. Например, коэффициент фондов, позволяющий установить различия в доходах групп самых богатых и самых бедных жителей страны, свидетельствует о необходимости предпринимать серьезные меры по уравниванию доходов. В противном случае рано или поздно, но общество может вступить в фазу серьезных противоречий, которые обязательно вызовут рост социальной напряженности.

Список литературы:

1. Карманов М.В. Статистика и власть в современной России // Вопросы статистики. 2011. №2. С.66-69.
2. Клочкова Е.Н., Кузнецов В.И., Платонова Т.Е. Экономика предприятия. М.: ЮРАЙТ, 2014. 447 с.
3. Селюнин В., Ханин Г. Лукавая цифра // Новый мир.1987, № 2.С.181-201.
4. Статистика: учебник / под ред. В.С. Мхитаряна. М.: Экономистъ, 2005. 671 с.

References:

1. Karmanov M.V. Statistika i vlast' v sovremennoj Rossii [Statistics and power in modern Russia]. *Voprosy statistiki*, 2011, no.2,pp. 66-69.
2. Klochkova E.N., Kuznecov V.I., Platonova T.E. Ekonomika predprijatija [Economy of Enterprise]. Moscow, URAIT Publ., 2014.447 p.
3. Seljunin V., Hanin G. Lukavaja cifra [Sly figure] / Novyj mir, 1987,no.2,pp.181-201.
4. Statistika: uchebnik [Statistics: Textbook] / Ed. by V.S.Mkhitaryan. Moscow, Economist Publ., 2005. 671 p.