

**Библиографическая ссылка:**

Шабалина Е.И. Проблемы эффективности стратегического регионального менеджмента в условиях неопределенности // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2015. - №1. - С. 88-96.

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО  
МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ**

**THE PROBLEMS OF REGIONAL STRATEGIC MANAGEMENT EFFICIENCY IN  
CONDITIONS OF UNCERTAINTY**

**Шабалина Е.И.**

**Shabalina E.I.**

*В статье в виде обзорного материала представлены результаты исследования по проблемам эффективности стратегического регионального управления в условиях расширения интеграции и сопутствующего роста уровня неопределённости среды. Необходимость таких исследований связана с потребностью изучения и объяснения факторов, определяющих сложность и неоднозначность хозяйственных связей, формирующих современные пространственные процессы экономических систем различного масштаба. В данной связи рассмотрены аспекты развития теорий и концепций стратегического управления территориальным экономическим ростом, определены особенности исследования интегрированного регионального пространства в современных условиях неопределённости среды, а также вопросы применения практико-ориентированных подходов к исследованию неравномерности социально-экономического регионального развития, связанные с произошедшей сменой управленческой и системной парадигм. На примере решения задачи оптимизации управления интегрированным приморским взаимодействием автором предложено применение функционально-объектного подхода, который позволяет обеспечить своевременное принятие адаптационных управленческих решений на основе формирования и поддержания области пересечения интересов и мотивации на различных уровнях управления, что формирует устойчивый региональный рост.*

*An overview of research results on the effectiveness of strategic regional management and expansion of integration with concomitant growth of uncertainty level of environment is presented in the article. The need for such research is associated with the need for study and explanation of factors that determine complexity and ambiguity of economic relations which shape modern spatial processes of economic systems of different scale. In this regard, aspects of development of strategic management theories and concepts of territorial economic growth are analyzed, features of integrated regional study space in modern conditions of uncertainty of the environment are defined, and application of practice-oriented approaches to study of uneven socio-economic regional development, associated with the change management and system paradigms is made. On example of solution of the optimization management problem*

*with integrated coastal interaction, the author proposes the use of functional-object oriented approach, which allows to ensure the timely adoption of adaptive management decisions based on the creation and maintenance of areas of common interest and motivation on different management levels that generates sustainable regional growth.*

**Ключевые слова:** неопределённость среды, адаптация, стратегическое управление, интегрированное региональное взаимодействие, функционально-объектный подход, область пересечения интересов, мотивация реализации стратегических направлений

**Keywords:** uncertainty of environment, adaptation, strategic management, integrated regional interaction, functional-object approach, intersection of interests, motivation to implementation of strategic directions

### Введение

Расширение интеграционных процессов, предопределившее глобальные кризисные ситуации современной экономической системы, обусловило усиление социальной и политической напряжённости в различных регионах мира. Это возвращает исследователей к вопросам изучения закономерностей, определяющих неравномерность социально-экономического развития. Основываясь на известной теории циклов Н.Д.Кондратьева, волнообразующей динамике нововведений Дж.Шумпетера, а также ряда других классических представлений, объясняющих причины возникновения подъёмов и спадов в развитии экономики, современные учёные пытаются рассматривать сложившийся нелинейный характер территориального развития [1,7,8,12,19]. Необходимость таких исследований связана с потребностью изучения и объяснения факторов, определяющих сложность и неоднозначность хозяйственных связей, формирующих современные пространственные процессы экономических систем различного масштаба. При этом в результате исследования указанных проблем в целях регулирования процессов развития и для достижения системной адаптации регионов к изменяющимся условиям сформировались теории и концепции системы стратегического управления.

### Теории и концепции стратегического управления территориальным экономическим развитием

Рассматривая развитие концептуально-теоретических подходов к стратегическому региональному управлению, следует подчеркнуть, что сначала стратегическое управление сформировалось применительно к предприятию как необходимость реакции на изменения среды и упреждающих действий фирмы на возможную угрозу возникновения кризисов, появления новых конкурентов, изменений в законодательстве и других неблагоприятных факторов.

Однако позже основные положения указанных теорий были распространены и на другие социально-экономические системы мезо- и макроуровней. В данной связи в качестве основополагающих концепций, наибольшее распространение получили четыре парадигмы региона: регион-квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум [7]. Указанные парадигмы в теории региона включали проблему соотношения рыночного саморегулирования, государственного регулирования и социального контроля, а также

соответствующих механизмов управления. При этом значимость сформированных региональных моделей развития заключалась в выборе оптимального соотношения методологических подходов в рамках той или иной парадигмы. В то же время следует подчеркнуть, что каждый конкретный регион, как правило, имеет сочетание различных характеристик вышеуказанных моделей и его трудно отнести в чистом виде к той или иной категории. Кроме того, интеграционные региональные процессы представляют собой сложную систему «срачивания» экономики на различных уровнях воспроизводства, что обуславливает качественные отличия такой системы от обычного регионального взаимодействия в рамках торгового сотрудничества. Соответственно, нельзя было исследовать данные вопросы в рамках представленных региональных парадигм либо путём их простого комбинирования.

Поэтому к данному периоду времени сформировались концепции на стыке региональных моделей и соответствующих взглядов. При этом множество теоретических оттенков проводимых региональных исследований сводились в основном к поддержке модели «социальное рыночное хозяйство». В указанных теориях значительное внимание уделялось межрегиональному сотрудничеству на основе преодоления сложностей рынка как регулятора экономики, принципам развития нерыночной сферы, пропорциональному производству и справедливому потреблению общественных благ, регулированию естественных монополий и т.п. При этом интегрированное региональное взаимодействие стало одной из центральных тем и предметом исследования учёных и практиков, занятых в сфере регионального управления.

### **Особенности исследования интегрированного регионального пространства в современных условиях неопределённости среды**

Особенно актуальным данное направление становится в период научно-технической революции, перехода к постиндустриальной эпохе менеджмента, усиления влияния факторов нестабильности среды и, соответственно, появления методов управления, направленных на сглаживание неравномерности развития, а также возможное предупреждение кризисных ситуаций. В рамках исследования указанных проблем для условий российского интегрированного развития наибольшее распространение получила теория межрегионального взаимодействия [7, с. 88-91]. Данная теория позволяет рассмотреть систему территориального сотрудничества в целях определения возможных вариантов взаимовыгодных региональных связей с позиций развития экономики регионов и учёта социальных интересов согласно Парето-оптимуму. Однако следует отметить, что разные, оптимальные по Парето, варианты не одинаково выгодны для отдельных регионов. Существуют возможности, что какие-либо регионы, действуя самостоятельно или в коалиции с другими регионами, могут достичь более выгодных для себя состояний. Это связано с тем, что нет гарантии сохранения области пересечения указанных интересов в будущем, и, соответственно, существует возможность разрушения сложившихся связей. Следовательно, базируясь на основных постулатах указанной теории, представляется необходимым более детальная проработка перспективного взгляда на межрегиональное развитие с учётом закономерностей формирования интересов и, главное, сохранения единой мотивационной основы принятия стратегических решений в условиях непредсказуемых изменений среды.

### **Практико-ориентированные подходы к исследованию неравномерности социально-экономического регионального развития**

В данной связи получили своё развитие практико-ориентированные подходы к исследованию неравномерности социально-экономических процессов с целью применения получаемых результатов к управлению региональным развитием. Среди наиболее распространённых методик такого рода следует отметить Форсайт как технологию предвидения, основанную на применении экспертных методов, а также Коучинг, который может быть применён для развития определённых интуитивных качеств экспертов [19]. Однако следует отметить, что применение данных методов в целях стратегического регионального управления пока ещё ограничено практикой на данном уровне исследований, поскольку предполагаемое развитие научного фундамента и стремительные изменения технологической базы неразрывно связаны с процессами экономического развития и уровня совершенства гражданского общества. Невозможно предусмотреть процесс долгосрочных социальных изменений, не принимая во внимание неожиданные изменения в области научно-технологической и, соответственно, экономической эволюции. И наоборот, ожидаемые импульсы в развитии экономики, а также зарождение новых гражданских инициатив, предсказываемых с большой достоверностью, могут не сбываться, если это не сопровождается необходимыми темпами технологической эволюции. Таким образом, Форсайт формируется на определенной стадии развития общества и только тогда способствует интенсивному его развитию.

В то же время, в условиях разнородности экономических элементов, количественных и качественных изменений факторов производства, научно-технического прогресса и развития процессов глобализации возрастает необходимость решения указанной дилеммы и, соответственно, значимость более детальной и углублённой проработки вопросов стратегического управления в условиях факторной неопределённости. Таким вопросам посвящено достаточно большое количество исследований. Здесь следует отметить работы, направленные на совершенствование методологии управления [1, 3, 6, 7, 8, 10], в которых рассматриваются концептуальные подходы, а также представлены методические разработки по вопросам сбалансированного регионального развития, применения методов кластеризации, экономического моделирования и перспективного планирования. Одним из приоритетных направлений указанных исследований является рассмотрение проблем использования ресурсного потенциала [2, 16], а также достаточно большое количество работ направлено на совершенствование региональных институтов и механизмов государственного регулирования экономики [4, 5, 9, 11, 14, 15]. Смена управленческой и системной парадигмы обусловила реализацию соответствующей исследовательской направленности в целях формирования процесса регионального моделирования, позволяющего оптимизировать процессы развития с учётом специфики воспроизводственного процесса и функционирования конкретных территориальных систем [3, 7, 10, 13, 17, 18, 20].

### **Функционально-объектный подход как инструмент управления развитием интегрированных региональных систем приморского расположения**

В рамках предложенного автором данной статьи функционально-объектного подхода [20, с.129-133] возможно в контексте доминирующего значения связей интеграционного взаимодействия,

испытывающих непосредственное влияние закономерностей размещения производительных сил, формировать системную идентификацию приоритетных структур экономического развития, а также необходимых условий и механизмов их внедрения в целях обеспечения развития наиболее эффективных региональных функций. При этом формулировка критериев модели развития, а также параметров системы ограничений предполагает возможность учёта как общих требований в отношении региональной эффективности, так и специфических факторов конкретных территориальных систем.

В частности, для регионов, имеющих динамику относительного отставания и диспропорций, связанных с эффективностью размещения и соответствующей ресурсной поляризацией, предложено включать в состав целевых показателей функционально-объектной модели требование по уровню необходимых темпов роста валового регионального продукта, а также одновременно предусматривать изменение пропорций как для внешнего, так и внутреннего регионального взаимодействия. Данные критерии повлияют на выбор структурных связей и объектов их реализации с позиций эффективности и пропорционального развития, что позволит обеспечить выбор стратегических направлений деятельности, определяющих территориальное выравнивание и повышение общего уровня синергии. При этом указанные направления специализации будут идентифицированы как стратегические в том случае, если они не противоречат требованиям сформулированной системы ограничений в отношении параметров области пересечения коммерческих, региональных и общественных интересов. И поскольку в привязке к данной области будут определяться также необходимые условия и механизмы, то это становится тем моментом, который определяет единую мотивационную основу для принятия управленческих решений и, соответственно, позволяет изменять функционально-объектную направленность регионального развития в рамках действия закона поляризации. Ресурсы будут устремлены в те сферы, которые не только являются сами по себе прибыльными, а сегодня, в условиях российских интегрированных регионов, это преимущественно добыча и экспорт природных ресурсов, но и в те, для которых также предусмотрены наиболее привлекательные условия и реальные механизмы. Такой феномен поляризации объясняется закономерным влиянием синергетического эффекта, включающего суммарное действие всех пересекающихся факторов эффективности как в существующих условиях деятельности, так и с учётом их возможного изменения в будущем.

При этом итерационные решения функционально-объектной модели позволяют оценивать степень влияния на пропорции задаваемых условий и механизмов, а также определять допустимые значения показателей факторных изменений, то есть предельные значения системных параметров, при которых сохраняется область пересечения интересов и, соответственно, необходимая направленность синергетики. После чего в режиме диалога «эксперт-машина» могут быть сформированы экспертные решения в отношении стратегических направлений регионального роста. Такой подход основан на сочетании аналитических методов принятия стратегических решений и интуиции экспертов, что позволяет задавать необходимые границы уровней системных параметров мотивации и, тем самым, избежать слабых сторон экспертного решения в Форсайте, а также аналитического перебора всех возможных альтернатив, обеспечив достаточную обоснованность и скорость принимаемых решений.

### **Заключение**

Таким образом, характеризуя общую направленность теоретических исследований в сфере стратегического регионального менеджмента, можно отметить, что эволюция региональных теорий отражает повышение роли факторного влияния на процессы регионального роста в условиях неопределённости среды. При этом поиск общих подходов к региональному развитию большинством учёных признаётся достаточно сложной задачей, до настоящего времени которую нельзя признать решённой.

Многие авторы приходят к выводу о возрастающей роли и необходимости создания мотивационной среды, поскольку именно сочетание интересов различных уровней позволит формировать необходимую направленность закона ресурсной поляризации и развитие соответствующих видов деятельности в условиях нестабильности. В данной связи всё большее значение приобретают практико-ориентированные разработки, направленные на упреждение ситуационных изменений.

Решение такой задачи предложено автором на основе функционально-объектного подхода к региональному менеджменту, позволяющему обеспечить оптимизацию выбора стратегических направлений развития и своевременное принятие адаптационных управленческих решений в целях их устойчивой реализации на основе формирования и поддержания области пересечения интересов и мотивации на различных уровнях управления.

#### **Список литературы:**

1. Афанасенко И.Д. Хозяйственный строй России. СПб., 2012. 431 с.
2. Алхазов Ш.Т. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала предприятий и отраслей региона // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2011. № 1(14). С. 96 -105.
3. Бильчак В.С. Теоретические аспекты мотивационных принципов предпринимательства // Актуальные проблемы научных исследований партнерских университетов в сфере экономики / под ред. В. С. Бильчака, М. Горновича. Калининград, 2010. С. 25-40.
4. Бухвальд Е.И., Мордвинцев А.И., Сазонов С.Б. Региональные институты развития и усиления роли регионов в инновационной модернизации экономики России // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2013. № 1(22). С. 179 – 185.
5. Безлюдный Р.С., Боговиз А.В. Меры государственного регулирования регионального развития в контексте реализации инновационной парадигмы // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2013. № 4(25). С. 194 – 199.
6. Васильева Л.П. Методологические аспекты управления сбалансированным развитием региональной социально-экономической системы // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2014. № 1(26). С. 143 – 148.
7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М., 2006. 493 с.
8. Денисова И.Н. Особенности международной конкуренции и кластеризации экономики в условиях глобализации // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2009. № 10. С. 19 – 32.

9. Жуковский А.Г., Попова В.О. Общественный центр стратегического планирования как механизм стратегического управления муниципального образования // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2012. № 1(18). С. 59 – 62.
10. Ивченко В.В. Сетевое программирование развития приморских регионов России : теория, методология, практика : монография. Калининград : Изд-во РГУ им. И.Канта, 2008. 177 с.
11. Коваленко Н.В., Лобызникова В.А. Роль государственно-частного партнёрства в повышении эффективности экономической политики регионов // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2013. № 3(24). С. 164 – 167.
12. Малков С.Ю. Нелинейная динамика нелинейного мира // Экономические стратегии. 2009. № 8. С. 44 - 51.
13. Максимцева И.В. Направления совершенствования регионального социально-экономического планирования // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2010. № 3(13). С. 84 – 89.
14. Морозова И.Н. Межбюджетные отношения как инструмент государственного регулирования качества жизни населения // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2012. № 1(18). С. 50 – 54.
15. Новокшонова Д., Шмелева Н. Международная интеграция : региональные институциональные структуры // Проблемы теории и практики управления. 2012. № 2. С. 8-18
16. Попова А.Р. Позиционирование региона в аспекте управления природными ресурсами // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2011. № 4(17). С. 83 – 86.
17. Пшенко А.Г., Пшенко О.Ю. Системный подход к понятию «местное самоуправление» // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2012. № 2(19). С. 281 – 287.
18. Соколов А.Ф. Экономическая модель влияния социально-экономических факторов на эффективность регионального управления // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. 2011. № 4(17). С. 79 – 82.
19. Третьяк В.П. Форсайт как технология предвидения. // Экономические стратегии. 2009. № 8, - с. 52-59.
20. Шабалина Е.И. Приморские регионы : функционально-объектное управление стратегическим развитием в условиях интеграции : монография. Калининград: Изд-во БФУ им. И.Канта, 2014. 161 с.

#### References:

1. Afanasenko I.D. Hozjajstvennyj stroj Rossii [Economic system of Russia] St. Petersburg, SPbGUEF, 2012. 431 p.
2. Alhazov Sh.T. Metodicheskie podhody k ocenke resursnogo potenciala predpriyatij i otraslej regiona [Methodological approaches to the assessment of the resource potential of enterprises and industries in the region]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2011, no. 1(14), p.p. 96 -105.
3. Bil'chak V.S. Teoreticheskie aspekty motivacionnyh principov predprinimatel'stva [Theoretical aspects of the motivational principles of entrepreneurship]. *Aktual'nye problemy nauchnyh*

*issledovaniy partnerskih universitetov v sfere jekonomiki*, Kaliningrad, Immanuel Kant Baltic Federal University 2010, p.p. 25-40.

4. Buhval'd E.I., Mordvincev A.I., Sazonov S.B. Regional'nye instituty razvitija i usilenija roli regionov v innovacionnoj modernizacii jekonomiki Rossii [Regional development institutions and strengthen the role of regions in innovation modernization of economy of Russia]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2013, no. 1(22), p.p. 179 – 185.
5. Bezljudnyj R.S., Bogoviz A.V. Mery gosudarstvennogo regulirovanija regional'nogo razvitija v kontekste realizacii innovacionnoj paradigmy [Measures of state regulation of regional development in the context of the implementation of innovative paradigm]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2013, no. 4(25), p.p. 194 – 199.
6. Vasil'eva L.P. Metodologicheskie aspekty upravlenija sbalansirovannym razvitiem regional'noj social'no-jekonomicheskoj sistemy [Methodological aspects of managing a balanced development of regional socio-economic systems]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2014, no. 1(26), p.p. 143 – 148.
7. Granberg A.G. Osnovy regional'noj jekonomiki. [The foundations of the regional economy] Moscow, GUVSHE, 2006. 493 p.
8. Denisova I.N. Osobennosti mezhdunarodnoj konkurencii i klasterizacii jekonomiki v uslovijah globalizacii [Features of international competition and clustering of economy in conditions of globalization]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2009, no. 10, p.p. 19 – 32.
9. Zhukovskij A.G., Popova V.O. Obshhestvennyj centr strategicheskogo planirovanija kak mehanizm strategicheskogo upravlenija municipal'nogo obrazovanija [Community center strategic planning as a mechanism of strategic management of the municipality]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2012, no. 1(18), p.p. 59 – 62.
10. Ivchenko V.V. Setevoe programmirovanie razvitija primorskih regionov Rossii : teorija, metodologija, praktika : monografija [Network programming for the development of coastal regions : theory, methodology and practice] Kaliningrad, Immanuel Kant Baltic Federal University, 2008. 177 p.
11. Kovalenko N.V., Lobyznikova V.A. Rol' gosudarstvenno-chastnogo partnjorstva v povyshenii jeffektivnosti jekonomicheskoj politiki regionov [The Role of public-private partnerships in enhancing the effectiveness of economic policy of regions]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2013, no. 3(24), p.p. 164 – 167.
12. Malkov S.Ju. Nelinejnaja dinamika nelinejnogo mira [Nonlinear dynamics of nonlinear world]. *Jekonomicheskie strategii*, 2009, no. 8, p.p. 44 - 51.
13. Maksimceva I.V. Napravlenija sovershenstvovanija regional'nogo social'no-jekonomicheskogo planirovanija [Directions of improvement of the regional socio-economic planning]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2010, no. 3(13), p.p. 84 – 89.
14. Morozova I.N. Mezhhjudzhetnye otnoshenija kak instrument gosudarstvennogo regulirovanija kachestva zhizni naselenija [Intergovernmental relations as a tool of state regulation of quality of life]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2012, no. 1(18), p.p. 50 – 54.



15. Novokshonova D., Shmeleva N. Mezhdunarodnaja integracija : regional'nye institucional'nye struktury [International integration : the regional institutional framework]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija*, 2012, no. 2, p.p. 8-18.
16. Popova A.R. Pozicionirovanie regiona v aspekte upravlenija prirodnymi resursami [Positioning of the region in terms of natural resource management]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2011, no. 4(17), p.p. 83 – 86.
17. Pshenko A.G., Pshenko O.Ju. Sistemnyj podhod k ponjatiju «mestnoe samoupravlenie» [A systematic approach to the concept of "local self-government"]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2012, no. 2(19), p.p. 281 – 287.
18. Sokolov A.F. Jekonomicheskaja model' vlijanija social'no-jekonomicheskikh faktorov na jeffektivnost' regional'nogo upravlenija [Economic model of the impact of socio-economic factors on the effectiveness of regional management]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2011, no. 4(17), p.p. 79 – 82.
19. Tret'jak V.P. Forsajt kak tehnologija predvidenija. [Foresight technology foresight]. *Jekonomicheskie strategii*, 2009, no. 8, p.p. 52-59.
20. Shabalina E.I. Primorskie regiony: funkcional'no-objektnoe upravlenie strategicheskim razvitiem v uslovijah integracii : monografija [Coastal regions: functional-object management of strategic development in the process of integration] Kaliningrad, Immanuel Kant Baltic Federal University, 2014. 161 p.