

**Особенности и условия развития села и сельской экономики северного региона****Features and conditions of development of the village and rural economy of Northern region**

УДК 338.43 (470.13-22)

**В. А. Иванов**, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера  
Коми НЦ УрО РАН (Сыктывкар, Россия)

**V. A. Ivanov**, The Institute of Social, Economic and Power problems of the North, Komi Scientific Centre of the Ural Division of the Russian Academy of Sciences (Syktyvkar, Russia)

*В статье рассмотрены основные понятия, составляющие систему сельской экономики и сельского развития. Раскрыты сущность таких понятий, как село, сельская местность, сельское развитие, устойчивое развитие сельских территорий. Показана многофункциональная роль села как самобытной социально-территориальной системы. Рассмотрен состав отраслей и видов деятельности сельской экономики. Выявлены особенности и отличительные черты сельской экономики Республики Коми. Исследовано влияние демографической ситуации на развитие села и сельской экономики. Установлено, что ухудшение за годы рыночных реформ демографических показателей в сельской местности приведет к сокращению численности трудового потенциала, его старению и в перспективе станет фактором, ограничивающим развитие сельской экономики. Дана оценка состояния сельской инженерной и социальной инфраструктуры. Выявлена дифференциация доходов между работниками сельского и лесного хозяйства и других отраслей. Результаты исследования могут быть использованы при разработке долгосрочной программы комплексного развития села и сельской экономики Республики Коми.*

**Ключевые слова:** село, сельская местность, устойчивое развитие, сельская экономика, демографические показатели, инфраструктура, Республика Коми.

*In article the basic concepts making the system of rural economy and rural development are considered. The entity of such concepts as the village, rural areas, rural development, sustainable development of the rural territories are opened. The multifunction role of the village as original social and territorial system is shown. The composition of branches and types of activity of rural economy is considered. Features and distinc-*

*tive features of rural economy of the Komi Republic are revealed. Influence of a demographic situation on development of the village and rural economy is probed. It is set that deterioration for years of market reforms of demographic indices in rural areas will lead to abbreviation of number of labor potential, and in the long term will become its aging the factor restricting development of rural economy. An assessment of a status of rural engineering and social infrastructure is given. Differentiation of income between workers rural and forestry and other branches is revealed. Results of a research can be used by development of the long-term program of complex development of the village and rural economy of the Komi Republic.*

**Keywords:** village, rural areas, sustainable development, rural economy, demographic indicators, infrastructure, Komi Republic.

**Введение**

Село, сельская местность, сельское развитие, сельская экономика как сложные социально-экономические категории до последнего времени не являлись объектом междисциплинарных научных исследований. Основное внимание экономисты, географы и социологи уделяли различным аспектам аграрного и лесного секторов экономики, проблемам сельской инфраструктуры, социальной сферы села [1; 3; 5; 7; 9; 11; 13; 16].

В социально-территориальной структуре общества и государства выделяют две специфические самостоятельные сферы: город (урбанизированная местность) и деревня (сельская местность). Различия между городом и деревней обусловлены особенностями среды жизнеобитания и различиями в социальном положении городского и сельского населения, которые, в свою очередь, определяют различия в уровне и образе жизни,

структуре и степени удовлетворения потребностей, возможностях развития личности.

Для сельского образа жизни характерны занятость в общественном производстве и личном подсобном хозяйстве с преобладанием ручного труда, большая трудоемкость быта, незначительный объем потребления общественных услуг, малая продолжительность и худшие возможности использования свободного времени, повышения образования и квалификации, менее благоприятные режимы труда и отдыха, относительная бедность социальной среды, меньшая трудовая мобильность.

Село следует рассматривать как экономический и социальный партнер города, не допускающая социальной несправедливости в социальном обеспечении жителей сельской местности. В настоящее время социальные различия между городом и селом остаются весьма ощутимыми. Источниками и причинами социальных различий в условиях труда и жизни между городом и селом служат неодинаковый уровень развития производительных сил сельского хозяйства и промышленности, специфика производственных отношений, неэквивалентный экономический обмен между городом и селом, разный характер расселения и организации общественного обслуживания населения, недооценка роли непромышленной сферы и остаточный принцип выделения средств на ее развитие, разделение в недалеком прошлом населенных пунктов на перспективные и неперспективные, неосознанность многофункциональной роли села в нашем обществе и понимание того, что социальное самочувствие села достигло критической точки. В результате произошло значительное отставание села от города в производственном, экономическом и социальном отношениях.

Направления и эффективность социально-экономического развития села в решающей степени зависят от органической связи с городом. Город обеспечивает село средствами производства, сельское население — промышленными товарами и услугами, готовит квалифицированные кадры, обслуживает село в информационном отношении и т. д. Сельское население пользуется услугами медицинских, торговых, бытовых, культурных учреждений городов. Каналами обмена между городом и селом предметами производственного и потребительского назначения являются матери-

ально-техническое снабжение села, заготовки и закупки сельскохозяйственной продукции, рыночная торговля. Центральное место в социально-экономических отношениях города и села занимают отношения государственного управления и финансовые.

Село и город как формы поселений функционируют не автономно, а посредством реализации производственных, финансово-экономических, социальных и культурных связей. Поэтому социально-экономическое развитие села, включая и социально-трудовую сферу, должно рассматриваться во взаимосвязи с социально-экономическим развитием города.

Целью данной статьи является исследование специфики и проблем развития села и сельской экономики северного региона на примере Республики Коми.

### **Содержание понятий, связанных с сельской экономикой**

Определим, что такое «село», «деревня», «сельская местность», «сельское развитие», «устойчивое развитие сельских территорий», «сельская экономика».

В настоящее время понятия «село» и «деревня» рассматривают как синонимы. Село является сферой, в которой структура и формы концентрации производства, организация жизнедеятельности, условий жизни, расселения людей стали обеспечивать преимущественно реализацию прямых производственных взаимосвязей общества с природой, т. е. ведение земледелия, использование и восстановление потенциала живой природы [8].

Понятие «деревня» имеет два значения — узкое и широкое. В Большой советской энциклопедии эта категория определяется так: «В узком, исторически сложившемся в русском языке значении термина — небольшое земледельческое поселение, один из видов сельских населенных пунктов... В широком значении понятие «деревня» охватывает не только все виды постоянных поселений, жители которых — крестьяне, а также сельскохозяйственные рабочие и другие — заняты главным образом в сельском хозяйстве, но и весь комплекс социально-экономических, культурно-бытовых и природно-географических особенностей и условий жизни деревни как социально-экономической категории, противопоставляемой городу» [2].

В научной литературе деревня рассматривается как «элемент социально-поселенческой структуры общества, исторически сложившийся в процессе общественного разделения труда и характеризующийся преимущественной занятостью населения в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях, меньшим (по сравнению с достигнутым обществом) уровнем реального обобществления, технической вооруженности и производительности труда, а следовательно, более низким уровнем доходов и потребления населения. В связи с малой людностью поселений, значительно менее развитым социальным обслуживанием и преобладанием непосредственных контактов между людьми, деревня характеризуется специфической системой ценностных ориентаций и норм поведения, а также особым образом жизни населения, концентрирующим в себе все названные выше особенности» [12, с. 20].

Северная деревня имеет свою специфику: размещение поселений в окружении лесов, вдоль рек и озер; сферы приложения труда — сельское и лесное хозяйство, занятие охотой и рыболовством; малые размеры поселений, слабая развитость сети дорожно-транспортных связей с городами и сельскими поселениями, невысокий уровень социального культурно-бытового обслуживания; более низкая средняя продолжительность жизни, высокие — степень безработицы и сезонность сельскохозяйственного и лесозаготовительного производства и связанная с этим неравномерность трудовой занятости; тяжелые условия труда.

Понятие «сельская местность» включает в себя обитаемую местность вне городов с её природными условиями и ресурсами, сельское население и разнообразные основные фонды на этой территории [18, с. 17]. Согласно другому определению, сельской территорией (сельским районом, селом) принято называть социально-территориальный комплекс, включающий в себя сельское сообщество с присущей ему системой экономических, социальных и культурных отношений, а также территорию с совокупностью расположенных на ней природных и антропогенных объектов [15, с. 90]. Понятие «сельский» имеет территориальный аспект и не зависит от какого-либо вида деятельности.

Роль сельской местности в современной экономике многофункциональна. Она является не только источником продовольствия и сельско-

хозяйственного сырья, кладовой природных ресурсов, местом проживания, но и рекреационным объектом, местом ассимиляции отходов. Село как самобытный социально-территориальный комплекс выполняет многообразные народно-хозяйственные функции — производственную, социально-демографическую, культурную, природоохранную, рекреационную, пространственно-коммуникационную, социального контроля, политическую [15, с. 16—17; 18, с. 20].

Термин «сельское развитие» в научных исследованиях получил распространение сравнительно недавно. В Западной Европе концепция сельского развития применяется с 1970-х гг. и постоянно эволюционирует. В настоящее время существует несколько концепций (подходов) к определению сельского развития. Первая концепция идентифицирует сельское развитие с модернизацией сельского хозяйства и агропродовольственного комплекса. Вторая связывает сельское развитие исключительно с сокращением различий между наиболее отсталыми сельскими районами и остальными отраслями экономики (концепция сближения). Третья концепция идентифицирует сельское развитие с развитием сельских районов в целом, путем использования всех ресурсов, имеющихся в данном районе (человеческих, физических, природных, ландшафтных и пр.), и интеграции между всеми компонентами и отраслями на местном уровне [6, с. 15]. Эта концепция развития не исходит из отраслевых интересов, не рассматривает аграрный сектор в качестве единственного и основного в сельском развитии.

Вместе с понятием «сельское развитие» сейчас широко используется термин «устойчивое развитие сельской местности». Теория устойчивого развития в последние десятилетия стала самой популярной. В научной литературе насчитывается множество определений устойчивого развития, большинство из которых связано с понятием, данным Международной комиссией под руководством Г. Х. Брундтланд, «устойчивое развитие — развитие, которое обеспечивает потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности» [19, с. 43].

К настоящему времени не сложилось единого определения устойчивого развития сельской местности. В Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» (2006 г.), «Концепции

устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г.» (2010 г.), «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г.» (2015 г.) устойчивое развитие сельских территорий связано с увеличением объемов производства аграрной продукции, повышением эффективности сельского хозяйства, решением проблем занятости сельского населения и ростом уровня его жизни, рациональным использованием земель без учета устойчивости отраслей сельской экономики.

А. В. Петриков устойчивое сельское развитие понимает как стабильное развитие сельского общества, стимулирующие рост эффективности сельской экономики, повышение уровня и качества жизни сельского населения, поддержание экологического равновесия, сохранение и улучшение ландшафта в сельской местности [10, с. 93].

По мнению Н. В. Чепурных, А. Л. Новоселова, А. В. Мерзлова, под устойчивым развитием сельской местности (или устойчивым сельским развитием) понимается стабильное развитие сельского сообщества, обеспечивающее: выполнение им его народно-хозяйственных

функций (производство продовольствия, сельскохозяйственного сырья, других (несельскохозяйственных) товаров и услуг, а также общественных благ — сохранение сельского образа жизни и сельской культуры, предоставление рекреационных услуг, социальный контроль над территорией, сохранение исторически освоенных ландшафтов); расширенное воспроизводство населения, рост уровня и улучшение качества его жизни; поддержание экологического равновесия в биосфере [18, с. 56].

Устойчивое развитие сельской местности представляет собой процесс взаимодействия трех тесно связанных составляющих — экономической, социальной и экологической (рис. 1).

Сельская экономика представляет систему отраслей и видов деятельности, включающую сельское, лесное и промысловое хозяйство, домашние хозяйства, добывающие и перерабатывающие отрасли промышленности, сферу услуг и инфраструктуру. Развитие сельской экономики направлено на обеспечение благополучия сельских жителей.

Схематично отрасли и виды деятельности сельской экономики можно представить на рис. 2.



Рис. 1. Взаимосвязь составляющих устойчивого развития сельской местности

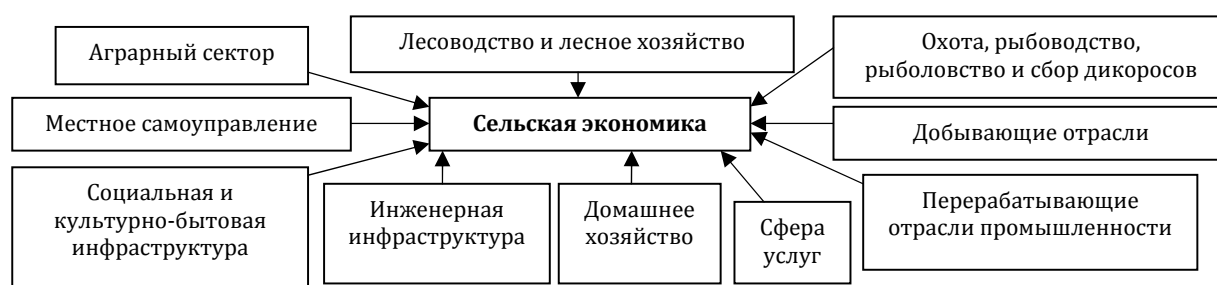


Рис. 2. Отрасли и виды деятельности сельской экономики



### Особенности и условия развития сельской экономики

Отличительной особенностью сельской экономики является то, что ее отрасли (сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство и сбор дикоросов, добыча сырья) функционируют на использовании природных ресурсов. От количества и качества природных ресурсов, их эффективного использования зависят темпы и уровень развития сельской экономики.

Для сельской экономики Республики Коми характерны: преимущественная занятость в отраслях сельского и лесного хозяйства; преобладание малых форм предпринимательства; низкая плотность и убыль населения; большое значение самозанятости населения; удаленность от рынков сбыта производимой продукции; неразвитость инфраструктуры; низкий уровень и качество жизни сельского населения.

В сельской экономике региона преобладают малые формы предпринимательства. Сейчас в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве доля малых и микропредприятий составляет 93 %. Число индивидуальных предпринимателей превышает количество малых предприятий на 29 %. В 2016 г. в сельском хозяйстве производством продукции занимались 88 малых предприятий (80 % от общей численности сельхозорганизаций), 315 крестьянских (фермерских) хозяйств, 92,7 тыс. личных подсобных хозяйств, 76,4 тыс. се-

мей садоводов и 28,6 тыс. семей огородников. Наибольшее число фермерских хозяйств приходилось на Ижемский, Усть-Вымский и Усть-Куломский (по 11 % от их общего количества), Княжпогостский и Корткеросский (по 8 %), Прилузский (7 %) районы.

В ходе рыночных преобразований, выразившихся в резком сокращении аграрного производства в сельхозорганизациях, выросла роль и значение сельских домохозяйств как источника продуктов питания, их доходов и самозанятости. За 1990—2016 гг. доля хозяйств населения в общем объеме производства продукции сельского хозяйства республики увеличилась с 20 до 30 %, картофеля — с 58 до 92, овощей — с 10 до 79, молока — с 15 до 19, мяса крупного рогатого скота — с 9 до 47 %. Фермерские хозяйства увеличили производство молока с 1,1 % в 1995 г. до 14,1 % в 2016 г., а валовой продукции — с 0,9 до 5 %.

Для хозяйствующих субъектов сельской экономики характерна низкая конкурентоспособность производимой продукции и малая доходность. В среднем за 2014—2016 гг. доля убыточных организаций в сельском и лесном хозяйстве составила 39 %, в заготовке древесины — 52 %, уровень реализованной продукции — соответственно 7,1 и 2,9 %, активов — 7,8 и 2,3 % (табл. 1).

Сельские территории<sup>1</sup> Республики Коми охватывают значительную часть региона, об-

Таблица 1

#### Финансовые показатели организаций в сельском и лесном секторах Республики Коми

Показатели	2015 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Прибыль (убыток -), млн. руб. сельское и лесное хозяйство	676	-553	821	692	530
лесозаготовки	583	-971	274	-110	-46
Показатели	2015 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Доля убыточных организаций, % сельское и лесное хозяйство	64	45	33	48	37
лесозаготовки	75	67	71	60	25
Рентабельность реализованной продукции, % сельское и лесное хозяйство	-11,1	-5,9	9,0	7,4	4,8
лесозаготовки	-15,6	-13,8	17,0	-3,9	-4,3
Рентабельность активов сельское и лесное хозяйство	14,0	-6,1	8,9	7,7	6,9
лесозаготовки	23,9	-32,4	9,1	-4,6	-11,5

Составлено по: Статистический ежегодник Республики Коми. 2017: стат. сб. // Комистат, 2017.

<sup>1</sup> Под сельскими территориями (сельской местностью) понимаются сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, а также сельские населенные пункты и рабочие поселки, входящие в состав городских округов (за исключением городских округов, на территории которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации) и городских поселений, на территории которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции [16].

ладают высоким природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, использование которого при определенных условиях и параметрах могло бы существенно способствовать решению проблем сельской жизни.

Земельный фонд республики на начало 2017 г. составлял 41,7 млн га. В структуре земель 74,9 % занимали лесные площади, земли особо охраняемых территорий — 6,3 %, земли сельскохозяйственного назначения — 4,5 %. Общий запас насаждений лесного фонда составляет 2,8 млрд куб. м.

Республика располагает хорошими условиями для производства органической продукции. Ее увеличение на огромных сельских территориях становится главным конкурентным преимуществом. Здесь имеются значительные рыбные ресурсы и потенциальные возможности для увеличения сбора и переработки дикоросов (грибов, ягод, березового сока, лекарственных трав).

Для сельских территорий характерна низкая плотность населения, мелкозаселенность и редкая сеть населенных пунктов. Со значительным сокращением населения средняя плотность его за 1990—2017 гг. уменьшилась с 3,0 до 2,0 чел. на 1 кв. км, а сельского населения — с 1,3 до 0,8 чел. В 2017 г. минимальная плотность населения (0,3 чел. на кв. км) наблюдалась в Троицко-Печорском и Усть-Цилемском районах; наибольшая плотность в районах с полностью сельским населением была в Сысольском (2,1) и Сыктывдинском (3,2 чел. на 1 кв. км) районах.

По данным переписи населения 2010 г., почти две трети (63,5 %) всех сельских населенных пунктов составляют малые сельские населенные пункты — менее 200 жителей. Из 684 сельских населенных пунктов в 248 (36,5 %) проживало 50 и менее чел. На долю средних сельских населенных пунктов (от 201 до 1060 чел.) приходится 31,4 %, на долю больших пунктов с людностью свыше 1000 человек, наиболее перспективных для дальнейшего развития и имеющих большие возможности для расширения круга обслуживающих учреждений, приходится 5,4 %. В 2016 г. без населения оставались 36 населенных пунктов, в 1979 г. их было 8. Идет процесс обезлюдивания сельских территорий, происходит переселение сельских жителей из мелких в крупные

населенные пункты, райцентры и в города, имеющие более развитую инженерную и социальную инфраструктуру.

Для северного села наиболее острыми проблемами являются: низкий уровень доходов сельских жителей, их бедность; высокий уровень безработицы, неполная занятость, большая доля неэффективных экономических оснащенных рабочих мест, недостаточная адаптированность системы образования к требованиям рынка труда в части спроса на рабочую силу в профессионально-квалифицированном разрезе.

Рыночные реформы углубили дифференциацию в доходах между работниками сельского и лесного хозяйства и других отраслей. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций этих отраслей в 2016 г. составила 60 % к уровню в среднем по республике. В сельском хозяйстве зарплата почти в два раза ниже среднереспубликанского уровня (56 %), в 3,2 раза ниже, чем в отраслях по добыче полезных ископаемых. Она составляла всего 1,7 прожиточного минимума трудоспособного населения. Во всех сельских районах, за исключением Сыктывдинского и Прилузского, зарплата значительно ниже прожиточного минимума трудоспособного населения. А в таких периферийных сельских районах, как Ижемский, Усть-Куломский, Удорский, среднемесячная зарплата работников сельского хозяйства по отношению к прожиточному минимуму составляет всего 70—80 %. Отметим, что в 1989 г. совокупный доход на сельскую семью составлял 82,5 % к уровню городской семьи, среднедушевой совокупный доход сельского жителя к уровню горожанина — 72,4 %, а средняя зарплата работников в районах с полностью сельским населением по отношению к средней по народному хозяйству составила 70 %. Этот показатель колебался от 63 % в Койгородском районе до 74 % в Сыктывдинском.

### **Демографическая ситуация**

На развитие сельской экономики значительное влияние оказывает демографическая ситуация в сельской местности, которая является сложной и по отдельным показателям резко ухудшается. За период с 1990 по 2016 гг. в пока-

Таблица 2

**Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения на 1000 чел.  
в Республике Коми за 1990—2016 гг.**

Административно-территориальные образования	Число родившихся		Число умерших		Естественный прирост, (убыль -)	
	1990 г.	2016 г.	1990 г.	2016 г.	1990 г.	2016 г.
Республика Коми	13,6	13,1	7,5	12,4	6,1	0,7
Городское население	13,4	12,7	6,8	11,2	6,6	1,5
Сельское население	14,4	14,8	9,5	16,7	4,9	-1,9
Районы						
Ижемский	20,5	18,9	9,8	16,3	10,7	2,6
Княжпогостский	12,0	12,0	11,3	16,3	0,7	-4,3
Койгородский	14,9	14,4	8,1	17,9	6,8	-3,5
Корткеросский	13,9	14,5	9,7	16,7	4,2	-2,2
Прилузский	14,5	13,7	11,0	17,8	3,5	-4,1
Сыктывдинский	12,6	16,2	9,1	13,4	3,5	2,8
Сысольский	15,1	16,5	12,4	17,8	2,7	-1,3
Троицко-Печорский	14,6	11,5	7,5	15,9	7,1	-4,4
Удорский	13,5	12,0	8,8	11,3	4,7	0,7
Усть-Вымский	12,7	12,9	8,8	16,6	3,9	-3,7
Усть-Куломский	13,9	19,7	9,0	18,4	4,9	1,3
Усть-Цилемский	18,5	13,5	8,8	15,3	9,7	-1,8

Источник: «Демографический ежегодник Республики Коми» за соответствующие годы.

зателях рождаемости, смертности и естественного прироста сельского населения произошли значительные изменения (табл. 2). За эти годы общий коэффициент рождаемости увеличился лишь в четырех районах с полностью сельским населением: в Усть-Куломском — с 13,9 до 19,7 %, Сыктывдинском — с 12,6 до 16,2 %, Сысольском — с 15,1 до 16,5 %, Корткеросском — с 13,9 до 14,5 %. С преимущественно городским населением он вырос в Усть-Вымском с 12,7 до 12,9 %.

Уровень смертности сельского населения был выше городского. Этот показатель на селе за эти годы возрос с 9,5 до 16,7 %, а городского населения — с 6,8 до 11,2 %. Коэффициент смертности в Койгородском (221 %), Троицко-Печорском (212 %), Усть-Куломском (204 %), Усть-Вымском (187 %) районах превышал этот показатель в среднем по сельскому населению (176 %) республики. Повышение уровня смертности на селе в основном связано с более низким по сравнению с городом уровнем медицинского обслуживания, усилением алкоголизации, большим числом смертей от несчастных случаев и самоубийств.

Сельское население сокращается быстрее, чем городское. Его численность за 1990—2017 гг. уменьшилась на 38,4 % при снижении городского на 29,9 %. Наибольшее сокращение за эти годы произошло в Троицко-Печорском (55,9 %), Княжпогостском (50,5 %),

Усть-Вымском (38,6 %), Усть-Куломском (38,3), Койгородском (38,2 %) районах (табл. 3).

Произошли изменения в полувозрастной и возрастной структуре сельского населения. Если в 1990 г. в сельском населении преобладали мужчины (51,3 %), то с 2003 г. — женщины. В 2017 г. их доля составила 49,9 %. Во всех сельских районах, за исключением Ижемского, Княжпогостского, Удорского районов, доля женщин выше доли мужчин.

В связи с отрицательным естественным приростом и миграционной убылью произошло снижение демографического и трудового потенциала сельского населения. В 1989 г. доля лиц моложе трудоспособного возраста составляла 28,9 %, трудоспособного возраста — 57,2, старше трудоспособного возраста — 13,9 %, в 2017 г. соответственно 21,6; 53,0; 17,3 %. За 1989—2017 гг. во всех районах уменьшилась доля населения моложе трудоспособного и в трудоспособном возрасте, увеличилась доля жителей старше трудоспособного возраста. Наиболее существенное постарение населения наблюдалось в Троицко-Печорском, Койгородском, Усть-Вымском, Княжпогостском и Сысольском районах (табл. 4).

Ухудшение демографической ситуации на селе приведет к сокращению численности трудового потенциала, его старению и в перспективе станет фактором, ограничивающим развитие сельской экономики.

Таблица 3

**Динамика численности сельского населения (на начало года) Республики Коми за 1990—2017 гг., тыс. чел.**

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Сельское население	303,5	259,6	244,5	227,9	192,9	189,7	187,1
Доля сельского населения в общей численности населения, %	24,3	24,5	24,5	24,0	22,3	22,1	22,0
<b>Районы</b>							
Ижемский	23,4	21,9	21,0	19,3	17,6	17,6	17,4
Княжпогостский	39,4	30,8	28,2	25,1	20,6	19,9	19,5
Койгородский	12,1	10,5	9,7	9,0	7,8	7,6	7,5
Корткеросский	26,9	23,9	23,2	22,3	19,0	18,8	18,6
Прилузский	28,3	25,5	23,9	21,9	18,7	18,2	17,8
Сыктывдинский	27,5	24,9	23,6	24,7	23,9	24,1	24,2
Сысольский	19,3	10,0	16,6	15,5	13,3	13,2	13,0
Троицко-Печорский	26,1	18,7	16,8	15,2	12,0	11,7	11,5
Удорский	24,4	24,7	24,4	22,8	18,5	18,1	17,9
Усть-Вымский	42,7	35,1	33,0	30,7	27,0	26,5	26,2
Усть-Куломский	39,7	32,9	31,5	29,9	25,2	24,8	24,5
Усть-Цилемский	16,6	15,8	15,1	13,6	11,9	11,7	11,6

Составлено по данным «Демографического ежегодника Республики Коми» за соответствующие годы.

Таблица 4

**Доля сельского населения Республики Коми по возрастным группам, %**

Административно-территориальные образования	Моложе трудоспособного возраста		В трудоспособном возрасте		Старше трудоспособного возраста	
	1989 г.	2017 г.	1989 г.	2017 г.	1989 г.	2017 г.
Республика Коми	28,9	21,6	57,2	53,0	13,9	17,3
<b>Районы</b>						
Ижемский	31,1	25,0	54,9	53,4	14,0	21,6
Княжпогостский	24,2	18,1	63,7	57,7	12,1	24,2
Койгородский	29,3	21,6	55,2	49,5	15,5	28,9
Корткеросский	30,5	22,6	53,2	51,4	16,3	26,0
Прилузский	28,7	22,4	52,1	49,3	19,2	28,3
Сыктывдинский	31,2	22,6	55,5	54,6	13,3	22,8
Сысольский	28,8	21,5	54,8	50,7	16,4	27,8
Троицко-Печорский	30,0	19,3	59,9	48,8	10,1	31,9
Удорский	27,7	20,3	61,7	58,4	10,6	21,3
Усть-Вымский	26,7	20,0	59,7	53,3	13,6	26,7
Усть-Куломский	30,7	25,0	55,6	51,6	13,7	23,4
Усть-Цилемский	30,8	22,1	54,2	52,3	15,0	25,6

Рассчитано по данным «Демографического ежегодника Республики Коми» за соответствующие годы.

**Состояние объектов сельской инфраструктуры**

Особое внимание на развитие сельской экономики и села оказывает инфраструктура. Сельская инфраструктура представляет собой совокупность видов деятельности и объектов, обеспечивающих необходимые условия для функционирования и развития хозяйствующих субъектов сельской экономики, домашних хозяйств и для социально-культурной сферы. В настоящее время исследователи инфраструктуру рассматривают достаточно широко.

Сельскую инфраструктуру можно подразделить на производственную, социальную, инженерную, рыночную, инновационную, информационно-консультационную и институциональную (рис. 3).

В составе сельской инфраструктуры выделяются объекты инженерной инфраструктуры, оказывающие производственные и социальные услуги. Сельская инженерная инфраструктура включает различные объекты, обеспечивающие сельские предприятия и население транспортными коммуникациями, системами электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, сетями





Рис. 3. Виды сельской инфраструктуры

телефонной, телевизионной, радиотрансляционной, почтовой и других видов связи.

В сельской местности Коми республики большая часть автомобильных дорог приходится на грунтовые, состояние которых остается неудовлетворительным. Из шести периферийных районов лишь два (Койгородский и Усть-Куломский) имеют транспортную связь с г. Сыктывкар по дорогам с твердым покрытием.

По данным Т. Е. Дмитриевой, транспортная доступность Сыктывдинского, Корткеросского, Сысольского, Койгородского и Прилузского районов находится в пределах часа и характеризуется хорошей устойчивостью. Удорский, Троицко-Печорский, Ижемский и Усть-Цилемский районы имеют двух- и трех часовую доступность. Многие малолюдные деревни Удорского, Усть-Куломского, Троицко-Печорского и Сысольского районов относятся к недоступной или малоустойчивой автодорожной доступности [7, с. 45—48]. Низкая транспортная доступность сельского населения не позволяет своевременно получать основные виды социальных благ (услуги образования, здравоохранения, культуры, бытового обслуживания).

Основой совершенствования технологий в организациях сельской экономики, улучшения жизни сельского населения является электроэнергетика. Применение электрической энергии отличается высокой экономической и социальной эффективностью. Электроэнергия относится к наиболее чистым в гигиеническом и экологическом отношении энергоносителям. Большинство сельских населенных пунктов республики получает электроэнергию по распределительным сетям региональной энергетической системы (централизованно). В 67 удаленных населенных пунктов, в которых проживает

10,7 тыс. чел., реализуется схема децентрализованного электроснабжения от автономных дизельных электростанций.

В связи с большой пространственной протяженностью сельских территорий, высокими удельными затратами на строительство газотранспортных сетей преобладающая часть (84 %) сельского населения Республики Коми проживает в негазифицированных населенных пунктах. Из 684 сельских населенных пунктов только 34 подключены к системе снабжения сетевым газом. Полностью негазифицированными остаются восемь сельских районов: Сысольский, Койгородский, Прилузский, Корткеросский, Усть-Куломский, Удорский, Ижемский, Усть-Цилемский [17, с. 137]. Сжиженный газ в сельские населенные пункты поступает в основном в баллонах.

Результаты Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 гг. свидетельствуют о низкой обеспеченности сельхозпроизводителей объектами инженерной инфраструктуры (табл. 5).

В годы рыночных реформ обострилось положение в социальной сфере села в связи с сокращением строительства жилья, объектов здравоохранения, образования, культуры, бытового обслуживания. Закрылись многие школы и дошкольные учреждения, магазины, предприятия общественного питания клубы, комплексные приемные пункты. За 1990—2016 гг. ввод жилых домов в сельской местности сократился в 3,1 раза. В 2016 г. доля ветхого и аварийного жилищного фонда в сельской местности составила 5,6 % против 1,4 % в городе. Особенно велика доля ветхих и аварийных помещений в таких удаленных районах, как Троицко-Печорский (41 % всего жилого фонда), Койгородский (35 %), Усть-Куломский (34 %).

Таблица 5

**Обеспеченность аграрных структур Республики Коми объектами инженерной инфраструктуры на 1 июля 2006 и 2016 гг., в % от общего числа субъектов**

Объекты инфраструктуры	Сельхоз-организации		Фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели		Личные подсобные хозяйства	
	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
Связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием с райцентром или с сетью магистральных сообщений	85,6	77,2	86,4	60,5	86,2	65,6
Внутрихозяйственные дороги с твердым покрытием	51,8	36,8	-	-	-	-
Подключение к сетям электроснабжения	97,7	89,5	80,1	68,6	92,3	72,2
Подключение к сетям теплоснабжения	35,4	29,8	4,4	2,5	-	6,7
Подключение к сетям водоснабжения	50,7	33,3	22,3	10,4	-	13,8
Подключение к сетям газоснабжения	9,1	8,8	1,9	2,0	6,0	2,4
Автономные источники электроснабжения	14,1	10,5	4,4	7,1	-	-
Автономные источники теплоснабжения	31,1	36,8	16,5	17,2	6,7	7,5
Автономные источники водоснабжения	55,2	66,7	50,0	49,1	41,6	37,1
Телефонная связь	87,7	84,2	45,4	45,8	40,8	25,9
Выход в Интернет	16,7	73,7	-	17,7	-	17,7

Большинство жителей сельских населенных пунктов лишены элементарных коммунальных удобств. Жилищный фонд села обеспечен водопроводом в 3,9 раза, канализацией — в 5,4, центральным отоплением — в 2,6, газом — в 2,4, горячим водоснабжением — в 9,6, ваннами — в 7,9, напольными электроплитами — в 4,6 раза меньше, чем в городе (рис. 4).

В сельской местности республики особенно остро стоят вопросы развития образования, здравоохранения и культуры. В рыночных условиях прекратилось строительство больниц, значительно уменьшился ввод школ, до-

школьных учреждений, объектов учреждений культуры клубного типа (табл. 6). В результате в 2016 г. по сравнению с 1990 г. количество дошкольных учреждений сократилось в 2,3 раза, общеобразовательных школ — в 1,9, учреждений культурно-досугового типа — в 1,4 раза.

Особую актуальность в сельском развитии приобретает формирование системы аграрного консультирования. В настоящее время информационно-консультационный отдел функционирует на региональном уровне в составе Министерства сельского хозяйства. На муниципальном уровне аграрное консультирование

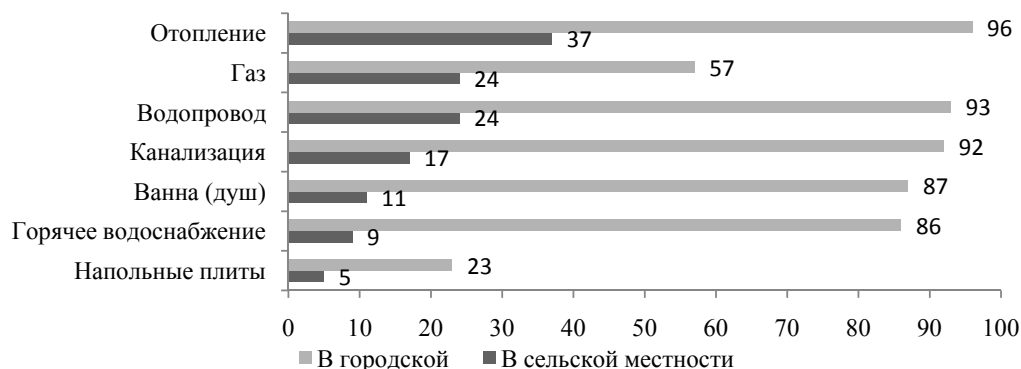
**Рис. 4.** Доля жилищной площади, оборудованной отдельными видами благоустройства в Республике Коми на конец 2016 г., %

Таблица 6

**Строительство объектов социально-культурной сферы в сельской местности Республики Коми**

Построено	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.
Жилых домов, тыс. кв. м общей площади	143,1	104,2	86,3	34,9	35,2	34,2	45,5
Из общего числа жилых домов введено индивидуальными застройщиками	33,1	67,0	72,2	32,4	28,8	19,5	27,4
Общеобразовательных школ, ученических мест	1052	691	542	-	444	623	-
Дошкольных учреждений, мест	709	405	-	-	27	395	265
Клубов и домов культуры, мест	250	-	-	-	-	70	80

Составлено по: Статистический ежегодник Республики Коми за соответствующие годы.

отсутствует. Это сдерживает доступ малых форм аграрных структур и сельских жителей, особенно отдаленных мест, к информации и консультационным услугам. Создание межмуниципальных центров консультирования позволит увеличить охват малых форм сельхозпроизводителей и сельского населения информационно-консультационным обслуживанием и инновациями [4].

Устойчивое развитие сельской экономики связано с усилением междисциплинарных норм научных исследований (рис. 5).

Для проведения междисциплинарных исследований по устойчивому развитию сельской местности, как показывает опыт развитых стран, целесообразно создание головного научного (образовательного) учреждения, тесно взаимодействующего с НИИ и вузами республики, экспертным сообществом, информационно-консультационной службой, региональными и муниципальными органами управления.

Преодоление негативных тенденций в развитии села, характеризующихся низким уровнем и качеством жизни, оттоком трудоспособ-

ного населения, связано с диверсификацией и модернизацией сельской экономики, государственной поддержкой малого и среднего предпринимательства, развитием инфраструктуры, обеспечением доступа сельских жителей к природным, материальным, финансовым и информационным ресурсам, с комплексным развитием сельских территорий.

**Заключение**

Изучение особенностей и проблем развития села и сельской экономики Республики Коми позволяет сделать следующие выводы и рекомендации.

1. Сельская экономика, представляя собой систему социально-экономических отношений, отраслей и видов деятельности, является объектом междисциплинарных научных исследований. Рассмотрение сельской экономики с позиций различных наук может способствовать решению многих проблем комплексного сельского развития. Сельская экономика тесно связана с такими категориями, как «село», «сель-

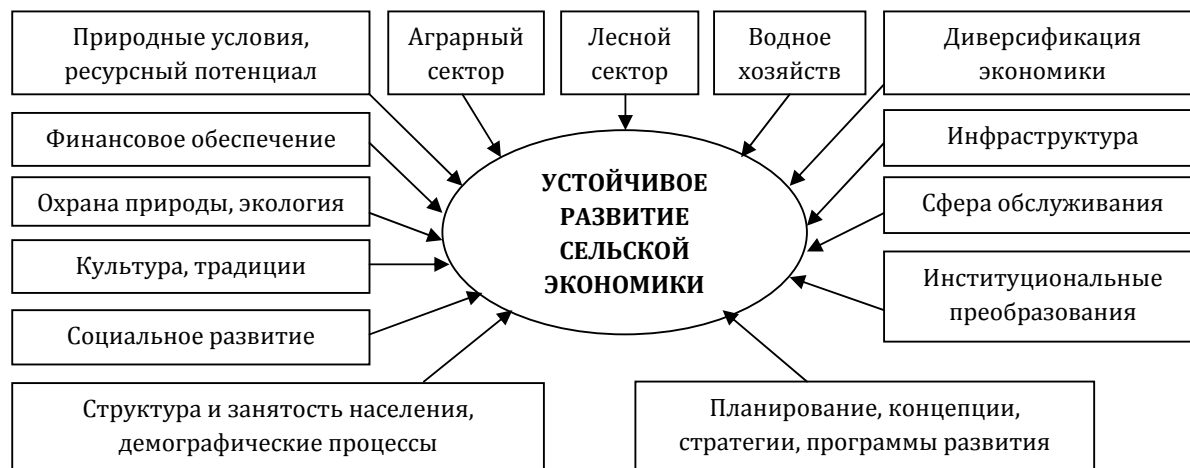


Рис. 5. Междисциплинарные научные исследования по устойчивому развитию сельской экономики

ские территории», «сельское развитие». Село в современной экономике выполняет многообразные народно-хозяйственные функции.

2. Отличительными особенностями сельской экономики северного региона являются: функционирование ее отраслей на использовании природных ресурсов; преимущественная занятость в сельском и лесном хозяйстве; преобладание малых форм предпринимательства; низкая конкурентоспособность производимой продукции; малая плотность и убыль населения; большое значение самозанятости сельских жителей в домашнем хозяйстве; значительная дифференциация в доходах меж-

ду работниками отраслей сельской экономики и среднереспубликанским уровнем; неразвитость и деградация объектов сельской инфраструктуры.

3. Устойчивое развитие села и сельской экономики связано с диверсификацией и модернизацией отраслей сельской экономики, государственной поддержкой малого и среднего предпринимательства, развитием инфраструктуры, обеспечением доступа сельских жителей к природным, материальным, финансовым и информационным ресурсам, с комплексным развитием сельских территорий на основе национальных, региональных и муниципальных программ.

### Список литературы

1. Большаков Н. М., Жиделева В. В., Иванов В. А. Инновационное развитие лесного и аграрного секторов экономики. СПб.: СПбГЛТУ, 2012. 368 с.
2. Большая советская энциклопедия. М: СЭ, 1972. С. 318—319.
3. Иванов В. А. Аграрный сектор Севера России: трансформационные процессы, перспективы и механизмы устойчивого развития. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2012. 168 с.
4. Иванова Е. В. Сельскохозяйственное консультирование в системе инновационного развития аграрного сектора северного региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 2. С. 284—300.
5. Концепция и экономический механизм инновационного развития сельского предпринимательства северного региона / Т. Ю. Микушева, В. А. Иванов, И. С. Мальцева и др. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2013. 230 с.
6. Мантино Ф. Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней / Пер. с итал. И. Храмовой. Совместное издание Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и Business Media of the Sole 24 Ore, 2010. 272 с.
7. Модернизация инфраструктуры развития сельских территорий / Т. Е. Дмитриева, А. Н. Киселенко, Т. В. Тихонова и др. Сыктывкар, 2016. 241 с.
8. Никифоров Л. В. О содержании и приоритетных направлениях процесса становления социально равных условий труда и жизни в городе и селе // Город и село: Проблемы создания социально равных условий труда и жизни. М., 1984. С. 1—29.
9. Особенности и механизмы модернизации аграрного сектора периферийных сельских районов северного региона / В. А. Иванов, Т. Ю. Микушева, А. С. Пономарева и др. Сыктывкар: ГОУ КРАГСИУ, 2014. 204 с.
10. Петриков А. В. Устойчивость сельского развития // Экономист. 2006. № 7. С. 86—93.
11. Поздеев П. И., Иванов В. А. Экономические проблемы развития АПК Республики Коми. Сыктывкар: СЛИ, 2000. 317 с.
12. Проблемы системного изучения деревни. Новосибирск, 1975.
13. Социально-экономические проблемы развития северной деревни / В. А. Иванов, В. В. Терентьев, И. С. Мальцева и др. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2002. 336 с.
14. Устойчивое развитие сельских территорий на 2014—2017 годы и на период до 2020 года: Федеральная целевая программа: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598.
15. Устойчивое развитие сельских территорий: региональный аспект: Науч. тр. ВИАПИ им. А. А. Никонова / Под общ. ред. А. В. Петрикова. Вып. 25. М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова: ЭРД, 2009. 272 с.
16. Факторы и условия устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий Севера / В. А. Иванов, В. В. Терентьев, И. С. Мальцева и др. Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2011. 256 с.
17. Чайка Л. В. Энергетическая инфраструктура сельских поселений Республики Коми // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера — 2014: Материалы



Четвертого Всероссийского научного семинара (24—26 сентября 2014 г., Сыктывкар): в 2 ч. Сыктывкар, 2014. Ч. II. С. 136—144.

18. Чепурных Н. В., Новоселов А. Л., Мерзлов А. В. Региональное развитие: сельская местность. М.: Наука, 2006. 384 с.

19. Our Common Future. World Commission Environment and Development. Oxford University Press, 1987.

## Reference

1. Bolshakov H. M., Zhideleva V. V., Ivanov V. A. *Innovatsionnoe razvitie lesnogo i agrarnogo sektorov ehkonomiki* [Innovative development of forest and agrarian sectors of economy]. SPb.: SPbGLTU. 2012. 368 p.

2. *Bolshaya Sovetskaya Ehntsiklopediya* [Big Soviet Encyclopedia]. M.: SEH 1972. P. 318—319.

3. Ivanov V. A. *Agrarnyj sektor Severa Rossii: transformatsionnye protsessy, perspektivy i mekhanizmy ustojchivogo razvitiya* [Agrarian sector of the North of Russia: transformational processes, prospects and mechanisms of sustainable development]. Syktyvkar: Komi NTS UrO RAN, 2012. 168 p.

4. Ivanova E. V. *Selskokhozyajstvennoe konsul'tirovanie v sisteme innovatsionnogo razvitiya agrarnogo sektora severnogo regiona // Ehkonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. [Agricultural consultation in the system of innovative development of the agrarian sector of the northern region // Economic and social changes: facts, tendencies, forecast]. 2017. T. 10. No. 2. P. 284—300.

5. *Kontseptsiya i ehkonomicheskij mekhanizm innovatsionnogo razvitiya selskogo predprinimatel'stva severnogo regiona / T. YU. Mikusheva, V. A. Ivanov, I. S. Maltseva i dr.* [Concept and economic mechanism of innovative development of rural business of the northern region / T. Yu. Mikusheva, V. A. Ivanov, I. S. Maltseva, etc]. Syktyvkar: Komi NTS UrO RAN, 2013. 230 p.

6. Mantino F. *Selskoe razvitie v Evrope. Politika, instituty i dejstvuyushhie litsa na mestakh s 1970-kh godov do nahikh dnei* [Rural development in Europe. Policy, institutes and characters on places since the 1970th years up to now]. Perv. s ital'yanskogo I. KHramovoj. Sovmestnoe izdanie Prodovolstvennoj i sel'skokhozyajstvennoj organizatsii OON i Business Media of the Sole 24 Ore, 2010. 272 p.

7. *Modernizatsiya infrastruktury razvitiya sel'skikh territorij* [Modernization of infrastructure of development of rural territories] / T. E. Dmitrieva, A. N. Kiselenko, T. V. Tikhonova i dr. Syktyvkar, 2016. 241 p.

8. Nikiforov L. V. *O sodержanii i prioritetykh napravleniyakh protsessa stanovleniya sotsialno ravnykh uslovij truda i zhizni v gorode i sele. Gorod i selo: Problemy sozdaniya sotsial'no-ravnykh uslovij truda i zhizni* [About contents and the priority directions of process of formation of socially equal working conditions and life in the city and the village. City and village: Problems of creation of social and equal working conditions and life]. M., 1984. P. 1—29.

9. *Osobennosti i mekhanizmy modernizatsii agrarnogo sektora periferijnykh selskikh rajonov severnogo regiona* [Features and mechanisms of modernization of the agrarian sector of peripheral rural areas of the northern region] / V. A. Ivanov, T. YU. Mikusheva, A. S. Ponomareva i dr. Syktyvkar: GOU KRAGSiU, 2014. 204 p.

10. Petrikov A. V. *Ustojchivost selskogo razvitiya* [Stability of rural development] // *Ehkonomist*, 2006. № 7. P. 86—93.

11. Pozdeev P. I., Ivanov V. A. *Ehkonomicheskie problemy razvitiya APK Respubliki Komi* [Economic problems of development of agrarian and industrial complex of the Komi Republic]. Syktyvkar: SLI, 2000. 317 p.

12. *Problemy sistemnogo izucheniya derevni* [Problems of system studying of the village]. Novosibirsk, 1975.

13. *Sotsialno-ehkonomicheskie problemy razvitiya severnoj derevni* [Social and economic problems of development of the northern village] / V. A. Ivanov, V. V. Terentev, I. S. Maltseva i dr. Syktyvkar: Komi NTS UrO RAN, 2002. 336 p.

14. *Federalnaya tselevaya programma «Ustojchivoe razvitie sel'skikh territorij na 2014—2017 gody i na period do 2020 goda»: utv* [Federal target program «Sustainable Development of Rural Territories for 2014—2017 and until 2020». Postanovleniem Pravitelstva Rossijskoj Federatsii ot 15 iyulya 2013 g. No. 598.

15. *Ustojchivoe razvitie sel'skikh territorij: regional'nyj aspekt: Nauch. tr. VIAPI im. A. A. Nikonova* [Sustainable development of rural territories: regional aspect: Scientific works VIAPI of A. A. Nikonov] / Pod obshh. red. A. V. Petrikova. Vyp. 25. M.: VIAPI im. A. A. Nikonova: EHRD, 2009. 272 p.

16. *Faktory i usloviya ustojchivogo razvitiya agroprodovolstvennogo kompleksa i sel'skikh territorij Severa* [Factors and conditions of sustainable development of an agrofood complex and rural territories of the North] / V. A. Ivanov, V. V. Terentev, I. S. Maltseva i dr. Syktyvkar: Komi NTS UrO RAN, 2011. 256 p.

17. Chajka L. V. *Energeticheskaya infrastruktura sel'skikh poselenij Respubliki Komi // Aktual'nye problemy, napravleniya i mekhanizmy razvitiya proizvoditelnykh sil Severa — 2014: Materialy CHetvertogo Vserossijskogo nauchnogo*

*seminara (24—26 sentyabrya 2014 g., Syktyvkar): v 2 ch.* [Power infrastructure of the rural settlements of the Komi Republic//Current problems, the directions and mechanisms of development of productive forces of the North — 2014: Materials of the Fourth All-Russian scientific seminar (on September 24—26, 2014, Syktyvkar): in 2 h Syktyvkar, 2014]. Syktyvkar, 2014. СH. II. P. 136—144.

18. Chepurnykh N. V., Novoselov A. L., Merzlov A. V. *Regional'noe razvitie: selskaya mestnost'* [Regional development: rural areas]. М.: Nauka, 2006. 384 p.

19. Our Common Future. World Commission Environment and Development. Oxford University Press, 1987.

---

**Для цитирования:** Иванов В. А. Особенности и условия развития села и сельской экономики северного региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 2. С. 37—50.

**For citation:** Ivanov V. A. Features and conditions of development of the village and rural economy of Northern region // Corporate governance and innovative economic development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Capital of Syktyvkar State University. 2018. № 2. P. 37—50.