

**Социокультурный подход к исследованию адаптации населения: содержание,
принципы и положения****Sociocultural Approach to Research Population Adaptation: Content,
Principles and Situations**

DOI: 10.34130/2070-4992-2020-4-122

УДК 330.3

А. Г. Шеломенцев, ФГБУН Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Россия)**К. С. Гончарова**, ФГБУН Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Россия)**A. G. Shelomentsev**, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (Ekaterinburg, Russia)**K. S. Goncharova**, Institute of Economics of the Ural Branch of RAS (Ekaterinburg, Russia)

В последние годы процессы адаптации населения оказались в фокусе внимания широкого круга гуманитарных исследований в России и за рубежом. Основной причиной этого стала динамика происходящих социальных, культурных, экономических и политических процессов. Высокая скорость происходящих изменений, охватывающих все сферы жизнедеятельности общества и сопровождающихся трансформацией образа жизни, системы ценностей и мотивации населения, предполагает его адекватное реагирование и встраивание человека в систему новых общественных отношений.

В настоящей статье авторами обосновывается, что адаптация населения с точки зрения социокультурного подхода обусловлена входжением его в высоко динамично меняющуюся среду, связанную с высокими рисками, вызовами и неопределенностью последствий, а также активным поиском своего места и роли в ней, что определяет множество вероятных исходов. Таким образом, целью настоящей статьи являлось развитие социокультурного подхода путем его применения к исследованиям многообразия процессов адаптации населения. При этом основными методами исследования являлись теоретическое обобщение, сравнение различных точек зрения, ретроспективный и абстрактно-логический анализ.

Предлагаемое авторами развитие социокультурного подхода заключается в обосновании принципов и положений исследования адаптации общества, человека и культуры, опирающихся на сложившиеся традиции и учитывающие современные тенденции и условия происходящих процессов. В качестве основных принципов авторами предложены следующие: единства и взаимообусловленности изменений, происходящих в обществе и личности, разнообразия изменений, социокультурной динамики и альтернативного развития.

Результаты исследования позволяют расширить область применения социокультурного подхода за счет учета сложности и многообразия форм адаптации населения к динамично изменяющимся условиям.

Ключевые слова: адаптация населения, социокультурный подход, динамичные изменения социоэкономической среды, трансформационные процессы, уровень жизни.

In recent years, a process of adaptation of a population have become a focus of a wide range of humanitarian studies in Russia and abroad. The main reason for this was a dynamic of the ongoing social, cultural, economic and political processes. The high speed of an ongoing changes, covering all spheres of life of society and accompanied by a transformation of a way of life, a system of values and motivation of a population, presupposes its adequate response and a integration of a person into a system of new social relations.

In this article, authors substantiate that an adaptation of a population, from a point of view of the sociocultural approach, becomes conditioned by its entry into a highly dynamically changing environment associated with high risks, challenges and uncertainty of consequences, as well as an active search for its place and role in it, which determines the multitude of probable outcomes. Thus, the purpose of this article is to develop a sociocultural approach by applying it to studies of a diversity of adaptation processes of a population. In this case, the main research methods were – theoretical generalization, comparison of different points of view, retrospective and abstract logical analysis.

The development of a sociocultural approach proposed by authors consists in substantiating principles and provisions of a study of adaptation of society, man and culture, based on established traditions and taking into account modern trends and conditions of an ongoing processes. As the main principles, the authors proposed a following: unity and interdependence of changes occurring in society and an individual, a variety of changes, socio-cultural dynamics and alternative development.

The results of the study make it possible to expand the scope of application of a sociocultural approach by taking into account a complexity and diversity of forms of adaptation of a population to dynamically changing conditions.

Keywords: *adaptation of a population, sociocultural approach, dynamic changes in a socioeconomic environment, transformational processes, standards of living.*

Введение

Поведение населения, с одной стороны, находится под постоянным воздействием изменений окружающей социальной среды, с другой — регулируется восприятием людей и формирующейся в течение продолжительного периода времени «матрицей ценностей». Разрешение этого противоречия проявляется в многообразии форм адаптации населения. С этой точки зрения адаптация населения представляет собой достаточно сложный феномен, исследование которого выходит далеко за формальные рамки какой-то одной области знаний (экономики, социологии, психологии и др.), находясь в области их общего пересечения, что требует поиска новых подходов, позволяющих интегрировать объяснения природы этого явления, представленные в рамках различных парадигм. При этом, по нашему мнению, можно предположить, что при всем разнообразии форм поведения (адаптации) населения существуют их общие признаки, характеризующие на системном уровне поведенческую реакцию населения на изменения окружающей среды и его последующие действия. Совокупность указанных признаков, по нашему мнению, в самом обобщенном структурном плане составляют качественную и количественную основы моделей адаптации населения. Кроме того, как показывает практика, процессы коллективного встраивания в значительной степени ограничивают разнообразие индивидуальных моделей адаптации населения, что позволяет сделать вывод о возможности типологизации наиболее распространенных из них.

Следует отметить, что феномен адаптации общества и личности вследствие влияния имеющих различную природу факторов традиционно изучался в рамках социокультурного подхода.

Теория/методология исследования

Принято считать, что социокультурный подход получил широкое признание в середине XX века в связи с публикациями работ американских социологов — П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертона. Однако, как отмечают Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев, они не применяли в своих исследованиях самого понятия «социокультурный подход», а использовали только определение «социокультурный» как характеристику различных явлений и процессов («социокультурные конгломераты», «ритмы», «социокультурная система» и проч. у П. Сорокина в работе «Социальная и культурная динамика» [1] (1937–1941 гг.), различия, система, сфера у Т. Парсонса в монографии «Социальная система» (1951 г.), отношения и структура у Р. Мертона в эссе «Социальная теория и социальная структура» [2] (1968 г.)). По мнению Ю. Р. Вишневого, С. Ю. Вишневого, В. Т. Шапка, Л. Н. Когана, «распространение социокультурного подхода связано с возрастанием роли культуры в регуляции человеческого поведения» [3, с. 64].

В последние десятилетия значительный вклад в развитие социокультурного подхода (с опорой на исследования, в большей степени, П. Сорокина) внесли российские ученые: философы — Н. И. Лапин, Ю. М. Резник (Институт философии РАН), Ю. В. Попков, В. Г. Костюк (Институт философии и права СО РАН), Е. А. Тюгашев (Новосибирский государственный университет), А. А. Дрегалю (САФУ имени М. В. Ломоносова) и социологи — Л. Г. Ионин (НИУ ВШЭ), В. И. Ульяновский (Архангельский научный центр УрО РАН), А. Л. Темницкий (МГИМО). При этом, по мнению большинства отечественных исследователей, основой социокультурного подхода является анализ процесса формирования и тенденций структурного триединства: общества (социума), его культуры и индивидов (личностей).

В то же время в работах некоторых авторов социокультурный подход рассматривается и как исследование взаимосвязи только первых двух элементов — общества и культуры, а третий элемент (личность) либо исключается из анализа (Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев [2]), либо сводится к первому (А. А. Дрегалю [4]) или ко-второму (А. Л. Темницкий [5]) элементам. Такое понимание вполне соответствует дефиниции социокультурной науки, как одного целого культуры-общества, данной одним из основателей подхода Т. Парсонсом в исследовании «О социальных системах». При этом культуру Т. Парсон определял «передаваемыми и создаваемыми содержаниями и типами ценностей, идей и других символически значимых систем как факторов, формирующих человеческое поведение, и артефактов, проявляющихся (производимых) в поведении», а общество как «систему взаимодействия индивидов и коллективов» [6, с. 691], т.е. категория личности не выделялась учёным в самостоятельный элемент, но яв-

лялась составляющей культуры и общества. Однако сегодня такое понимание подхода зачастую критикуется в связи с тем, что оно не только не способствует его творческому развитию, но и ограничивает его возможности [7; 8]. Так, по замечанию Н. И. Лапина, «каждый блок этой триады не сводится к другим и не выводится из них, но при этом все они взаимосвязаны и влияют друг на друга как важнейшие составляющие человеческих общностей» [9, с. 6].

Также вместо понятия «социокультурный подход» в отдельных исследованиях используются сочетания «социокультурная парадигма» (Р. Ю. Порозов [10, с. 16, 19, 59], С. З. Семерник [11, с. 23, 25-26]), «социокультурный анализ» (Ю. М. Резник [12, с. 305]) и «социокультурная динамика» (А. С. Ахиезер [13, с. 3], Ю. В. Попков, В. Г. Костюк [14, с. 68], В. И. Красиков [15, с. 44, 48]), которые подобно социокультурному подходу определяются как система представлений о функциональной (деятельностной) взаимозависимости общества (группы индивидов) от их культурных традиций. При этом в широком смысле «социокультурная динамика заключается в циклической смене социокультурных типов, каждый из которых имеет свои законы развития и «пределы роста»» [8, с. 61-62]. Следует заметить, что здесь речь идет не только (и не столько) о продолжительности и изменчивости данной взаимозависимости (её тенденций), но и о единстве рассматриваемых категорий (общества, индивида, культуры; «принцип интегральности» в исследовании Ю. В. Попкова и В. Г. Костюка [14, с. 71]). А. Л. Темницкий наряду с единством социального и культурного выделяет еще один важный аспект в рамках социокультурного подхода – это взаимосвязи прошлого и настоящего [16] и с этой точки зрения он применим для исследований трансформационных процессов в контексте взаимодействия «старого» и «инновационного». Этой же точки зрения придерживается и Н. И. Лапин, который подчеркивает продуктивность социокультурного подхода при анализе «трансформации кризисного социума» в контексте деятельности человека в единстве «культуры и социальности» [9]. Как он отмечает, социокультурный подход «позволяет интегрировать генезисно-системные и субъектно-деятельностные подходы к обществу, его структуре и динамике, в том числе элементы формационного и органического, понимающего и структурно-функционального подходов» [17, с. 114].

Некоторые авторы, анализируя социокультурную динамику, включают в нее также «состояние здоровья населения, демографические процессы, уровень и качество жизни населения» [14, с. 72]. В этом плане развитием этих взглядов «с учетом разнообразия общественной и культурной жизни» является аспект «многофакторности». При этом социокультурный подход «реализуется не столько в описании частных взаимосвязей отдельных элементов общества и культуры, сколько в панорамном отображении изучаемых явлений в контексте глобального культурного разнообразия» [2, с. 63]. Последнее является исключительно важным для рассматриваемого подхода. В свою очередь, в парадигме социокультурного подхода отдельное общество отображается в его индивидуальности и неповторимости, формируемых в результате разнообразных межкультурных взаимодействий.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование динамики социокультурных изменений в поведении общества и личности в контексте их многообразия и многофакторности привели к определению явления (феномена) – социокультурной (социальной) адаптации, которая в общем виде определяется как многостороннее и взаимное приспособление человека, общества и культуры в аспектах: во-первых, индивидуальных психофизиологических особенностей человека (В. П. Казначеев [18]), во-вторых, его социального статуса (В. Г. Костюк, М. А. Абрамова, Г. С. Гончарова [8], А. А. Дрегалю [4], S. Lissitsa, Y. Peres [19]), в-третьих, принятых в обществе и признаваемых отдельным индивидом аксиологических основ жизнедеятельности (Н. И. Лапин [17], Л. Л. Шпак [20]), в-четвертых, особенностей культуры и психологии этнических общностей (М.В. Ромм [21]), в-пятых, уникальности хозяйственно-культурных типов и историко-культурных областей (А. С. Ахиезер [13]); в-шестых, динамики цивилизационного развития и эволюции антропосистем (Г.Г. Ершова [23]). При этом объектом исследования здесь, как правило, выступают процессы, протекающие внутри определенного сообщества, выделяемого по национальным, культурным, географическим и иным признакам, под влиянием внешних и внутренних факторов.

Исследование процессов адаптации в рамках социокультурного подхода требует обращения к методологии, которая, как отмечает Ю. М. Резник, представляет собой многомерную «систему принципов и положений, позволяющих адекватно описывать, оценивать и прогнозировать социальные изменения, происходящие в жизни общества» [24, с. 109]. Таким образом, несмотря на «мифологизацию генеалогии социокультурного подхода», который не имеет «точно установленного прародителя и не располагает

достаточно авторитетным классическим текстом» [2, с. 59], достаточно широкий круг исследователей предпринимают попытки сформулировать его принципы. Так Н. И. Лапин формулирует шесть принципов социокультурного подхода, делая акцент на активной роли человека, «взаимопроникновении культуры и социальности», «социокультурном балансе», «симметрии и взаимобратимости социетальных процессов» и «необратимости эволюции социокультурной системы» [25, с. 5]. Ю. М. Резник в качестве основных принципов выделяет «единство и взаимосвязи» различных аспектов социокультурного развития, в том числе: «идеальных и реальных сторон социальной жизни», «естественных» и «искусственных элементов социальной жизни», «деятельностных и структурных характеристик социальной жизни», «событийных и повседневных структур социальной жизни», «функциональных и динамических процессов социальной жизни», «гетерогенных и гомогенных факторов социокультурного развития» [24, с. 308]. Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев при формулировке принципов основное внимание уделяют описанию различных исторических аспектов общественного развития, в частности «антропогеографическому разнообразию и межкультурным взаимодействиям», «формированию ансамблю культур» и т.п. [2, с. 62]. При этом в общенаучном плане в методологии социокультурного анализа традиционно выделяются три уровня: теоретический, методический и эмпирический. Теоретический аспект социально-культурного подхода включает в себя общие представления о природе общественного развития, его динамике и многообразии форм. В рамках методического аспекта разрабатываются подходы к исследованию социальных структур, их динамики и факторов, ее обуславливающих, включая взаимодействие общества и личности. Эмпирический уровень предполагает анализ конкретных социокультурных систем.

Заключение

Таким образом, с учетом сказанного выше, в рамках социокультурного подхода можно выделить следующие принципы исследования адаптации населения к происходящим изменениям: во-первых, принцип единства и взаимообусловленности изменений, происходящих в обществе и личности благодаря культуре, формирующейся в процессе социальной жизни; во-вторых, принцип разнообразия изменений, происходящих в общественной и культурной жизни, вследствие влияния на нее факторов различной природы; в-третьих, принцип социокультурной динамики развития общества, человека и культуры, охватывающей все сферы жизнедеятельности; в-четвертых, принцип альтернативного развития, предполагающий существование открытого множества сценариев происходящих в социальной жизни изменений циклического характера.

Также в рамках исследований изменений процессов адаптации населения под влиянием динамичных трансформаций окружающей среды, вызванных разнообразными факторами, представляется возможным интегрировать несколько подходов. При этом можно сформулировать следующие положения предлагаемого комплексного подхода: происходящие в обществе изменения анализируются с учетом их динамики, в том числе краткосрочных колебаний и долгосрочных циклов (динамический подход); происходящие изменения (процессы) рассматриваются как результат воздействия разнообразных факторов (факторов экономической динамики) и социокультурных условий (средовой подход); исследование явлений осуществляется с учетом исторического контекста, как в отношении общественных изменений, так и оказывающих на него влияние экономических факторов и социокультурных условий (исторический подход); анализ конкретных процессов, явлений и изменений опирается на комплексное сравнение с другими с учетом условий их сопоставимости в географическом, социальном, экономическом и ином аспектах (сравнительный подход); процессы адаптации, эволюции и деградации социально-экономических систем рассматриваются в контексте разнообразия форм и механизмов их проявлений.

Благодарности

Статья подготовлена в рамках государственного задания ФГБУН Институт экономики УрО РАН на период 2019–2022 гг.

Список литературы.

1. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, 2006. 1176 с.
2. Попков Ю. В., Тюгашев Е. А. Социокультурное движение в гуманитарном сообществе и социокультурный подход // Вестник новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2012. № 3. Т. 10. С. 58–63.
3. Вишневский Ю. Р., Вишневский С. Ю., Шапко В. Т. Л. Н. Коган о социологических проблемах культуры и личности // Социологические исследования. 2011. № 8(328). С. 62–72.

4. Дрегалов А. А., Ульяновский В. И. Социокультурная динамика социального пространства Севера: монография. Архангельск: САФУ, 2017. 252 с.
5. Темницкий А. Л. Теоретико-методологические подходы к исследованию трудового поведения // Социологические исследования. 2007. № 6, июнь. С. 60-71
6. Парсонс Т. О социальных системах / под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. М.: Академический Проект, 2002. 832 с.
7. Ушаков Д. В., Костюк В. Г. Сопряженность социокультурного и цивилизационного подходов в этносоциальных исследованиях // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2014. Т. 12, вып. 4. С. 47-55. С. 48
8. Костюк В. Г., Абрамова М. А., Гончарова Г. С. Социокультурные типы: теоретические модели и эмпирическая верификация // Вестник новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2013. Т. 11. № 1. С. 60-68.
9. Лапин Н. И. Кризисный социум в контексте социокультурных трансформаций // Мир России. 2000. № 3. С. 3-47.
10. Порозов Р. Ю. Культурно-образовательное пространство города : монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2016. 174 с.
11. Семерник С. З. Экономоцентричное общество: характер и направленность развития: моногр. Гродно: ГрГУ, 2015. 297 с.
12. Резник Ю. М. Социокультурный подход как методология исследований // Вопросы социальной теории. 2008. Т. II. Вып. 1(2). С. 305-328.
13. Ахизер А. С. Россия: некоторые проблемы социокультурной динамики // Мир России. 1995. № 1. С. 3-57.
14. Попков Ю. В., Костюк В. Г. Социокультурная динамика: концептуальные подходы // Вестник НГУ. Серия Философия. 2013. Т. 11. № 2. С. 68-74.
15. Красиков В. И. Социокультурная динамика: концептуальные и фундаментальные смыслы // Философия и общество. 2017. № 4(85). С. 44-57.
16. Темницкий А. Л. Исследовательские возможности категории «социокультурность» // Социология 4М. 2007. № 24. С. 81-101.
17. Лапин Н. И. Социетальная социология. Узловые проблемы и программа курса. Доклад на конференции «Социс» 16 октября 2000 г. // Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». URL: <http://ecsocman.hse.ru/socis/msg/16279515.html?eng=1> (дата обращения: 31.05.2020).
18. Казначеев В. П. Современные аспекты адаптации. АН СССР, Сибирское отделение, Н.-и. клинич. отд., АМН СССР, Ин-т клинич. и эксперим. медицины. Новосибирск: Наука. Сибирское отд-ие, 1980. 191 с.
19. Lissitsa S., Peres Y. Criteria of sociocultural adjustment: The case of the Russian Community in Israel since 1989. *International Journal of Intercultural Relations*. 2011. Vol. 35. Is. 2. P. 205-212. DOI:10.1016/j.ijintrel.2010.09.002.
20. Шпак Л. Л. Социокультурная адаптация: Сущность, направления, механизм реализации : дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.06 / Рос. академия управления. Кемерово, 1992. 353 с.
21. Ромм М. В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект. Новосибирск: Наука. Сибирская издательская фирма РАН, 2002. 275 с.
22. Филенко И. А. Социокультурные ресурсы человека как способ активной адаптации: поведенческие стратегии в условиях социального стресса / отв. ред. Г. Г. Ершова; И. Н. Косиченко (сост.); Центр меж дисциплинарных гуманитарных исследований; Российский государственный гуманитарный университет. М.: Академический проект, 2017. 189 с.
23. Ершова Г. Г. Проблемы адаптации и дезадаптации в период смены эпох/ Социокультурные ресурсы человека как способ активной адаптации: поведенческие стратегии в условиях социального стресса : сборник статей / отв. ред. Г. Г. Ершова; И. Н. Косиченко (сост.); Центр меж дисциплинарных гуманитарных исследований; Российский государственный гуманитарный университет. М.: Академический проект, 2017. 189 с.
24. Резник Ю. М. Социокультурный подход к управлению: анализ и конструирование // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2009. № 4 (16). С. 104-110.
25. Лапин Н. И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 3-12.

References

1. Sorokin P. *Social'naya i kul'turnaya dinamika* [Social and cultural dynamics]. Moscow: Astrel, 2006. pp. 1176. (In Russian).
2. Popkov Yu. V., Tyugashev E. A. The sociocultural movement in the humanities community and sociocultural approach. *Vestnik novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. seriya: filosofiya* [Novosibirsk State University Bulletin. Series: philosophy], 2012, No. 3, Vol. 10, pp. 58-63. (In Russian).
3. Vishnevskii Yu. R., Vishnevskii S. Yu., Shapko V. T. L. N. Kogan about sociological problems culture and personalities. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2011, No. 8(328), pp. 62-72. (In Russian).

4. Dregalo A. A., Ulyanovskii V. I. *Sociokul'turnaya dinamika social'nogo prostranstva Severa* [Socio-cultural dynamics of the social space of the North: monograph]. Arkhangelsk: Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, 2017, pp. 252. (In Russian).
5. Temnickii A. L. Theoretical and methodological approaches to the study of labor behavior. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2007, No. 6, pp. 60-71. (In Russian).
6. Parsons T. *O social'nyh sistemah* [About social systems]. Edited by V. F. Chesnokova & S. A. Belanovskiy. Moscow: Academic Project, 2002. pp. 832. (In Russian).
7. Ushakov D. V., Kostyuk V. G. Sociocultural dynamics: conceptual approaches. *Vestnik novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. seriya: filosofiya* [Novosibirsk State University Bulletin. Series: philosophy], 2014, Vol. 12, is. 4, pp. 47-55. p. 48. (In Russian).
8. Kostyuk V. G., Abramova M. A., Goncharova G. S. Sociocultural types: theoretical models and empirical verification. *Vestnik novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. seriya: filosofiya* [Novosibirsk State University Bulletin. Series: philosophy], 2013. Vol. 11, No.1, pp. 60-68. (In Russian).
9. Lapin N. I. Crisis society in the context of socio-cultural transformations. *Mir Rossii* [World of Russia], 2000, No. 3, pp. 3-47. (In Russian).
10. Porozov R. Yu. *Kul'turno-obrazovatel'noe prostranstvo goroda* [Cultural and educational space of the city]. Ekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 2016. pp. 174. (In Russian).
11. Semernik S. Z. *Ekonomocentrichnoe obshchestvo: karakter i napravlenost' razvitiya* [An economicallycentric society: the nature and direction of development]. Grodno: State University of Grodno, 2015. pp. 297. (In Russian).
12. Reznik Yu. M. Sociocultural approach as a research methodology. *Voprosy' social'noj teorii* [Questions of social theory], 2008, Vol. II, Is. 1(2), pp. 305-328. (In Russian).
13. Ahiezer A. S. Russia: some problems of socio-cultural dynamics. *Mir Rossii* [World of Russia], 1995, No. 1, pp. 3-57. (In Russian).
14. Popkov Yu. V., Kostyuk V. G. Sociocultural Dynamics: Conceptual Approaches. *Vestnik novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. seriya: filosofiya* [Novosibirsk State University Bulletin. Series: philosophy], 2013, Vol. 11, No. 2, pp. 68-74. (In Russian).
15. Krasikov V. I. Sociocultural dynamics: conceptual and fundamental meanings. *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and Society], 2017, No. 4(85), pp. 44-57. (In Russian).
16. Temnickii A. L. Research opportunities for the category "sociocultural". *Sociologiya 4M* [Sociology 4M], 2007, No. 24, pp. 81-101. (In Russian).
17. Lapin N. I. Societal Sociology. Key problems and course program. Report at the Sotsis conference on October 16, 2000. Federal'ny' obrazovatel'ny' portal «E'konomika. Sociologiya. Menedzhment» [Federal educational portal "Economy. Sociology. Management"]. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/socis/msg/16279515.html?eng=1> (Accessed 31.05.2020). (In Russian).
18. Kaznacheev V. P. *Sovremennye aspekty adaptatsii* [Modern aspects of adaptation]. Academy of Sciences of the USSR, Siberian branch, N. – and. clinics department, USSR Academy of Medical Sciences, Institute of clinics. and experiment. medicine. Novosibirsk: The science. Siberian branch, 1980. pp. 191. (In Russian).
19. Lissitsa S., Peres Y., 2011. Criteria of sociocultural adjustment: The case of the Russian Community in Israel since 1989. *International Journal of Intercultural Relations*. Vol. 35. Is. 2. P. 205-212. DOI:10.1016/j.ijintrel.2010.09.002.
20. Shpak L. L. *Sociokul'turnaya adaptatsiya: Sushchnost', napravleniya, mekhanizm realizatsii* [Sociocultural adaptation: Essence, directions, mechanism of implementation]: dissertation ... Doctor of Sociological Sciences: 22.00.06. Russian Academy of Management. Kemerovo, 1992. pp. 353. (In Russian).
21. Romm M. V. *Adaptatsiya lichnosti v sociume: Teoretiko-metodologicheskij aspekt* [Personal adaptation in society: theoretical and methodological aspect]. Novosibirsk: Science. Siberian Publishing Company RAS, 2002. pp. 275. (In Russian).
22. Filenko I. *Sociokul'turnye resursy cheloveka kak sposob aktivnoj adaptatsii: povedencheskie strategii v usloviyah social'nogo stressa* [A Human sociocultural resource as a way of active adaptation: behavioral strategies in conditions of social stress]. Resp. Editor G. G. Ershova; I. N. Kosichenko (comp.). Center for Interdisciplinary Humanities Research; Russian State University for the Humanities. M.: Academic project, 2017. pp. 189. (In Russian).
23. Ershchova G. G. *Problemy adaptatsii i dezadaptatsii v period smeny epoh/ Sociokul'turnye resursy cheloveka kak sposob aktivnoj adaptatsii: povedencheskie strategii v usloviyah social'nogo stressa : sbornik statej* [Problems of adaptation and maladjustment in the period of the change of epochs. Social and cultural resources of a person as a way of active adaptation: behavioral strategies in conditions of social stress: ccollection of articles]. Resp. Editor G. G. Ershova; I. N. Kosichenko (comp.). Center for Interdisciplinary Humanities Research; Russian State University for the Humanities. M.: Academic project, 2017. pp. 189. (In Russian).
24. Reznik Yu. M. Socio-cultural approach to management: analysis and design. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya Social'ny'e nauki* [Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences], 2009, No. 4 (16), pp. 104-110. (In Russian).
25. Lapin N. I. Sociocultural approach and societal-functional structures. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2000, No. 7, pp. 3-12. (In Russian).

Для цитирования: Шеломенцев А. Г., Гончарова К. С. Социокультурный подход к исследованию адаптации населения: содержание, принципы и положения // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2020. № 4. С. 168–174. DOI: 10.34130/2070-4992-2020-4-122

For citation: Shelomentsev A. G., Goncharova K. S. Sociocultural approach to research population adaptation: content, principles and situations // Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University. 2020. No. 4. P. 168–174. DOI: 10.34130/2070-4992-2020-4-122