

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СЕВЕРА

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE NORTH ECONOMY

Состояние, направления и механизмы развития сельской экономики северного региона

The state, directions and mechanisms of development of the rural economy of the northern region

DOI: 10.34130/2070-4992-2021-1-3-254

УДК 335.43(470.13-22)

В. А. Иванов, *Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера
ФИЦ Коми научного центра Уральского отделения РАН (Сыктывкар, Россия)*

V. A. Ivanov, *Institute of socio-economic and energy problems of the North of the Komi Research center
of the Ural branch of the Russian Academy of Sciences (Syktyvkar, Russia)*

Целью статьи является обоснование направлений и механизмов развития сельской экономики на примере Республики Коми. Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды ученых-экономистов в области управления развитием отраслями сельской экономики. В процессе подготовки данной научной работы использовались такие научные методы, как аналитический, статистический, логический, сравнительный. В статье представлены результаты научных исследований обоснования направлений и механизмов развития сельской экономики Республики Коми. Определено содержание сельской экономики, выявлены особенности и проблемы ее развития. Показана объективная необходимость повышения роли государства в развитии отраслей и сфер сельской экономики в лице федеральных, региональных и местных органов. Разработаны методы, механизмы воздействия государства на развитие сельской экономики, включающие правовые и нормативные меры, инфраструктурное обеспечение, финансовые и кредитно-денежные инструменты, стратегическое управление, планирование, регулирование рынка продукции и цен. С целью расширения сфер деятельности в сельской местности предложена диверсификация производства, связанная с развитием приоритетных отраслей аграрного сектора сельского туризма, лесовосстановлением, лесопереработкой, со строительством сельских дорог, модернизацией коммунальной и социальной инфраструктуры. Определены приоритетные направления совершенствования механизма субъектов малого и среднего предпринимательства и аграрной отрасли. Показана социальная роль аграрного сектора в системе сельской экономики. Сформулированные предложения дополняют имеющиеся представления о содержании сельской экономики, ее роли в сельском развитии. Полученные результаты исследования могут стать основой при совершенствовании господдержки отраслей сельской экономики, для подготовки стратегий и программ устойчивого развития ее отраслей и сфер на уровне региона и муниципальных образований. Научные результаты могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе автора, а также в учебном процессе.

Ключевые слова: сельская экономика, формы, методы и механизмы, диверсификация, направления совершенствования регулирования, Республика Коми.

The purpose of the article is to substantiate the directions and mechanisms of rural economy development on the example of the Komi Republic. The theoretical and methodological basis of the research is based on the scientific works of scientists-economists in the field of development management of the branches of rural economy. During the preparation of this scientific work, the following scientific methods were used: analytical, statistical, logical and comparative. The article presents the results of scientific research into the substantiation of directions and mechanisms of development of the rural economy of the Komi Republic. The content of the rural economy is defined, the features and problems of its development are revealed. It shows the objective necessity to increase the role of the state in the development of branches and spheres of rural economy represented by federal, regional and local authorities. The methods and mechanisms of state impact on the development of rural economy, including legal and regulatory measures, infrastructure support, financial and monetary instruments, strategic management, planning, product market and price regulation, have been developed. In order to expand the spheres of activity in rural areas, the diversification of production related to the development of priority branches of the agrarian sector of rural tourism, reforestation, wood processing, construction of rural roads, and modernization of communal and social infrastructure was proposed. The priority directions for improving the mechanism of small and medium enterprises and the agrarian sector are identified. The social role of the agrarian sector in the system of rural economy has been revealed. The formulated proposals supplement the existing ideas about the content of rural economy and its role in rural development. The results of the study can become the basis for improving the state support of rural economy, for the preparation of strategies and programmes for sustainable development of its sectors and spheres at the level of the region and municipalities. The scientific results can be used in the author's further research work, as well as in the educational process.

Keywords: rural economy, forms, methods and mechanisms, diversification, directions for improving regulation, Komi Republic.

Введение

Устойчивый рост отраслей экономики села дает дополнительные возможности сельскому развитию. Развитие сельской экономики, прежде всего сельского хозяйства, обеспечивает продовольственную безопасность страны, сохранение генофонда нации, аграрного ландшафта и культурного наследия.

В настоящее время в сельской экономике Коми республики преобладают аграрный и лесной секторы, доля которых в валовом региональном продукте и численности занятых в экономике региона продолжает снижаться.

В ходе рыночных реформ особенно сильно пострадало сельское хозяйство удаленных сельских территорий. В лесном секторе наблюдается истощение лесного фонда, снижение качества леса по составу, запасу и свойствам древесины в пределах транспортной доступности лесных участков. На сельских территориях не развита лесопереработка. Лесодостаточные сельские районы являются сырьевой базой ОАО «Монди СЛПК» в Сыктывкаре. Сложившаяся ситуация связана во многом с тем, что развитие ее отраслей и сфер отошло на второй план в силу приоритетов топливно-сырьевому сектору и лесопереработки на крупных предприятиях, ориентированных на экспорт продукции.

Преодоление негативных тенденций в сельской экономике связано с расширением видов деятельности на селе, усилением государственного регулирования ее отраслей. Это являлось основной целью статьи.

В работе были определены следующие задачи: выявить особенности и проблемы развития сельской экономики; предложить направления диверсификации сельской экономики; обосновать механизмы развития экономики села.

Теория / методология исследования

Экономику села часто отождествляют с аграрным сектором. В последнее время появился ряд работ, посвященных данной тематике [1–4]. Анализ публикаций показывает, что определение сельской экономики не является устоявшимся.

В авторском понимании сельская экономика представляет систему социально-экономических отношений, отраслей и видов деятельности, включающую сельское, лесное и промышленное хозяйство, домашние хозяйства, добывающие и перерабатывающие отрасли промышленности, сферу услуг, инфраструктуру и местное самоуправление.

Сейчас в сельской экономике Республики Коми преобладают отрасли сельского и лесного хозяйства. Доля этих отраслей в показателях экономики региона продолжает сокращаться. Валовой региональный продукт сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства уменьшился с 2,9 % в 2005 г. до 1,5 % в 2019 г.,

численность работников – с 10,1 до 4,8 %. Нет устойчивых темпов роста инвестиций в основной капитал. В отраслях сельской экономики, за исключением 2019 г., доля инвестиций была ниже уровня 2005 г.

Следует отметить, что существующая региональная статистика не содержит данных о доле сельской экономики в валовом региональном продукте, численности занятых, инвестициях, основных фондах, финансовых показателях. Эти данные имеются только по аграрной отрасли.

В сельской экономике ведущих стран сельское хозяйство не является ведущей отраслью, его роль и место имеют тенденцию к сокращению [5].

Особый интерес заслуживает опыт развития сельской экономики в Китае. За годы реформ темпы роста сельской экономики были выше городской. Численность занятых на предприятиях в сельских районах увеличилось с 38,5 млн чел. в 1984 г. до 170 млн в 2006 г. [6].

Республика располагает хорошими возможностями для развития сельского хозяйства (рис. 1).

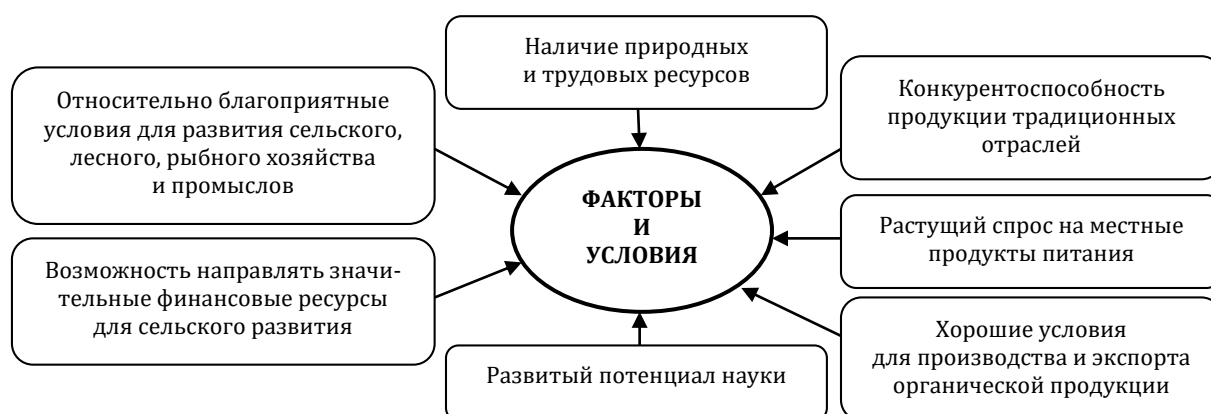


Рис. 1. Факторы и условия, способствующие развитию аграрной экономики северного региона

Источник: составлено автором

На сельских территориях Коми имеются хорошие условия для развития лесного хозяйства, заготовки и переработки дикоросов [8].

Для сельской экономики северного региона характерен ряд серьезных проблем и ограничений, основными из которых являются:

- неполная реализация природно-ресурсного и трудового потенциала;
- низкий уровень инвестиций в инфраструктуру и в отрасли сельской экономики;
- узость сферы приложения труда;
- истощение лесного фонда, в особенности в районах с доминирующей лесопромышленной деятельностью;
- снижение качества леса по составу, запасу древесины в пределах транспортной доступности лесных участков;
- неоптимальная пространственная организация лесного сектора;
- разрушение материально-технической базы аграрного производства;
- сокращение заготовок леса и производства сельскохозяйственной продукции;
- ухудшение демографической ситуации на селе и кадрового потенциала в аграрном секторе;
- за годы рыночных реформ прекратилось строительство сельских дорог и медицинских учреждений;
- коммунальные системы (водопровода, отопления, канализации) имеют высокий износ, подвергаются частым авариям. Благоустройство жилищного фонда в сельских районах в 2–3 раза ниже среднего российского уровня;
- тарифы на коммунальные услуги на селе значительно выше по сравнению с городом;
- величина интегрального показателя комфортности жилищно-коммунальных условий в районах с полностью сельским населением в 1,3 раза ниже по сравнению со средним значением по Коми;
- ограниченный доступ субъектов сельской экономики к рынкам продукции, материально-технических, финансовых ресурсов и информационно-консультационным услугам;
- ограниченность собственной финансовой базы и полномочий местного самоуправления распоряжаться ресурсами, расположенными на территории сельских муниципалитетов [9–11].

Для преодоления сложившихся негативных тенденций в сельской экономике необходимо решение следующих задач: устойчивое и сбалансированное развитие сельских территорий; дифференцированный подход к направлениям, механизмам и мерам государственной поддержки сельского предпринимательства; развитие несельскохозяйственных видов деятельности.

Результаты исследования и их обсуждение

Состояние отраслей сельской экономики. В отраслях сельской экономики Республики Коми преобладают малые субъекты хозяйствования. Сейчас доля малых предприятий в общей численности организаций превышает половину. Основные показатели деятельности малых форм организации производства показаны в табл. 1.

Анализ финансового состояния экономики сельских территорий показал высокую долю убыточных организаций, низкую их рентабельность. Причем рентабельность реализованной продукции снизилась с 9 % в 2014 г. до 1,5 % убыточности, рентабельность активов – с 8,9 до 2,8 % (табл. 2).

Таблица 1

Характеристика малых форм хозяйствования в сельском, лесном и рыбном хозяйствах Республики Коми

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Число малых предприятий, ед.	478	347	336	316	...
из них микропредприятий	359	300	291	278	...
Доля малых предприятий в общей численности хозяйствующих субъектов, %	50,6	50,0	51,5	53,2	...
из них микропредприятий	46,0	41,0	44,6	46,8	...
Численность индивидуальных предпринимателей, ед.	483	550	365	437	480
Число крестьянских (фермерских) хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, ед.	321	315	302	269	246
Средняя численность работников малых предприятий, чел.	2719	1810	1839	2028	1464
Численность занятых в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности, чел.	1795	1848	1112	1299	1870
Оборот малых предприятий, млн руб.	2492,0	2101,0	1881,5	2697,2	2539,9
из них микропредприятий	987,0	962,6	1274,6	1421,7	1093,9
Выручка от реализации товаров (работ, услуг) индивидуальных предпринимателей, млн руб.	1124,7	1054,9	1016,3	1055,7	3006,3
Доля в производстве валовой продукции сельского хозяйства, %					
фермерских хозяйств	5,2	5,5	5,4	4,7	3,5
хозяйств населения	33	30	23	26	24

Источник: составлено по данным Комистата.

Таблица 2

Финансовые показатели организаций сельского и лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства Республики Коми

Показатели	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Прибыль (убыток -), млн руб.	676	-553	821	692	530	559,4	411,0	348,9
Доля убыточных организаций, %	64	45	33	48	37	37	20	47
Рентабельность (убыточность -) реализованной продукции, %	-11,1	-5,9	9,0	7,4	4,8	5,1	0,9	-1,5
Рентабельность (убыточность -) активов	14,0	-6,1	8,9	7,7	6,9	7,0	4,9	2,8

Источник: составлено по данным Комистата.

Необходимость усиления роли государства в развитии села и сельской экономики. Использование либерально-рыночной модели привело к усилению кризисных явлений для северного села и сельской экономики. Результаты последствий рыночных реформ для них оцениваются как отрицательные.

Следует согласиться с позицией А. И. Татаркина, что для Российской Федерации как для федеративного государства с многонациональным населением, огромным пространством, разнообразием экономического укладов, исторических и национально-культурных традиций присуща смешанная (конвергентная) модель социально-экономического и общественного развития [12]. Некоторые исследователи

эту модель называют планово-рыночной. Только замена либерально-монетаристской модели на планово-рыночную позволит сельским территориям и ее экономике устойчиво развиваться.

Анализ зарубежного опыта показывает, что аграрная отрасль и другие сферы сельской экономики, социальное развитие села активно поддерживаются государством [13–15].

Сельское хозяйство в зоне Севера и Арктики имеет социальную направленность. Здесь его трудно отнести к аграрному бизнесу. В удаленных сельских территориях сельское хозяйство решает проблему обеспечения социально незащищенных слоев населения рабочими местами, социальных организаций – свежей полноценной продукцией. Аграрные предприятия и крестьянско-фермерские хозяйства занимаются содержанием дорог в зимний период, помогают населению в заготовке дров, вспашке огородов, сенокосении и выполняют другие виды деятельности. В последние годы социальное сельское хозяйство привлекло внимание ученых [16–21]. Учитывая роль социального сельского хозяйства в условиях экстремального климата, государство объективно должно поддерживать этот важный сектор сельской экономики.

Государство с помощью различных методов и механизмов регулирует развитие экономики села (рис. 2).

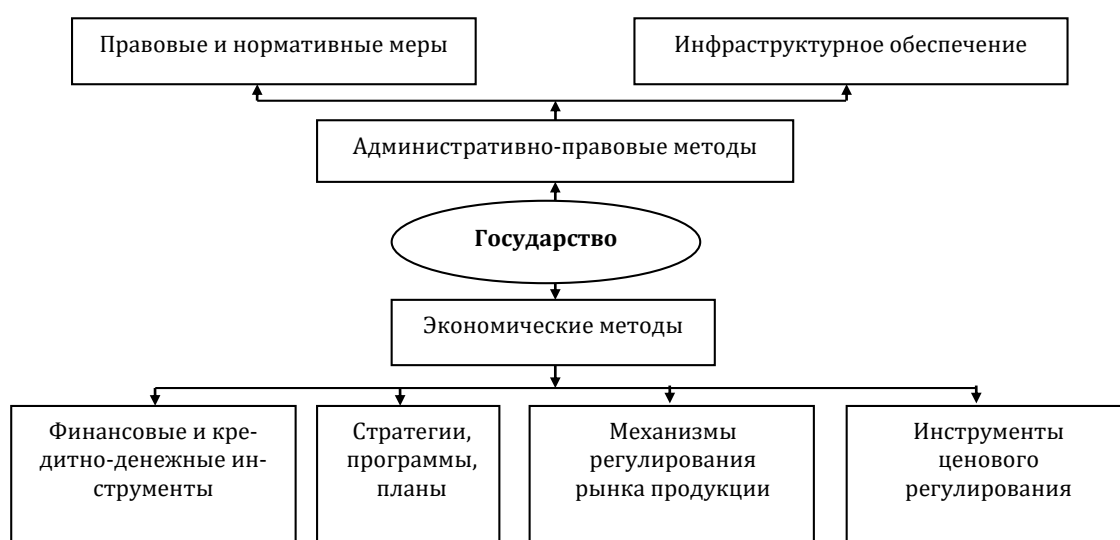


Рис. 2. Механизмы развития сельской экономики

Источник: составлено автором

Диверсификация сельской экономики и механизмы ее развития. В ходе либеральных рыночных реформ резко сократилась численность занятых в отраслях сельской экономики. Только за последние 10 лет количество сократилось в 1,7 раза, в том числе в организациях – в 2,2 раза. Доля занятых в отраслях сельской экономики в общей численности занятых по народному хозяйству Коми республики уменьшилась с 7 % в 2010 г. до 4,8 % в 2019 г. (табл. 3). В предстоящие годы количество и доля занятых в сельском и лесном хозяйствах будет сокращаться, высвобождаемые трудовые ресурсы целесообразно занять в других сферах сельской экономики. Это потребует диверсификации сельской экономики.

Таблица 3

Динамика и доля численности занятых в отраслях сельской экономики Республики Коми за 2010–2019 гг.

Показатели	2010	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Численность занятых в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, тыс. чел.	33,0	26,2	23,2	20,9	20,3	19,6	19,4
В том числе в организациях	17,0	12,3	11,9	11,2	8,3	7,4	7,6
Из них в организациях сельского хозяйства и предоставления услуг в этой области	6,0	4,4	4,3	4,1	4,3	3,3	3,2
Доля занятых в сельской экономике в общей численности занятых, %	7,0	5,9	5,3	5,0	5,0	4,8	4,8

Источник: составлено по данным Комистата.

Расширение сферы приложения труда может происходить в следующих видах сельской деятельности:

- лесовосстановление, включая проведение лесовосстановительных рубок. За 2010–2019 гг. в среднем за год лесовосстановительные работы осуществлялись на площади 40 тыс. га. Среднегодовой прирост составил 5,2 %;

- развитие лесопереработки (производство пиломатериалов, строительного бруса) и максимально полное использование всего древесного сырья на сельских территориях. Сейчас лесодостаточные муниципальные районы имеют слабую лесопереработку, являясь сырьевой базой целлюлозно-бумажного, фанерного и плитного производства в Сыктывкаре и других городах;

- производство брикетов и пеллетов из низкосортной древесины и отходов, их использование в выработке теплоэнергии в сельских поселениях;

- развитие деревянного домостроения (строительство жилых домов, мебели, дверей, окон и других столярных изделий) в сельских муниципалитетах;

- заготовка и переработка недревесных ресурсов леса;

- интеграция сельского и лесного хозяйства;

- развитие промыслов и ремесел;

- производство стройматериалов из местного сырья;

- развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства, к которым относятся картофелеводство, кормопроизводство, скотоводство, оленеводство, а также рыбное хозяйство. Эти отрасли следует рассматривать как фактор увеличения числа рабочих мест на селе;

- воспроизводство почвенного плодородия (заготовка и внесение органических удобрений, мелиорация сельскохозяйственных земель, проведение комплекса культуртехнических работ);

- строительство сельских и круглогодичных лесных дорог;

- модернизация коммунальной инфраструктуры села, характеризующая высоким ее износом;

- социальное обустройство сельских территорий;

- развитие экологического туризма, сельского гостиничного бизнеса;

- охрана окружающей среды.

Диверсификация производства в сельской местности будет способствовать созданию дополнительных высокооплачиваемых рабочих мест, наполнению доходной части муниципальных бюджетов, устойчивому социально-экономическому развитию сельских поселений, повышению доходов их населения.

Приоритетными направлениями совершенствования механизма развития сельской экономики являются:

- переориентация в пользу преобладающих в сельской местности малых и средних форм хозяйствования субсидий, льготных инвестиционных кредитов;

- компенсация из бюджета части затрат на новое оборудование, технологическое перевооружение;

- финансовая поддержка крестьянских хозяйств, семейных животноводческих ферм, потребительских кооперативов, индивидуальных предпринимателей;

- создание регионального фонда поддержки субъектов сельской экономики;

- для устранения преобладающего в настоящее время тактического подхода к решению текущих задач сельской экономики необходим переход к его стратегическому управлению и долгосрочному планированию. Сейчас как на федеральном, так и региональном уровне отсутствуют стратегии развития аграрной отрасли и других сфер сельской экономики.

Заключение

Экономика сельской территории как система отраслей и видов экономической деятельности, функционирующая на природных ресурсах, является основой повышения уровня жизни населения сельской местности и ее устойчивого развития. Развитие сельской экономики находится в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с социально-демографическими процессами, состоянием транспортной, жилищно-коммунальной, социальной, информационной и рыночной инфраструктуры на селе. Улучшение демографической ситуации, создание комфортных условий проживания населения в сельской местности будет способствовать росту эффективности и конкурентоспособности субъектов сельской экономики.

В период рыночной трансформации ухудшились демографические показатели, произошла деградация сельской инфраструктуры, снизились уровень и качество жизни сельских жителей, упало производство аграрной и лесозаготовительной продукции. Оценка комфортности проживания в муниципальных

образованиях Республики Коми показала, что самые низкие показатели комфортности жилищно-коммунальных условий в районах с полностью сельским населением.

Установлено сокращение валового регионального продукта, численности занятых в сельском и лесном хозяйствах, охоте, рыболовстве и рыбоводстве. Для увеличения рабочих мест в сельской местности предложены направления диверсификации сельской экономики, связанные с наращиванием производства продукции в аграрном и лесном секторах, переработкой лесной и аграрной продукции, развитием транспортной, социальной, коммунальной, торгово-бытовой инфраструктуры, сельского туризма, экосистемных услуг.

Преодоление негативной ситуации в отраслях сельской экономики и их развитие связано с усилением государственного регулирования. Обобщая методы и механизмы воздействия на сельскую экономику, обоснованы приоритетные направления их совершенствования.

Предложены новые направления стратегического развития сельского хозяйства, включая оленеводство, и соответствующие механизмы их реализации. Данный пример Республики Коми и Арктического субрегиона Евро-Северо-Востока может быть использован для формирования стратегий аграрных отраслей в других регионах Севера и Арктики.

Научно обоснованные положения развития сельской экономики на примере Коми могут быть использованы для расширения видов сельской деятельности в других регионах Севера и Арктики.

Список литературы

1. Голубева А. И., Дугин А. Н., Дорохова В. И., Суховская А. М. Проблемы развития сельских территорий и аграрной экономики региона // Вестник АПК Верневолжья. 2014. № 4. С. 3–10.
2. Савенкова О. Ю., Меренкова И. Н. Предпосылки перехода сельских территорий к социально ориентированной экономике // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 646–650. URL: <http://ekconcept.ru/2015/85130.htm> (дата обращения: 10.12.2020).
3. Сююра Д. А. Управление многофункциональной сельской экономикой: от целеполагания до оценки результатов. М.: Университетская книга; Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2012. 256 с.
4. Сельская экономика : учебник / под ред. проф. С. В. Киселева. М.: ИНФРА-М, 2008. 572 с.
5. ERS (Economic Research Service), USDA [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ers.usda.gov> (дата обращения: 10.12.2020)
6. Медведев Р. А. Развитие промышленности в сельских районах Китая [Электронный ресурс]. URL: <https://history.wikireading.ru/265882> (дата обращения: 10.11.2020).
7. Щербакова (Пономарева) А. С., Жуков Н. И., Еремеев В. И. Рентообразующий потенциал становления дифференцированного органического земледелия в Республике Коми // Вестник Российской сельскохозяйственной науки. 2019. № 2. С. 48–53.
8. Дмитриева Т. Е., Максимов А. А., Хохлов Н. А. Недревесное лесопользование в Республике Коми: потенциал и проблемы формирования // География и природные ресурсы. 2009. № 4. С. 139–144.
9. Иванов В. А. Особенности и направления развития села и экономики сельской территории северного региона // Проблемы развития территории. 2019. Вып. 4 (102). С. 55–70.
10. Носков В. А., Шишелов М. А. Подходы к оценке природного капитала лесов и перспективы модернизации лесопользования в контексте «зеленой» экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. № 6. С. 41–56.
11. Фомина В. Ф., Фомин А. В. Оценка комфортности жилищно-коммунальных условий в сельских районах Республики Коми // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2019. № 2. С. 88–105.
12. Татаркин А. Й. Теоретико-методологические предпосылки формирования смешанной экономики Российской Федерации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 1 (43). С. 39–62.
13. European Agricultural Guarantee Fund // European Agricultural Fund for Rural Development [Электронный ресурс]. URL: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-fund/mg_en (дата обращения: 20.12.2019).
14. Agricultural policy monitoring and evaluation 2018 // OECD Publishing, Paris [Электронный ресурс]. URL: http://doi.org/10.1787/agr_poil_2018 (дата обращения: 20.12.2020).
15. Fact Sheets on the European Union – 2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/en> (дата обращения: 25.12.2020).
16. Todorova S., Kalkova J. Multifunctional Agriculture: Social and Ecological Impacts on the Organic Farms in Bulgaria // Procedia Economics and Finance. 2014. Vol. 9. P. 10–320.
17. Buist Y. 2016. Connect, Prioritise and Promote: A Comparative Research into the Development of Care Farming in Different Countries from the Transition Perspective. Wageningen University and Research Center, Internship Report [Электронный ресурс]. URL: <https://farmingforhealth.files.wordpress.com/2016/03/report-development-of-care-farming-yvettebuist.pdf> (дата обращения: 14.06.2019).

18. Di Iacovo F., O'Connor D. (Eds). 2009. Supporting Policies for Social Europe: Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas. *Arsia* (Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo-forestale) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.umb.no/statisk/greencare/sofarbookpart1.pdf> (дата обращения: 07.06.2019).
19. European Economic and Social Committee. 2012. Opinion of the European Economic and Social Committee on Social Farming: Green Care and Social and Health Policies. Brussels, 12 [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012IE1236&from=IT> (дата обращения: 04.06.2019).
20. Song S. Social Fanning as a New Opportunity for Agriculture in Korea. *Limsongsoo@korea.ac.kr. Department of Food and Resource Economics, Korea Univ. 145 Anamro, Seongbuk-gu, Seoul 02841. Korea* [Электронный ресурс]. URL: <https://ap.iftc.org.tw/article/1179> (дата обращения: 07.05.2019).
21. Мальцева И. С. Социальное сельское хозяйство как инструмент сельского развития // Сельские территории в пространственном развитии страны: потенциал, проблемы, перспективы: Никоновские чтения – 2019 : материалы межд. науч.-практ. конф. М.: ВИАПИ им. Никонова, 2019. С. 259–261.

References

1. Golubeva A. I., Dugin A. N., Dorohova V. I., Suhovskaya A. M. Problems of development of rural territories and agrarian economy of the region. *Vestnik APK Vernevolzh'ya* [Bulletin of the Agro-industrial complex of the Vernevolzhye region]. 2014. No. 4. P. 3–10. (In Russian).
2. Savenkova O. Yu., Merenkova I. N. Prerequisites for the transition of rural territories to a socially oriented economy. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept»* [Scientific and methodological electronic journal "Concept"]. 2015. Vol. 13. P. 646–650. Available at: <http://ekoncept.ru/2015/85130.htm> (Accessed: 10.12.2020). (In Russian).
3. Syusyura D. A. *Upravlenie mnogofunkcional'noj sel'skoj ekonomikoj: ot celepolaganiya do ocenki rezul'tatov* [Management of multifunctional rural economy: from goal setting to evaluation of results]. Moscow: University Book; Orenburg: OGAU Publishing Center, 2012. 256 p. (In Russian).
4. Kiselev S. V. *Sel'skaya ekonomika* [Rural economy]. Moscow: INFRA-M, 2008. 572 p. (In Russian).
5. ERS (Economic Research Service), USDA. Available at: <https://www.ers.usda.gov> (Accessed: 10.12.2020)
6. Medvedev R. A. *Razvitie promyshlennosti v sel'skih rajonah Kitaya* [Development of industry in rural areas of China]. Available at: <https://history.wikireading.ru/265882> (Accessed: 10.11.2020). (In Russian).
7. Shcherbakova (Ponomareva) A. S., Zhukov N. I., Ereemeev V. I. Rent-forming potential of the formation of differentiated organic agriculture in the Komi Republic. *Vestnik Rossijskoj sel'skohozyajstvennoj nauki* [Bulletin of the Russian agricultural Science]. 2019. No 2. P. 48–53. (In Russian).
8. Dmitrieva T. E., Maksimov A. A., Hohlov N. A. Non-wood forest management in the Komi Republic: potential and problems of formation. *Geografiya i prirodnye resursy* [Geography and natural resources]. 2009. No 4. P. 139–144. (In Russian).
9. Ivanov V. A. Features and directions of rural development and the economy of the rural territory of the northern region. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territorial development]. 2019. Is. 4 (102). P. 55–70. (In Russian).
10. Noskov V. A., Shishelov M. A. Approaches to assessing the natural capital of forests and prospects for the modernization of forest management in the context of the "green" economy. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast]. 2018. No 6. P. 41–56. (In Russian).
11. Fomina V. F., Fomin A. V. Assessment of the comfort of housing and communal conditions in rural areas of the Komi Republic. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the market: the formation of an economic order]. 2019. No 2. P. 88–105. (In Russian).
12. Tatarin A. J. Theoretical and methodological prerequisites for the formation of a mixed economy of the Russian Federation. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast]. 2016. No 1 (43). P. 39–62. (In Russian).
13. European Agricultural Guarantee Fund. *European Agricultural Fund for Rural Development*. Available at: <http://ec.europa.eu/agriculture/cap-fundmg/en> (Accessed: 20.12.2019).
14. Agricultural policy monitoring and evaluation 2018. *OECD Publishing, Paris*. Available at: http://doi.org/10.1787/agr_poil, 2018 (Accessed: 20.12.2020).
15. *Fact Sheets on the European Union – 2019*. Available at: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/en> (Accessed: 25.12.2020).
16. Todorova S., Kalkova J. Multifunctional Agriculture: Social and Ecological Impacts on the Organic Farms in Bulgaria. *Procedia Economics and Finance*. Vol. 9. 2014. P. 10–320.
17. Buist Y., 2016. Connect, Prioritise and Promote: A Comparative Research into the Development of Care Farming in Different Countries from the Transition Perspective. *Wageningen University and Research Center, Internship Report*. Available at: <https://farmingforhealth.files.wordpress.com/2016/03/report-development-of-care-farming-yvettebuist.pdf> (Accessed: 14.06.2019).
18. Di Iacovo F., O'Connor D. (Eds), 2009. Supporting Policies for Social Europe: Progressing Multifunctionality in Responsive Rural Areas. *Arsia* (Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo-forestale). Available at: <http://www.umb.no/statisk/greencare/sofarbookpart1.pdf> (Accessed: 07.06.2019).

19. European Economic and Social Committee, 2012. *Opinion of the European Economic and Social Committee on Social Farming: Green Care and Social and Health Policies*. Brussels, 12. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52012IE1236&from=IT> (Accessed: 04.06.2019).

20. Song S. Social Farming as a New Opportunity for Agriculture in Korea. *Limsongsoo@korea.ac.kr. Department of Food and Resource Economics, Korea Univ. 145 Anamro, Seongbuk-gu, Seoul 02841. Korea*. Available at: <https://ap.iftc.org.tw/article/1179> (Accessed: 07.05.2019).

21. Mal'ceva I. S. Social agriculture as a tool for rural development. *Sel'skie territorii v prostranstvennom razvitii strany: potencial, problemy, perspektivy. «Nikonovskie chteniya – 2019». Materialy mezhdun. nauch.-prakt. konf. Moscow. VIAPI im. Nikonova* [Rural territories in the spatial development of the country: potential, problems, prospects. "Nikon readings-2019". Materials of the international scientific and practical conference. Moscow: VIAPI im. Nikonova, 2019. P. 259–261. (In Russian)].

Для цитирования: Иванов В. А. Состояние, направления и механизмы развития сельской экономики северного региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2021. Т. 1. Вып. 3. С. 254–262. DOI: 10.34130/2070-4992-2021-1-3-254.

For citation: Ivanov V. A. The state, directions and mechanisms of development of the rural economy of the northern region // Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktvykar State University. 2021. Vol. 1, issue 3. P. 254–262. DOI: 10.34130/2070-4992-2021-1-3-254 (In Russian).