

Библиографическая ссылка:

Важенина Т.М., Вершинина С.В. Применение механизма реконфигурации и вероятностного подхода для обеспечения устойчивого развития муниципального образования // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2015. - №1.- С. 145-154.

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕХАНИЗМА РЕКОНФИГУРАЦИИ И ВЕРОЯТНОСТНОГО ПОДХОДА
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**THE APPLICATION OF RECONFIGURATION MECHANISM AND PROBABILISTIC
APPROACH FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MUNICIPALITY**

Важенина Т.М., Вершинина С.В.

Vazhenina T.M., Vershinina S.V.

В статье предложен сценарный подход для формирования вариантов развития муниципального образования и дана их сравнительная характеристика. Анализируется применение концепции устойчивого развития на практике. Рекомендован алгоритм применения вероятностного подхода и приведена оценка результатов реализации предложенных сценариев развития. Предложен реконфигурационный подход к устойчивому развитию муниципального образования, сформулированы его основные принципы. Делается вывод о том, что применение механизма реконфигурации способствует обеспечению устойчивого развития муниципального образования.

The scenario approach for creation of municipality development variants is proposed and comparative characteristics of those variants are presented by authors in the article. The application of the sustainable development concept in praxis is analysed. The algorithm of probabilistic approach is recommended and assessment of the results of proposed development scenarios was made. The reconfiguration approach to sustainable development of municipality is proposed, the basic principles of the approach are formulated. The authors concluded that the use of reconfiguration mechanism contributes to the sustainable development of municipality.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сценарий развития, теория вероятности, социально-экономическая система, муниципальное образование, принципы реконфигурационного подхода

Keywords: sustainable development, script development, probability theory, the socio-economic system, municipal formation, the principles of reconfiguration

Введение

Рассматривая муниципальное образование как социально-экономическую систему, представленную многочисленными взаимосвязями, можно выделить важнейшее условие эффективности функционирования такой системы, которое будет заключаться в достижении рациональных

взаимодействий между ее субъектами в рамках реализации текущей деятельности. При определении внутри- и межрегиональных взаимодействий целесообразно выделить следующие их уровни: федеральный центр – область – муниципальное образование [4].

Муниципальное образование может развиваться на условиях соподчинения центру развития либо как самостоятельный центр развития. В зависимости от его ресурсов могут быть реализованы различные направления развития муниципального образования. При формировании альтернативных вариантов развития необходимо сохранение уникального местного социального своеобразия, природно-ресурсного и историко-культурного потенциала с учетом социальных, экономических, финансовых и экологических особенностей территории [1].

Сценарный подход в развитии муниципального образования

В рамках существующей концепции устойчивого развития авторами предложены варианты развития одного из муниципальных образований Тюменской области (Тюменского муниципального района).

Достижение оптимальных пропорций экономики муниципального образования, согласно предложенным сценариям, сравнительная характеристика которых представлена в табл. 1, возможно посредством реализации определенных направлений государственной и региональной поддержки.

Целью государственной поддержки должно являться формирование внутренних факторов экономического развития территорий и активное поощрение поиска новых возможностей экономического развития субъектами Российской Федерации [5].

Таблица 1

Сравнительная характеристика сценариев развития Тюменского муниципального района

	Сценарии		
	1. Инерционное развитие	2. Отраслевое развитие	3. Интенсивное развитие
Содержание	- узкоотраслевой аграрный подход развития экономики; -минимальные доли продукции по прочим отраслям	-развитие потенциальных отраслей МО (строительство, лесная, пищевая промышленность, производство строительных материалов и оборудования); -финансирование программ поддержки роста производства и обращения; -усиление интеграционных связей крупных промышленных предприятий и муниципальных органов управления при реализации проектов развития смежных отраслей и социальной инфраструктуры	-переход к полифункциональной экономике; -инвестиции в создание многоотраслевого производственного потенциала; -переквалификация персонала; -усиление инновационного фактора

Преимущества	-минимальные потребности в дополнительном финансировании по сравнению со 2-м и 3-м вариантами сценария	- создание зоны массового производства с конкурентоспособной экономикой; -создание дополнительных рабочих мест; -повышение гибкости производственной структуры района; -улучшение соотношения «сфера производства – сфера обращения»; -повышение самостоятельности МО	-формирование рациональных структурных пропорций; -развитие сферы обращения; -повышение уровня и качества жизни населения района
Недостатки	-зависимость от благосостояния отрасли сельского хозяйства; -незащищенность от негативного влияния внешней среды (засуха, неурожай); -отставание в развитии вторичного и третичного секторов экономики	-недостаток средств местного бюджета; -необходимость изменения механизмов распределения государственных средств (бюджетных и внебюджетных); - развитие отраслей промышленности может способствовать ухудшению экологической ситуации в районе и его окрестностях	-высокая инвестиционная емкость проведения преобразований; -отсутствие (недостаток) необходимой ресурсной базы; - сложность такого развития, ввиду специфики функционирования района
Устойчивое развитие	В долгосрочном периоде практически невозможно	В более короткие сроки с меньшими затратами ресурсов по сравнению с 3 вариантом	Длительный срок достижения

Для выбора наиболее допустимого сценария развития предложен вероятностный подход к оценке приведенных выше сценариев развития Тюменского района. Он базируется на выявлении результатов развития каждого сценария и теории вероятности, используемой для оценки полученных результатов.

Алгоритм применения вероятностного подхода

Алгоритм применения вероятностного подхода представлен на рис.1, а в табл.2 приведена оценка результатов реализации предложенных сценариев развития [3].

Таблица 2

Оценка результатов реализации сценариев

Сценарий развития	Результат 1-го уровня и вероятность его достижения (а)	Результат 2-го уровня и вероятность его достижения (в,в ¹)	Степень удовлетворения полученным результатом (с)	Балл
Инерционное развитие	Полное соответствие	- повышение самостоятельности МО (0,2);	4	1,71

	развития выбранному сценарию (0,5)	- создание конкурентоспособной экономики (0,1); - усиление инновационного потенциала района (0,1); - повышение уровня и качества жизни населения района (0,2); - недостаток средств местного бюджета (0,1); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,1).	5 3 5 1 1	
	Отклонение развития от выбранного сценария (0,3)	- повышение самостоятельности МО (0,1); - создание конкурентоспособной экономики (0,1); - усиление инновационного потенциала района (0,1); - повышение уровня и качества жизни населения района (0,1); - недостаток средств местного бюджета (0,1); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,1).	4 5 3 5 1 1	
	Не соответствие развития выбранному сценарию (0,2)	- повышение самостоятельности МО (0,0); - создание конкурентоспособной экономики (0,0); - усиление инновационного потенциала района (0,1); - повышение уровня и качества жизни населения района (0,1); - недостаток средств местного бюджета (0,1); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,1).	4 5 3 5 1 1	
Отраслевое развитие	Полное соответствие развития выбранному сценарию (0,6)	- повышение самостоятельности МО (0,5); - создание конкурентоспособной экономики (0,5); - усиление инновационного потенциала района (0,4); - повышение уровня и качества жизни населения района (0,7); - недостаток средств местного бюджета (0,3); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,4).	4 5 3 5 1 1	7,06
	Отклонение развития от выбранного сценария (0,3)	- повышение самостоятельности МО (0,3); - создание конкурентоспособной экономики (0,2); - усиление инновационного потенциала района (0,2); - повышение уровня и качества	4 5 3	

		жизни населения района (0,3); - недостаток средств местного бюджета (0,3); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,4).	5 1 1	
	Не соответствие развития выбранному сценарию (0,1)	- повышение самостоятельности МО (0,0); - создание конкурентоспособной экономики (0,0); - усиление инновационного потенциала района (0,1); - повышение уровня и качества жизни населения района (0,1); - недостаток средств местного бюджета (0,2); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,2).	4 5 3 5 1 1	
Интенсивное развитие	Полное соответствие развития выбранному сценарию (0,3)	- повышение самостоятельности МО (0,6); - создание конкурентоспособной экономики (0,7); - усиление инновационного потенциала района (0,6); - повышение уровня и качества жизни населения района (0,7); - недостаток средств местного бюджета (0,8); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,7).	4 5 3 5 1 1	5,06
	Отклонение развития от выбранного сценария (0,5)	- повышение самостоятельности МО (0,3); - создание конкурентоспособной экономики (0,2); - усиление инновационного потенциала района (0,3); - повышение уровня и качества жизни населения района (0,5); - недостаток средств местного бюджета (0,8); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,7).	4 5 3 5 1 1	
	Не соответствие развития выбранному сценарию (0,2)	- повышение самостоятельности МО (0,1); - создание конкурентоспособной экономики (0,0); - усиление инновационного потенциала района (0,1); - повышение уровня и качества жизни населения района (0,1); - недостаток средств местного бюджета (0,4); - ухудшение экологической ситуации в районе (0,3).	4 5 3 5 1 1	

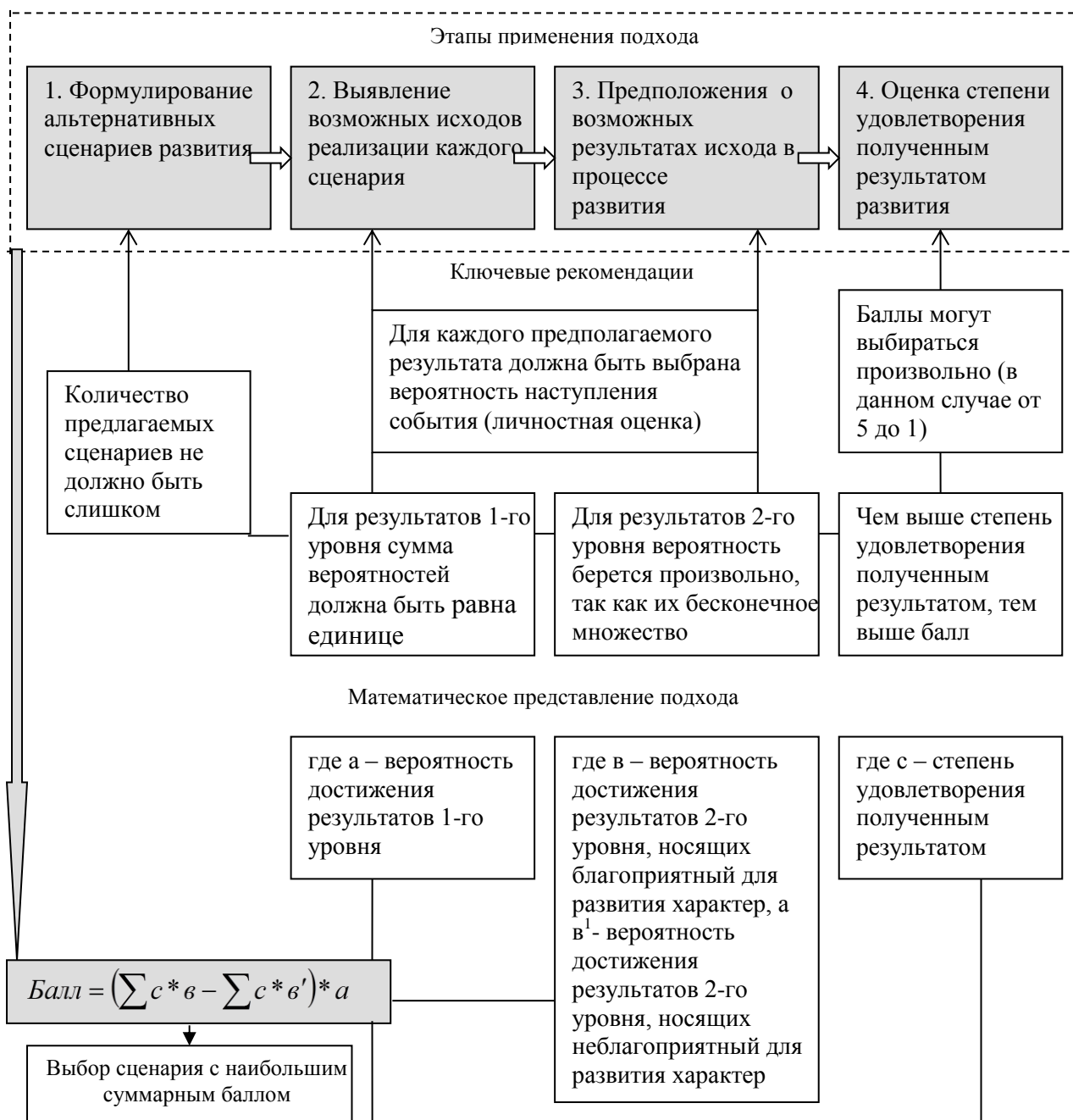


Рис.1. Алгоритм применения вероятностного подхода

На основе проведенной оценки можно сделать вывод о наиболее приемлемом сценарии развития Тюменского района. Сценарий, предусматривающий развитие отраслей промышленности и строительства, получил наибольшую суммарную оценку в 7,06 балла, в то время как при прочих равных условиях сценарий интенсивного развития - 5,06 баллов, а сценарий пассивного развития - 1,71 балла.

Реконfigurационный подход к устойчивому развитию муниципального образования

Основным инструментом реализации мер по обеспечению устойчивого развития территории или отдельно взятого муниципального образования является программно-целевой метод, включающий разработку программ и соответствующего их обеспечения. В рамках данного подхода предлагается задействовать механизм реконfigurации, который заключается в максимальной опоре на собственные уже имеющиеся ресурсы и лишь в меру обоснованной необходимости – привлечение внешних источников дополнительных выгод. В данном случае под дополнительными выгодами понимаются всё те же ресурсы, но уже из «набора», внешнего по отношению к территории и в то же время достаточно доступного для неё. Здесь следует подчеркнуть, что даже в рамках средней по своей силе и уровню управления локальной территории всегда есть исключительно серьёзные «запасы эффективности», связанные с тем, как именно используются указанные ресурсы.

Существуют и должны соблюдаться определённые принципы формирования и использования любых механизмов реконfigurации, если речь идёт о серьёзном и комплексном подходе такого рода в рамках развивающейся территории. Под развитием понимается любой вид системной эволюции, который диктуется, с одной стороны, состоянием и перспективами развития рынков, а более обще – экономики в целом, а с другой – внутренними процессами, являющимися как производными от изменений внешней среды, так и результатами некой внутренней активности, которая может относиться в целом к территории или отдельно взятому муниципальному образованию.

К основным принципам реконfigurационного подхода относятся [2]:

1. Принцип универсальности, в соответствии с которым реконfigurация представляет собой системный управленческий подход, одинаково пригодный для устойчивого развития локальной территории, предприятия. Понятно, что универсальность как таковая ни в коем случае не равновелика совершенно другому пониманию универсальности как одинаковости решений.

2. Принцип многомерности, в рамках которого реконfigurация совершенно естественным образом формирует динамику развития в структурах: «внешние – внутренние», «внутренние – внутренние», «включение ресурса – исключение ресурса», «стабилизация ресурса – изменение ресурса», «установление связи – изменение связи» и т.д. Понятно, что достаточно широкое толкование многомерности в определённой мере может включать в понятие реконfigurации некие другие виды управленческих методических подходов, но следует, безусловно, признать, что тем не менее теоретический анализ эмпирического материала помогает определить, где заканчивается сфера собственно реконfigurации и начинается поле активности другого управленческого подхода.

3. Принцип расширения, который состоит в том, что сама по себе реконfigurационная активность в отношении нескольких ресурсов и/или их связей в определённом смысле индуцирует соответствующего рода активность, которая простирается и за пределы этих ресурсов и связей и в принципе может вызывать опосредованный эффект вплоть до того, что отдельные элементы этого эффекта могут затрагивать территорию в целом и, более того, её внешнее окружение.

Следует признать безусловным тот факт, что существуют примеры реконфигурационных подходов, которые изначально ориентированы на, образно говоря, общетерриториальный масштаб, и соответственно здесь не встаёт вопрос относительно того, как и каким образом действует принцип расширения внутри территории; речь идёт лишь о том, чтобы оценить, например, некие «внешние эффекты реконфигурации».

С другой же стороны, есть целый ряд примеров реконфигурационной активности, которые затрагивают лишь одно направление или программу либо имеют ещё более ограниченный круг первоначального воздействия. И именно в этом случае исключительно важно помнить и соблюдать принцип расширения, поскольку если такого рода элементы не отслежены, то может сложиться положение, при котором не прогнозировавшиеся последствия действия этого принципа могут иметь негативный характер даже при том условии, что сама по себе реконфигурация, как это обычно и бывает, носила достаточно позитивный характер.

4. Принцип гармонизации, в соответствии с которым любая реконфигурация, ориентированная на конечный позитивный эффект, должна постоянно «контролироваться» и изначально настраиваться на максимизацию гармоничного использования ресурсов территории, их взаимосвязей, характера взаимодействия с внешней средой и т.д. Но в то же время следует обратить внимание на тот факт, что в ряде случаев естественным толчком в такой гармонизации как раз и послужили реконфигурационные решения, принятые на разных уровнях управления.

5. Принцип дополняющих механизмов, в рамках которого закрепляется то важнейшее обстоятельство, что в любой крупной реконфигурационной структуре так или иначе действуют её вспомогательные механизмы, отмеченные ещё классикой. Понятно, что такого рода вспомогательные механизмы, по существу, и являются своего рода «методическими единицами» реконфигурационного подхода в целом.

6. Принцип ориентации на ключевую компетенцию, в рамках которого констатируется, что любая достаточно масштабная реконфигурация всегда отталкивается от состояния, с одной стороны, и нужд развития - с другой, относящихся к вполне определённой ключевой компетенции. В то же время выделение данного принципа как важного и играющего особую роль в реконфигурации, на наш взгляд, необходимо – с тем чтобы было ясно, что в любом случае, как бы ни была универсальна реконфигурационная методика, сколь бы ни были широки возможности её применения для решения даже и не столь крупных задач, тем не менее её наиболее полный эффект и наиболее важные позитивные результаты как раз связаны именно с тем, насколько ключевая компетенция является, образно говоря, стартовой площадкой для процесса реконфигурации.

7. Принцип соотношения реконфигурации и механизма получения прибыли, в рамках которого констатируется, что сама по себе реконфигурация, если выполнена грамотно и реализована соответствующим образом, должна практически в любом случае вести к изменению механизма получения прибыли. Хотя само по себе это изменение может быть достаточно различным: могут меняться своего рода «части» этого механизма или же могут меняться интенсивности получения соответствующих финансовых ресурсов.

8. Принцип функционального развертывания, в рамках которого определяется существенная важность для эффективной реконфигурации – в основном и прежде всего опираться на функцию как таковую, уделяя гораздо меньше внимание собственно внешней оболочке или, например, структуре той или иной услуги.

В данном случае совершенно не важно, будет ли речь идти собственно об утилитарных функциях, типа функций удовлетворения очевидных физиологических или общественно-социальных потребностей или же гедонистических, типа морального удовлетворения, престижно-имиджевых и т.д. Соответственно речь идет о необходимости сосредоточиться на определенных, именно функциональных характеристиках, именно они становятся естественным и однозначным доминирующим фактором как при постановке целей реконфигурации, так и при моделировании реконфигурационных механизмов, и тем более – в ходе контроля получающихся эффектов.

Заключение

Обеспечение устойчивого развития муниципальных образований во многом определяет решение проблем стабильного развития их экономики и повышения благосостояния населения.

Авторами работы был выявлен наиболее приемлемый сценарий развития вышеупомянутого муниципального образования, предусматривающий развитие отраслей промышленности и строительства, а для обеспечения его устойчивого развития был предложен к использованию механизм реконфигурации.

Результаты исследования могут быть применены в практике муниципального управления при формировании направлений развития муниципальных образований, а также могут использоваться высшими учебными заведениями при реализации программ дополнительного профессионального образования муниципальных служащих по вопросам управления региональными социально-экономическими процессами.

Список литературы:

1. Важенина Т.М. Формирование системы показателей оценки устойчивости развития муниципального образования // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2010. №4. С. 21-31.
2. Вершинина С.В. Управление реконфигурацией промышленного предприятия в условиях экономической нестабильности : дис. ... канд. Эконом. наук : 08.00.05 / Вершинина Светлана Валерьевна; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов]. Санкт-Петербург. 2009.
3. Обеспечение устойчивого развития периферийного муниципального образования / Л.Н. Руднева, Т.М. Важенина. Тюмень: ТюмГНГУ, 2013. 100 с.
4. Тарасова О.В. Новая образовательная стратегия, как обеспечивающий фактор социально-экономического и социокультурного развития региона. Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов : материалы Международной научно-

практической конференции, посвященной 20-летию Конституции РФ. Тюмень, 2013. С. 335-339.

5. Шихвердиев А.П., Вишняков А.А. Инновационная деятельность - главное условие устойчивого развития экономики Российского Севера // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2006. №4. С. 49-69. (дата обращения: 19.02.2015).

References:

1. Vazhenina T.M. [Formation of system of indicators for assessing the sustainability of municipal formation]. *Bulletin of the research center of corporate law, management and venture capital of Syktyvkar State University*, 2010, no. 4. (In Russ.) Available at: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2010/2010-4/2/2.htm>. (accessed: 29.12.2014)
2. Vershinina S.V. Management of industrial enterprise reconfiguration in time of economic instability: dissertation of PhD in Economics: 08.00.05 / Vershinina Svetlana; [St. Petersburg State. University of Economics and Finance] - St. Petersburg. 2009.
3. Rudneva L.N., Vazhenina T.M. *The sustainable development of peripheral municipality*. Tyumen, TSOGU, 2013. 100 p
4. Tarasova O.V. New educational strategy, as providing a socio-economic and socio-cultural development of the region. Socio-economic, socio-political and socio-cultural development of the regions of the international scientific-practical conference dedicated to the 20th anniversary of the Constitution of the Russian Federation. Tyumen, 2013. С. 335-339.
5. Shikhverdiev A.P., Vishnjakov A.A. [Innovation activity - the main condition for sustainable economic development of the Russian North]. *Bulletin of the research center of corporate law, management and venture capital of Syktyvkar State University*, 2006, no. 4. (In Russ.) Available at: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2006/2006-4/2/2.htm>. (accessed: 19.02.2015)