

**Библиографическая ссылка:**

Шихвердиев А.П., Болотов С.П., Еремеев Е.И. Оценка бюджетной эффективности реализации промышленных проектов, определенных стратегией экономического и социального развития республики Коми на период до 2020 года// Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2015. - №4.- С. 93-104.

**ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРОЕКТОВ, ОПРЕДЕЛЕННЫХ СТРАТЕГИЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА**

**ASSESSMENT OF BUDGETARY EFFICIENCY IMPLEMENTATION INDUSTRIAL PROJECTS DETERMINED BY STRATEGY OF ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT OF THE KOMI REPUBLIC FOR THE PERIOD TILL 2020**

**Шихвердиев А.П., Болотов С.П., Еремеев Е.И.**

**Shihverdiev A.P., Bolotov S.P., Eremeyev E.I.**

*В статье представлены результаты анализа оценки бюджетной эффективности реализации промышленных проектов, определенных Стратегией экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года. Важность результатов проведенного исследования заключается в том, что оценка бюджетной эффективности реализации промышленных проектов позволяет учитывать северную специфику развития промышленно-сырьевых агломераций на примере Республики Коми, и предложить способы преодоления существенного отставания в развитии обрабатывающих промышленных производств по сравнению с добывающими.*

*The article presents the results of an analysis of budget efficiency assessment of industrial projects defined by the Strategy for Economic and Social Development of the Komi Republic for the period up to 2020. Importance of results of the conducted research is that the assessment of the budgetary efficiency of implementation of industrial projects allows to consider northern specifics of development of industrial and raw agglomerations on the example of the Komi Republic, and allows to offer ways of overcoming of essential lag in development of the processing industrial productions in comparison with the extracting.*

**Ключевые слова:** промышленно-сырьевая агломерация, освоение территории, социально-экономическое развитие, территориальные экономические образования, оценка бюджетной эффективности реализации проектов развития

**Keywords:** industrial and raw material agglomeration, territory development, social and economic development, territorial economic education, evaluation of the effectiveness of budget implementation of development projects

**Введение**

При изучении существующих научных источников обнаруживается недостаточность знания об оценке бюджетной эффективности реализации промышленных проектов освоения Севера. Таким

образом, актуально исследование закономерностей и особенностей оценки бюджетной эффективности реализации проектов развития промышленно-сырьевых агломераций (ПСА) в рамках субъекта Федерации [2].

Цель исследования заключается в апробации методического подхода к оценке бюджетной эффективности реализации промышленных проектов развития промышленно-сырьевых агломераций (ПСА) в северных регионах.

Реализация цели потребовала постановки и решения следующих задач:

1. Апробировать методический подход к оценке бюджетной эффективности реализации проектов развития промышленно-сырьевых агломераций (ПСА) в северных регионах.
2. Выделить и обосновать особенности методики оценки бюджетной эффективности реализации проектов развития промышленно-сырьевых агломераций (ПСА) на основе результатов апробации.

Значительный опыт в области исследований методического инструментария оценки бюджетной эффективности реализации промышленных проектов освоения Севера накоплен в трудах видных отечественных ученых, таких как А.Г. Гранберг, Е.Г. Анимица, Н.М. Ратнер, Н.Н. Некрасов. Проблематике исследования способов оценки развития промышленных агломераций в северных регионах посвящены работы таких ученых как Н.Н. Колосовский; М.К. Бандман, П. Бурматова, Н.И. Ларина; В.Д. Ионова, В.Ю. Малов; Г.А. Цыкунов, А.А. Долголюк; А.Б. Ярошук; С.А. Суспицын; А.Г. Полякова; Т.В. Ускова; Е.В. Горшенина; И.В. Кащук; В.Н. Харитонов; Т.В. Федорович, В.О. Федорович; А.В. Новичихин, В.Н. Фрянов; О.В. Сидоренко [3]

Решение проблемы исследования дополнит научные знания об оценке бюджетной эффективности реализации промышленных проектов освоения Севера [1].

Объектом исследования является северный регион как организационно-экономическое пространство формирования и развития промышленно-сырьевых агломераций.

Предмет исследования - организационно-экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования и развития промышленно-сырьевых агломераций в северных регионах.

Основные методы исследования: системный анализ, сводка и группировка данных, метод сравнения и аналогий, метод обобщений, проектного подхода в рамках практики обоснования и реализации управленческих решений.

### Оценка бюджетной эффективности

В рамках исследования проведена оценка бюджетной эффективности на основе фактических параметров налоговых поступлений и платежей в бюджет региона и средств (табл. 1), планируемых к направлению из республиканского бюджета Республики Коми на поддержку ключевых инновационных проектов, относящихся к трем анализируемым агломерациям в период  $t$  на основе государственно-частного партнерства (ГЧП). Период  $t$  включает 2008 - 2013 гг.

Для оценки результативности агломерации не подходит общеизвестная методика расчета *коммерческой эффективности* (она подходит лишь для оценки конкретных инвестиционных проектов, планируемых к реализации в агломерациях северного региона, но возможна оценка *бюджетной эффективности* как основного источника социального развития региона), автором рекомендована оценка *общей агломерационной эффективности*  $E_{aj}$  как меры отдачи агломерации

(определяемая как величина, обратная интегральному агломерационному показателю  $Y_{aj}$  конкретной агломерации).

Таблица 1

Налоговые поступления и платежи ПСА в бюджет Республики Коми за анализируемый период, млн руб.

Период анализа	Горнорудная агломерация	Нефтегазовая агломерация	Лесопромышленная агломерация
2008	6220	32530	5260
2009	7400	23600	700
2010	7750	25910	0
2011	7950	29650	340
2012	9240	29700	3110
2013	9150	32930	4380

Предполагается, что на поддержку ключевых проектов развития ПСА в Республике Коми с использованием ГЧП государство может внести 50% от запланированной по проектам суммы инвестиций (на солидарной основе). Сумма инвестиций (табл.2) определена по характеристикам ключевых для социально-экономического развития региона проектов, представленных Минэкономразвития РК и сгруппированных автором по трем анализируемым агломерациям. При этом учтены планируемые сроки реализации проектов, исходя из которых, рассчитана сумма ежегодных вложений по проекту и солидарная доля участия государства (табл.3), а потоки с учетом дисконтирования представлены в табл.4,5.

Таблица 2

Потребность в инвестициях по ключевым инвестиционным проектам (по данным Министерства экономического развития РК), млн руб.

Название проекта	Горнорудная агломерация	Нефтегазовая агломерация	Лесопромышленная агломерация
«Проект пробной эксплуатации Баяндыского нефтяного месторождения (обустройство Баяндыского нефтяного месторождения на полное развитие)»	-	9915,9	-
«Разработка Кыртаельского нефтяного месторождения»	-	21 555,5	-
«Разработка Ярегского нефтяного месторождения» (2005-2039 гг.)	-	371,4	-
«Освоение шахтного поля № 3 Усинского угольного месторождения» (2011-2018 гг.)	5055,6	-	-
«Строительство боксито-глиноземного комплекса в Республике Коми» (2015-2019 гг.)	30795,0	-	-
«Разработка пермокарбонной залежи Усинского месторождения» (2004-2040 гг.)	864,3	-	-
«Отработка 5 панели пласта 11 шахты "Интинская "» (2013-	247,6	-	-

2018 гг.)			
«Ярегский горно-химический комплекс мощностью 650 тыс. тонн в год по добыче и переработке руды» (2016-2022 гг.)	-	4980,8	-
«Проект освоения Пижемского месторождения титана в Республике Коми и создания на его базе вертикально-интегрированного химико-металлургического комплекса» (2014-2018 гг.)	9925	-	-
«Реконструкция шахты по отработке центральной части месторождения "Желанное " кварцевой руды ( 2016-2019 гг.)	27,53	-	-
«Разработка Ярегского месторождения по добыче нефти (Лыаельская площадь ОПУ-5)» (2008-2039 гг.)	-	1902,4	-
«Карьер и предприятие по производству щебня на Табликаюском месторождении строительного камня» (2011-2022 гг.)	9090,9	-	-
«Разработка Усинского месторождения № 1» (2011-2017 гг.)	5666,7	-	-
«Создание лесоперерабатывающего производства по глубокой переработке древесины ООО "Азимут "» (2011-2017 гг.)	-	-	1116,0
«Комплексная стратегическая программа расширения производства ОАО "Сыктывкар ТисьюГруп "» (2010-2023 гг.)	-	-	3513,6
Итого	61672,5	38726,0	4629,6
В пересчете на основе ГЧП (по 50% на 6 лет)	5139,4	3227,2	285,7

Таблица 3

Средства, планируемые из республиканского бюджета Республики Коми, на поддержку ключевых проектов ПСА в период t ежегодно на основе ГЧП, млн руб.

Период t, год	Горнорудная агломерация	Нефтегазовая агломерация	Лесопромышленная агломерация
1	5139,4	3227,2	285,7
2	5139,4	3227,2	285,7
3	5139,4	3227,2	285,7
4	5139,4	3227,2	285,7
5	5139,4	3227,2	285,7
6	5139,4	3227,2	285,7

Таблица 4

Дисконтированные притоки налоговых поступлений и платежей в бюджет региона, млн руб.

Период t	Горнорудная агломерация	Нефтегазовая агломерация	Лесопромышленная агломерация
1	1079,7	29278,7	4970,2
2	2256,9	20339,3	413,6
3	2604,2	22626,8	-285,0
4	2801,4	26335,8	54,1
5	4083,7	26363,9	2812,6

6	3990,8	29556,2	4074,1
Сумма	16816,7	154500,7	12039,5

Таблица 5

Дисконтированные оттоки налоговых поступлений и платежей в бюджет региона, млн руб.

Период t	Горно-рудная агломерация	Нефтегазовая агломерация	Лесопромышленная агломерация
1	4747,7	2981,2	264,0
2	4385,9	2754,0	243,8
3	4051,6	2544,1	225,3
4	3742,8	2350,2	208,1
5	3457,6	2171,1	192,2
6	3194,1	2005,6	177,6
Сумма	23579,6	14806,3	1311,0

**Апробация результатов исследования**

Предложенные по результатам исследования направления совершенствования организационно-экономического механизма ПСА путем координации действий, согласования интересов сторон, заинтересованных в освоении природных ресурсов Севера на основе ГЧП при реализации ключевых проектов ПСА, апробированы в расчетах бюджетной эффективности при схеме солидарного участия государства и бизнеса, результаты расчетов бюджетной эффективности представлены ниже (табл.6).

Проведенная оценка предлагаемых направлений совершенствования организационно-экономического механизма ПСА в направлении освоения и повышения глубины переработки природных ресурсов Севера на основе ГЧП в реализации ключевых проектов ПСА показывает в прогнозируемом периоде (к 2020 г.) достаточно высокий уровень бюджетной эффективности по нефтегазовой ( $E_{б.н-г.} > 1,0$ ) и лесопромышленной агломерациям ( $E_{б.л-н.} > 1,0$ ) (табл.6).

Таблица 6

Показатель бюджетной эффективности ( $E_{бj}$ ) агломераций

Период t	Горно-рудная агломерация ( $E_{б.г-р.}$ )	Нефтегазовая агломерация ( $E_{б.н-г.}$ )	Лесопромышленная агломерация ( $E_{б.л-н.}$ )
$K_{бюджет}$	-0,3	9,4	8,2

Динамика показателя общей агломерационной эффективности (табл.7), как меры отдачи агломерации по полученной ВДС с 1 рубля вложений (в развитие промышленности; в обеспечение рационального природопользования; в рост уровня жизни и развитие человеческого потенциала; в обеспечение эффективного управления финансами) вполне соответствовала макроэкономическим изменениям, происходящим в стране в анализируемый период [4].

Таблица 7

## Анализ показателя общей агломерационной эффективности

Период	Показатель эффективности агломерационных процессов ( $E_a$ )
2008	1,94
2009	1,60
2010	1,40
2011	1,92
2012	1,38
2013	1,46

Инерционность отдачи экономической системы на произведенные вложения (затраты) проявляется в снижении значения показателя общей агломерационной эффективности с временным лагом:  $E_a$  снижается в кризисный период 2008 г. не сразу, а с задержкой на один-два года (в 2009-2010 гг.). Наибольшая эффективность отмечена в первый год анализируемого периода как результат предшествующего периода, а затем достижение агломерацией подобного результата лишь в 2011 г.

Таким образом, автором обосновывается необходимость формирования и развития промышленно-сырьевых агломераций как одной из форм рационального освоения природных ресурсов северных регионов [5].

Для анализа северной специфики в развитии промышленно-сырьевой агломерации проведено сравнение объемов добывающих и обрабатывающих производств в расчете на 1 кв. км территории по РФ (табл. 8) и северного региона на примере Республики Коми (табл. 9). Выявлено превышение показателя удельных объемов добывающих производств на единицу площади над обрабатывающими производствами по Республике Коми, и наоборот, отмечено превышение удельного показателя обрабатывающих производств над добывающими в РФ в целом [4].

Таблица 8

## Анализ соответствия объемов обрабатывающих производств и добывающих производств по РФ в целом

Наименование показателей	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млрд руб.:						
Добыча полезных ископаемых	5272	5091	6218	8020	8950	9748
Обрабатывающие производства	16864	14352	18881	22813	25111	27133
Соотношение объемов обрабатывающих производств к объемам добывающих, млрд руб./млрд руб.	3,20	2,82	3,04	2,84	2,81	2,78
Число действующих организаций (на конец года), тыс. ед.:						
в добыче полезных ископаемых	9,136	9,804	10,116	10,539	11,584	12,023
в обрабатывающих производствах	221,48	235,756	226,491	237,443	256,7	260,216

Площадь территории, кв. км	17075,2	17075,2	17075,2	17075,2	17075,2	17075,2
Удельный объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млрдруб./кв.км:						
по добыче полезных ископаемых	0,309	0,298	0,364	0,470	0,524	0,571
по обрабатывающим производствам	0,988	0,841	1,106	1,336	1,471	1,589

Таблица 9

Анализ соответствия объемов обрабатывающих производств и добывающих производств по Республике Коми

Наименование показателей	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млрдрублей:						
Добыча полезных ископаемых	125,954	127,254	166,406	204,529	237,306	248,968
Обрабатывающие производства	88,213	87,279	100,923	135,497	147,305	158,458
Соотношение объемов обрабатывающих производств к объемам добывающих, млрд руб./млрд руб.	0,70	0,69	0,61	0,66	0,62	0,64
Число действующих организаций (на конец года), ед.:						
в добыче полезных ископаемых	168	219	225	231	240	245
в обрабатывающих производствах	1122	1268	1340	1317	1403	1448
Площадь территории, кв. км	416,8	416,8	416,8	416,8	416,8	416,8
Удельный объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млрд. руб./кв.км:						
по добыче полезных ископаемых	0,302	0,305	0,399	0,491	0,569	0,597
по обрабатывающим производствам	0,212	0,209	0,242	0,325	0,353	0,380

Развитие добывающих отраслей промышленности в приведенной оценке по удельным объемам отгруженных товаров по добывающим производствам в млрд руб. на кв.км территории имеют схожий тренд по РФ и РК (табл.10, рис.1).

Однако соотношение объемов обрабатывающих производств к объемам добывающих (млрд. руб/млрд руб) почти в 5 раз по территории РФ превышает аналогичный показатель в РК (табл. 11, рис. 2). Таким образом, северность в организационно-экономическом механизме проявляется в снижении вклада ПСА в ВДС при недостаточных мощностях обрабатывающих производств: если в РФ удельные показатели обрабатывающих производств превышают добывающие в 3 раза, то в северном регионе (РК) удельный показатель обрабатывающих производств к добывающим – около 0,6 (табл. 12, рис.3).

Таблица 10

Сравнительный анализ удельных объемов отгруженных товаров по виду экономической деятельности – добывающие производства, млрд руб./кв.км территории РФ и РК

Удельные объемы добывающих производств в млрд руб. на кв.км территории	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерации	0,309	0,298	0,364	0,470	0,524	0,571
Республика Коми	0,302	0,305	0,399	0,491	0,569	0,597

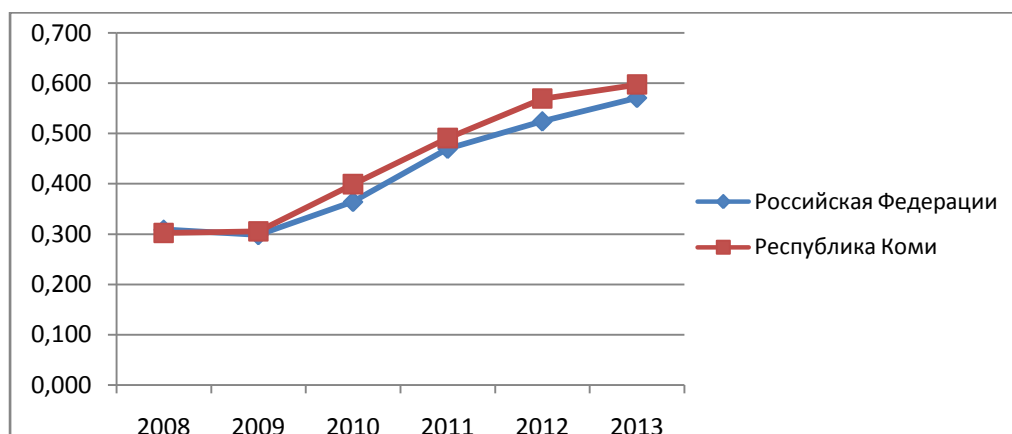
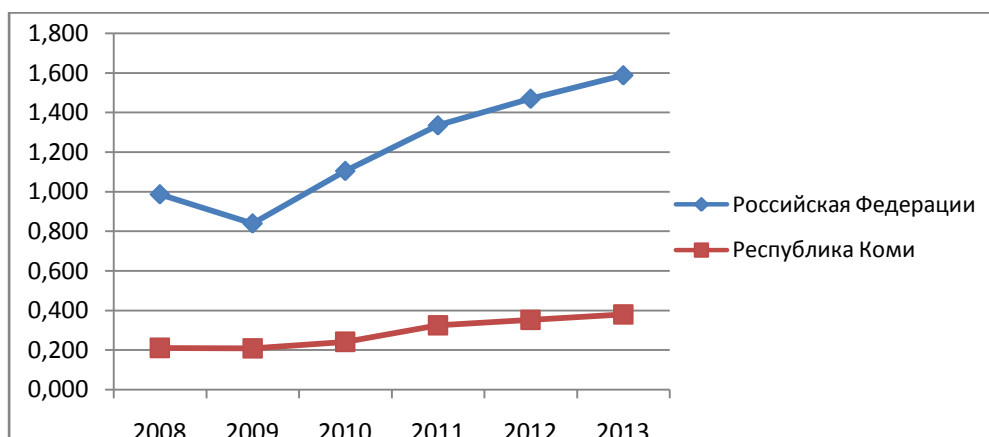


Рис. 1. Удельный объем отгруженных товаров по виду экономической деятельности - добыча полезных ископаемых, млрд руб./кв.км территории

Таблица 11

Сравнительный анализ удельных объемов отгруженных товаров по виду экономической деятельности – обрабатывающие производства, млрд руб./кв.км территории РФ и РК

Удельные объемы обрабатывающих производств в млрд руб. на кв.км территории	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерации	0,988	0,841	1,106	1,336	1,471	1,589
Республика Коми	0,212	0,209	0,242	0,325	0,353	0,380



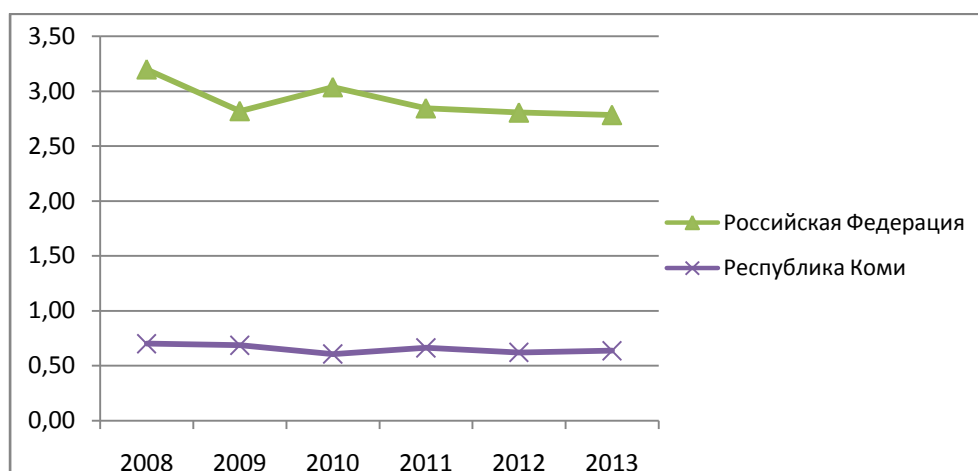


*Рис. 2. Удельный объем отгруженных товаров по виду экономической деятельности - обрабатывающие производства, млрд руб./кв.км территории.*

Таблица 12

Соотношение объемов обрабатывающих производств к объемам добывающих, млрд руб./млрдруб.

Соотношение объемов обрабатывающих производств к объемам добывающих	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	3,20	2,82	3,04	2,84	2,81	2,78
Республика Коми	0,70	0,69	0,61	0,66	0,62	0,64



*Рис. 3. Соотношение объемов обрабатывающих производств к объемам добывающих, млрд руб./млрд руб.*

### Заключение

При апробации авторской методики, проведенной в северном регионе на примере Республики Коми, получены и обобщены следующие результаты:

1. Выработаны специальные методические подходы оценки результативности и эффективности промышленно-сырьевых агломераций северного региона, выражающиеся в учете особенностей северных регионов.
2. Введены показатели интегральной динамической оценки результативности промышленно-сырьевых агломераций северного региона, которые позволяют формализовать процедуру оценки предложенного организационно-экономического механизма развития ПСА.
3. Проранжирован вклад в социально-экономическое развитие субъекта северного региона каждой из принятой к исследованию агломерации (горнорудной, нефтегазовой, лесопромышленной), а также проведена оценка бюджетной эффективности прогнозируемых ключевых инвестиционных проектов Республики Коми, что позволило оценить их значимость для региона.
4. Выполнена оценка соотношения развития добывающих и обрабатывающих производств территориальных образований как важнейшего фактора бюджетной эффективности организационно-экономического механизма развития ПСА.

5. Предложены направления продуктивного использования потенциала территории и сокращения влияния негативных факторов северной специфики на социально-экономическое развитие северных регионов.

6. Выработаны направления совершенствования организационно-экономического механизма ПСА на основе координации и согласования интересов государства и бизнеса, заинтересованных в освоении природных ресурсов Севера на основе ГЧП при реализации ключевых проектов ПСА.

Основными достоинствами предлагаемой методики оценки агломераций в социально-экономическом развитии региона являются:

1) удобство сравнения фактического вклада промышленно-сырьевых агломераций в общий результат региона, а также потенциала развития ПСА, что позволяет определить перспективы развития ПСА;

2) ориентация на особенности северных регионов;

3) наличие объективной базы оценки – обоснованного набора характеристик региональной социально-экономической системы, содержащихся в данных органа Государственной статистики региона.

Для совершенствования способов оценки бюджетной эффективности реализации проектов развития промышленно-сырьевой агломерации в северных регионах необходимо предложить механизмы ускорения темпов ввода промышленных мощностей обрабатывающих производств. Приведение этих темпов в соответствие с добываемыми мощностями позволит сократить влияние негативных факторов северной специфики на социально-экономическое развитие северных регионов (в частности, повышенных транспортных расходов) и при этом использовать потенциал территории наиболее продуктивно (увеличит глубину обработки и добавочную стоимость). Данное направление совершенствования способов оценки бюджетной эффективности реализации проектов развития промышленно-сырьевой агломерации в северных регионах может наиболее успешно реализовываться с использованием модели ГЧП, с учетом потенциального притока (возврата) частного капитала в Россию.

#### **Список литературы:**

1. Еремеев Е.И. Методологические положения по развитию промышленно-сырьевых агломераций // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Теория и практика управления. 2015. № 14 (19). С. 47-51
2. Еремеев Е. И. Стратегия развития и планирования организационных структур и производственных процессов // Образование и наука: современное состояние и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 2015. С. 84-86.
3. Еремеев Е.И. Система социально-экономических отношений регионов Севера // Актуальные вопросы современной науки. Сборник научных трудов: материалы международной (заочной) научно-практической конференции. Под общей ред. А.И. Вострецова. 2015. С. 195-198.
4. Еремеев Е. И. Теоретико-методологические аспекты развития территориальных агломераций // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-2. С. 352-356.
5. Еремеев Е. И. Формирование территориальных агломераций: теория и методология развития региона // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 7-7. С. 61-64.
6. Еремеев Е.И. Оценка результативности организационно-экономического механизма развития

промышленно-сырьевых агломераций на примере Республики Коми//Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2014. №4. С. 115-125.URL: <http://vestnik-ku.ru/articles/2014/4/10.pdf> (дата обращения: 23.12.2014).

7. Еремеев, Е.И. Промыленно-сырьевая агломерация в условиях развития северного региона, сборник научных трудов: материалы научно-практической конференции "Финансово-экономические, управленческие, информационные и правовые механизмы обеспечения благоприятного инвестиционного климата в регионе" в рамках X международного северного социально-экологического конгресса Сыктывкар, 2014. С. 55-60 (дата обращения: 23.12.2014).
8. Еремеев Е.И., Шихвердиев А.П., Шеломенцев А.Г., Беляев В.Н. Методология развития промышленно-сырьевых агломераций в Северных регионах//Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2014. №3 С. 120-141. URL:<http://vestnik-ku.ru/articles/2014/3/9.pdf> (дата обращения: 01.11.2014).

**References:**

1. Eremeyev E.I. *Metodologicheskie polozhenija po razvitiju promyshlennno-syr'evyh aglomeracij* [Methodological Guidelines for the development of industrial raw agglomerations]. Bulletin of the Komi Republican Academy of Public Administration and Management. Series: Theory and Practice of Management, 2015, no. 14 (19), pp.47-51.
2. Eremeyev E.I [Strategy development and planning of organizational structures and processes]. *Obrazovanie i nauka sovremennoesostojanie i perspektivy razvitiya: sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii* [«Education and science of the current state and development prospects»: collection of scientific papers on the materials of the International scientific and practical conference]. Tambov, 2015, pp. 84-86. (In Russ).
3. Eremeyev E.I [The system of social and economic relations between the regions of the North]. *Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. Sbornik nauchnyh trudov: materialy mezhdunarodnoj (zaочноj) nauchno-prakticheskoj konferencii* [«Actual problems of modern science». Collection of Scientific Papers: Materials International (correspondence) scientific conference]. Edited by AI Vostretsov, 2015, pp.195-198.
4. Eremeyev E.I. *Teoretiko-metodologicheskie aspekty razvitiya territorial'nyh aglomeracij* [Theoretical and methodological aspects of the territorial agglomerations]. *Fundamental'nye issledovanija - Basic Research*, 2015, no. 2-2, pp.352-356.
5. Eremeyev E .I. *Formirovanie territorial'nyh aglomeracij: teorija i metodologija razvitiya regiona* [Formation of territorial agglomerations: the theory and methodology of development of the region]. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoj nauki*, 2015, no. 7-7, pp.61-64.
6. Eremeyev E.I. [Evaluating the impact of the organizational-economic mechanism of development of industrial agglomerations and raw material by the example of the Republic of Komi]. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra*

korporativnogo prava, upravljenija i venchurnogo investirovanija Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta, 2014, no. 4, pp.115-125 (In Russ.) Available at: <http://vestnik-ku.ru/articles/2014/4/10.pdf> (accessed: 23.12.2014).

7. Eremeyev E.I. [Industrial and raw-material agglomeration in terms of development of the northern region]. Sbornik nauchnyh trudov: materialy nauchno-prakticheskoy konferencii "Finansovo-jekonomicheskie, upravlencheskie, informacionnye i pravovye mehanizmy obespechenija blagoprijatnogo investicionnogo klimata v regione" v ramkah X mezhdunarodnogo severnogo social'no-jekologicheskogo kongressa [Collection of Scientific Papers: Proceedings of the Conference "Financial and economic, management, information and legal mechanisms to ensure a favorable investment climate in the region" within the X International North socio-ecological congress], Syktyvkar, 2014, pp.55-60. (In Russ.) Available at: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22697667>(accessed: 12.23.2014).
8. Eremeyev E.I., Shihverdiev A.P., Shelomentsev A.G, Belyaev V.N. [Methodology of the industrial raw agglomerations in the Northern regions].Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie jekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravljenija i venchurnogo investirovanija Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta, 2014, no.3, pp.120-141(In Russ.) Available at: <http://vestnik-ku.ru/articles/2014/3/9.pdf> (accessed: 01.11.2014).