

## Региональный рынок труда Российской Федерации в условиях экономического кризиса: расчет условий эффективности и методы совершенствования

### Regional labor market of the Russian Federation in the conditions of economic crisis: payment terms and methods to improve efficiency

УДК 332.1

**С. С. Змияк**, Южный федеральный университет  
(Ростов-на-Дону, Россия)

**В. Б. Тедеев**, Юго-Осетинский  
государственный университет им. А. А. Тибилова  
(Цхинвал, Южная Осетия)

**М. А. Васьков**, Южный федеральный  
университет (Ростов-на-Дону, Россия)

**S. S. Zmiyak**, Southern Federal University  
(Rostov-on-Don, Russia)

**V. B. Tedeyev**, South Ossetian State University  
A. A. Tibilov (Tskhinvali, South Ossetian)

**M. A. Vasiliev**, Southern Federal University  
(Rostov-on-Don, Russia)

*В статье исследуются процессы трансформации регионального рынка труда Российской Федерации. Проводится анализ социально-экономических изменений в условиях современного экономического кризиса. Данные изменения рассматриваются с точки зрения расчета условий для повышения эффективности региональных рынков труда и определения методов их совершенствования. В статье приводятся авторские методики расчетов эффективности рынков труда с учетом экономической и социальной специфики Российской Федерации.*

**Ключевые слова:** рынок труда, регион, эффективность, формула расчетов, кризис, общество, система, экономика.

*The article examines the processes of transformation of the Russian Federation, the regional labor market. The analysis of the socio-economic changes in the current economic crisis. These changes are considered in terms of the calculation of conditions for increasing the efficiency of regional labor markets and to determine methods to improve them. The article presents the author's methods of calculation of efficiency of labor markets, taking into account the economic and social specificity of the Russian Federation.*

**Keywords:** labor market, region, efficiency, calculation formula, the crisis, the society, the system, the economy.

### Введение

В условиях современного кризиса на первый план выходит обеспечение населения работой. Эта проблема может решаться только на ос-

нове партнёрства между государством, работодателями и безработными с учетом взаимных интересов и конъюнктуры региональных рынков труда. Каждый регион имеет свою специфику, и, разработав для регионов программу, мы повысим эффективность государственной политики в сфере занятости усилий [4]. Отдельные поросы трансформации регионального рынка труда рассматриваются в работе [6]. Их анализ проводился на материалах 2009—2010 гг., и для изучения современного состояния рынка труда представляет интерес представленная данными авторами кластерная методология. Другой важный аспект, который учитывался авторами статьи, был изучен В. А. Широковой. Он связан с влиянием государственной политики на региональный рынок труда, находящийся в состоянии кризиса [7]. Проблема, которая возникает при реализации региональных программ занятости населения (РПЗН), — это мероприятия с материальными ресурсами, которые заключают в себе как средства, находящиеся в регионе, так и те, что привлекаются со стороны.

### Основная часть

Опыт, существующий в рамках разных социальных программ, свидетельствует о том, что причиной срыва выступает недостаток денежных средств. Из-за этого особое внимание уделяется сбалансированию наличных финансовых ресурсов для выполнения РПЗН. Главным моментом в этом случае является выработка стратегии для действия региональных служб занятости в процессе нехватки средств для реализации РПЗН. Существует два типа этой стратегии.

Первый тип — выбор основных мероприятий РПЗН и уменьшение финансового дефицита с помощью отказа от осуществления менее значимых ее направлений. Данная стратегия заключается в проведении анализа рынка труда, тенденций его формирования и развития, проблем, которые могут появиться при отказе от реализации направлений РПЗН. Основными по критерию необходимости возможной экономии средств выступают следующие направления РПЗН: пособия по безработице и общественные работы для безработных. В рамках реализации стратегий данного типа степень безработицы увеличивается.

Второй тип предполагает коммерциализацию деятельности, а также указывает на участие службы занятости в создании новых рабочих мест. Исходя из этого эффективность при использовании вложений является достаточной для того, чтобы осуществить оплату процентов за кредит или произвести возврат кредита и обеспечить расширенное воспроизводство. Выбор последующей стратегии строится на основе анализа определенной экономической и социальной ситуации в регионе.

По мнению С. Калашникова, и мы с ним полностью согласны, пришел момент создать эффективную концепцию регулирования в области занятости с учетом процесса миграции рабочей силы [2].

Можно взять характеристику региональных программ занятости населения: Областную долгосрочную целевую программу «Содействие занятости населения Ростовской области на 2012—2014 годы», Программу содействия занятости населения Республики Северная Осетия-Алания на 2012—2014 годы, Областную целевую программу «Содействие занятости населения на 2011—2013 годы» (Новгородская область), которая показывает достаточно активную работу со стороны Федеральной службы по труду и занятости по отслеживанию наличия в региональных программах обязательных разделов, которые бы свидетельствовали об эффективном использовании бюджетных средств в среднесрочной перспективе.

Помимо всего этого на уровне региона очень часто существует целый комплекс программ, который содействует занятости населения и стимулирует экономическую активность граждан, включает в себя и программы под-

держки малого и среднего предпринимательства, а также разные молодежные программы.

В России регулирование региональных рынков труда пока еще не получило адекватного для современного уровня социально-экономического развития отражения в документах Правительства и федеральных законах. Действующая нормативно-правовая база не является целостной. Проблема разрастается, так как сложившийся в стране рынок труда — это квазирынок, где существуют многочисленные диспропорции, правовые и экономические ограничения, которые препятствуют свободной продаже рабочей силы; не функционирующих в полной мере ни организационно-правовой, ни социально-экономический механизмы его регулирования [1].

Сегодня политика региона является составляющим элементом всей политики государства, которая должна усилить регулирование рынка труда. При всем этом данный процесс не должен мешать гибкости, противоречить главным принципам свободы в области экономики.

Регулирование государством в наши дни, находясь под давлением разного рода обстоятельств, минимизируется к занятости, а также уменьшению масштабов безработицы и формирования помощи безработным гражданам. Ответ на задачи, связанные со структурой, а также различного рода высвобождением внутрипроизводственных резервов рабочей силы, усилением производительности труда и качественным использованием трудового потенциала, отодвинулся на второй план [5].

Создание предпосылок для решения проблем занятости потребует длительного времени — инвестиции в новые рабочие места, повышение платежеспособного спроса предприятий и населения, формирование обновленной, более приспособленной к рынку структуры производства. Основная задача состоит не в закреплении имеющихся кадров на предприятиях, остро ощущающих спросовые ограничения, а в подготовке нового производства для их перемещения с возможностью опережающего обучения новым технологиям. Без этого нельзя добиться повышения эффективности экономики, а также создания достаточного количества новых рабочих мест.

Результативность реализации активных программ и услуг, осуществляемых службой занятости на региональном и местном уровнях, оценивается по трем направлениям:

— программы полезны для конкретного безработного, так как возвращают его в трудовую деятельность;

— реализация программ и услуг оказывает положительное влияние на характеристики рынка труда;

— расходы на программы и услуги должны быть оптимальными и оправданными с точки зрения общественных затрат.

Здесь представляется целесообразным предложить методику оценки социально-экономической эффективности деятельности государственных казенных учреждений центров занятости населения, реализация которой должна иметь результатом повышение эффективности использования ресурсов, направляемых на материальную поддержку мероприятий, связанных с содействием занятости населения, обеспечение полноты и своевременности реализации полномочий в области занятости населения, а также на совершенствование организации обслуживания населения и работодателей в центры занятости населения.

В основе оценки лежит система, представленная в приложении 7, включающая комплекс показателей, характеризующих эффективность деятельности центров занятости населения.

Расчет приведенных показателей осуществляется следующим образом.

Уровень востребованности услуг службы занятости у населения (табл. 2.4.1) рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$Ун = \frac{\text{Чоб.гр.т.}}{\text{Чоб.гр.п.}} \times 100,$$

где **Чоб.гр.т.** — численность граждан, которые обратились за содействием и находятся в поиске необходимой для них работы в отчетном периоде, человек; **Чоб.гр.п.** — численность граждан, которые обратились за помощью в поиске необходимой для их квалификации работы в аналогичном периоде предшествующего года, человек.

Уровень востребованности услуг службы занятости у работодателей рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$Ур = \frac{\text{Чоб.р.т.}}{\text{Чоб.р.п.}} \times 100,$$

где **Чоб.р.т.** — численность работодателей, обратившихся по вопросу подбора работников, в отчетном периоде, человек; **Чоб.р.п.** — численность работодателей, обратившихся по вопросу подбора работников, в аналогичном периоде предшествующего года, человек.

Норматив обеспеченности безработных и ищущих работу граждан государственными услугами по профессиональному обучению таблица рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$Н_{\text{проф}} = \frac{\text{Чпроф.}}{\text{Чз.б.п.}} \times 100,$$

где **Чпроф.** — численность граждан, направленных на профессиональную подготовку, человек; **Чз.б.п.** — численность граждан, зарегистрированных в центре занятости населения.

Таблица 1

**Нормативы обеспеченности безработных и ищущих работу граждан государственными услугами стимулирующей политики занятости в Ростовской области за 2008—2015 годы\***

№п/п	Наименование показателя	Ед. измерения	2008	2009	2010	2011	2012
1	Чз.б.п.	Чел.	76063	101976	77506	65315	51008
2	Чз.и.	Чел.	163928	207003	175333	163928	153051
3	Чпроф.	Чел.	8109	12096	13073	11980	8844
4	Нпроф.	%	10,66	11,86	16,86	18,34	17,33
5	Чо.б.	Чел.	23769	30255	26172	21362	16543
6	Но.б.	%	14,49	14,61	14,92	13,03	10,80
7	Чв.т.б.г.	Чел.	3334	2952	3082	3048	2802
8	Нв.т.б.г.	%	4,38	2,89	3,97	4,66	5,49
9	Чв.т.в.	Чел.	1006	931	837	694	668
10	Нв.т.в.	%	1,32	0,91	1,07	1,06	1,34

\* Рассчитано автором на основе данных Формы № 2-т (трудоустройство) квартальная (заполняется органами государственной службы занятости населения в соответствии с приказом Росстата от 14.03.2012 № 65 «Об утверждении статистического инструментария для организации Рострудом федерального статистического наблюдения за деятельностью по содействию занятости населения»)

стрированных в качестве безработных в течение отчетного периода, человек.

Норматив обеспеченности граждан государственными услугами по организации общественных работ рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Но.р} = \frac{\text{Чо.б.}}{\text{Чз.и.}} \times 100,$$

где **Чо.б.** — численность граждан, направленных для участия в общественных работах, человек; **Чз.и.** — численность граждан, зарегистрированных в качестве ищущих работу в течение отчетного периода, человек.

Норматив обеспеченности граждан государственными услугами, относящимися к организации всего лишь временного трудоустройства безработных граждан, которые имеют трудности во время поиска работы (табл. 2.4.2), рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Нв.т.б} = \frac{\text{Чв.т.б.г.}}{\text{Чз.б.п.}} \times 100,$$

где **Чв.т.б.г.** — численность безработных, испытывающих трудности в поиске работы, трудоустроенных на условиях временной занятости с поддержкой доходов, человек.

Норматив обеспеченности граждан государственными услугами по организации трудоустройства безработных временным образом, находящихся в возрасте от 18 до 20 лет, из числа тех, кто является выпускниками учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущими работу впервые, рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Нв.т.в} = \frac{\text{Чв.т.в.}}{\text{Чз.б.п.}} \times 100,$$

где **Чв.т.в.** — численность безработного населения в возрасте от 18 до 20 лет, кто является выпускниками учреждений начального и среднего профессионального образования, которые ищут работу впервые, трудоустроены на усло-

виях временной занятости с поддержкой доходов, человек.

Продолжительность регистрируемой безработицы (табл. 1) рассчитывается в месяцах по следующей формуле:

$$\text{Пр.б.} = \frac{(\text{Чб.1} \times 0,5) + (\text{Чб.1-4} \times 2,5) + (\text{Чб.4-8} \times 6) + (\text{Чб.8-12} \times 10) + (\text{Чб.макс.} \times 15)}{\text{Чб.к.п.}},$$

где **Чб.1** — численность безработных, которые состоят на учете в конце отчетного периода, продолжительность безработицы до 1 месяца, человек; **Чб.1-4** — численность безработных, состоящих на учете на конец отчетного периода, с продолжительностью безработицы от 1 до 4 месяцев, человек; **Чб.4-8** — численность безработных, состоящих на учете на конец отчетного периода, с продолжительностью безработицы от 4 до 8 месяцев, человек; **Чб.8-12** — численность безработных, которые состоят на учете на конец отчетного периода, продолжительность безработицы от 8 до 12 месяцев, человек; **Чб.макс.** — численность безработных, которые состоят на учете на конец отчетного периода, продолжительность безработицы выше 12 месяцев, человек; **Чб.к.п.** — общая численность безработных, которые состоят на учете на конец отчетного периода, человек.

Удельный вес граждан, нашедших постоянную работу, в численности тех граждан, которые обратились в службу занятости за помощью в необходимой для них работы, не учитывая несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, которым необходима помощь во временном трудоустройстве (табл. 4), рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Уп.р.} = \frac{\text{Чтр.п.}}{\text{Чоб.п.}} \times 100,$$

где **Чтр.п.** — численность граждан, нашедших постоянную работу раздел I формы 2-Т + численность трудоустроенных после завершения профобучения), человек; **Чоб.п.** — численность

Таблица 2

Показатели продолжительности регистрируемой безработицы в Ростовской области в 2012 году\*

№ п/п	Показатели	Чб.1	Чб.1-4	Чб.4-8	Чб.8-12	Чб.макс.	Чб.к.п.	Пр.б.
1	Всего по городам	1711	3714	2522	1332	689	9968	4,91
2	Всего по районам	1560	3796	2144	1178	335	9013	4,43
3	Итого по области	3271	7510	4666	2510	1024	18981	4,68

\* Рассчитано автором на основе данных Формы № 2-т (трудоустройство) квартальная

граждан, которые обратились в службу занятости за тем, чтобы им помогли найти подходящую работу, без учета подростков, обратившихся за содействием во временном трудоустройстве (численность обратившихся граждан в возрасте от 14 до 18 лет примерно составляет численность трудоустроенных несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет), человек.

Удельный вес граждан, которые нашли работу, в числе граждан, которые обратились в центр занятости за тем, чтобы им помогли подыскать подходящую работу, связанную с процессией рабочего (табл. 2), рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Ур.р.} = \frac{\text{Чтр.р.}}{\text{Ч об.р.}} \times 100,$$

где **Чтр.р.** — численность граждан, которые нашли работу по профессии рабочего, человек; **Чоб.р.** — численность граждан, которые обратились в службу занятости за поиском подходящей работы, которые работали по профессии рабочего, человек.

Удельный вес граждан, нашедших работу, в численности граждан, обратившихся в службу занятости за содействием в поиске подходящей работы, работавших на должности специалиста или служащего (табл. 2.4.4), рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Ур.с.} = \frac{\text{Чтр.с.}}{\text{Ч об.с.}} \times 100,$$

где **Чтр.с.** — численность граждан, нашедших работу по должности специалиста или служащего, человек; **Чоб.с.** — численность граждан, обратившихся в службу занятости за содействием в поиске подходящей работы, работавших на должности специалиста или служащего, человек.

Удельный вес граждан, нашедших работу, в численности граждан, обратившихся в службу занятости за содействием в поиске подходящей работы, ранее не работавших, ищущих работу впервые (табл. 2), рассчитывается в процентах по следующей формуле:

$$\text{Ур.в.} = \frac{\text{Чтр.в.}}{\text{Ч об.в.}} \times 100,$$

где **Чтр.в.** — численность граждан, нашедших работу, ранее не работавших, ищущих работу впервые, человек; **Чоб.в.** — численность граждан, обратившихся в службу занятости за содей-

ствием в поиске подходящей работы, ранее не работавших, ищущих работу впервые, человек.

Оценка и сравнение эффективности деятельности центров занятости населения должны проводиться ежеквартально. Оценочные баллы могут выставляться путем простого рейтингования от наивысшего до наименьшего балла, т.е. лучший показатель в группе получает оценочный балл «1».

Итоговый показатель определяется как сумма значений показателей.

При определении рейтингового места, занимаемого ЦЗН, рейтинговая оценка производится по 2-м группам ЦЗН: 1 группа — городские ЦЗН, 2 группа — районные ЦЗН.

Рейтинговые места распределяются от минимального к максимальному значению скорректированного итогового показателя, т.е. ЦЗН, набравший наименьший итоговый балл, занимает 1-е рейтинговое место.

При условии достижения несколькими ЦЗН одинаковых итоговых показателей более высокое место должен занять ЦЗН, обеспечивший наибольшее в своей группе выполнение показателя «Удельный вес граждан, нашедших постоянную работу, в численности граждан, которые обратились в службу занятости за тем, чтобы найти подходящую работу, не беря в расчет граждан в возрасте от 14 до 18 лет, которые обратились за помощью во временном трудоустройстве».

Проведенный авторами статьи анализ осуществления мероприятий в российских регионах позволил выделить наиболее важные принципы их формирования и выполнения, которые представлены в табл. 3.

Следует особо отметить, что повсеместно в регионах осуществлялся активный поиск новых подходов.

Прежде всего следует отметить попытку многих регионов реализовать на практике принцип широкой информационной доступности государственных услуг в сфере занятости населения, и в первую очередь для молодежной среды, являющейся по-прежнему категорией с пониженной конкурентоспособностью на современном рынке труда [3].

Согласно данному документу предусматривается:

— стимулирование работодателей, осуществляющих деятельность в субъектах Российской Федерации с уровнем регистрируемой

**Принципы формирования мероприятий по снижению напряженности на региональных рынках труда**

№ п/п	Наименование принципа	Сущностные характеристики реализации принципа
1	Быстрота реакции на происходящие изменения в сфере занятости населения	Проявляется в формировании и последующей реализации всей системы антикризисных мероприятий в российских регионах, которые включают как меры, софинансируемые из федерального бюджета, так и реализующиеся посредством иных источников.
2	Способность адаптироваться к изменяющейся внешней экономической среде	Осуществление региональных программ, направленных на снижение напряженности в 2009 г., показало недостаточность принятых в начале программных документов для борьбы с усиливающимися негативными тенденциями кризиса. Тут же были изысканы и направлены в регионы дополнительные средства, где произошло увеличение численности участников различных мероприятий.
3	Комплексный характер дополнительных мероприятий	Проявился в поддержке граждан, которые были уже уволены или находились под существенным риском увольнения. Другое направление выразилось в улучшении качества имеющейся рабочей силы и в стимулировании граждан, занимающихся активным поиском работы, а также развития самостоятельной занятости временно безработных.
4	Сохранение преемственности в реализации ключевых направлений, ориентированных на снижение напряженности на региональных рынках труда	В существующих в субъектах федерации программах ключевые акценты были определены по трем главным направлениям: 1) реализация проектов опережающего обучения по новым профессиям для работников, находящихся под угрозой увольнения; 2) организация общественных работ; 3) помощь осуществлению самостоятельной занятости безработного населения. Реализация данных направлений дала возможность концентрировать средства и усилия специалистов государственной службы занятости населения для оказания целенаправленного управленческого воздействия на «узкие места» рынка труда.

безработицы ниже среднероссийского показателя, к замещению свободных рабочих мест (вакантных должностей) гражданами, признанными в установленном порядке безработными, и гражданами, ищущими работу;

— содействие трудоустройству безработных граждан на дополнительные рабочие места, созданные гражданами из числа безработных, открывших собственное дело, в рамках региональных программ, предусматривающих дополнительные мероприятия и реализуемые в 2014—2015 годах;

— содействие квестовому трудоустройству в других субъектах Российской Федерации.

**Заключение**

В общем же мероприятия в регионах, где существует напряженная ситуация на рынке труда, направлены на закрепление выпускников и их поддержку — различного рода стажировки у работодателей в этих регионах (выпускники имеют некие достаточно серьезные сложности

с трудоустройством). Таким образом, выделим такое направление, связанное с подтверждением профессиональных классификаций работников. В регионах, где существует напряжённая ситуация, случаются на рынке труда такие моменты, при которых безработные просто не обладают подтверждением квалификации, и данные мероприятия дают возможность им стать обладателями дипломов и справок по линиям образовательных структур.

Резюмируя проведенное выше исследование, мы можем сделать следующий вывод. Развитие рынка труда в среднесрочной перспективе определяется тем, какими темпами будут осуществляться модернизационные процессы в экономике. Из всего спектра факторов, от динамики которых будет зависеть состояние рынка труда, необходимо особо выделить следующие. Динамика рынка труда будет определяться тем, как будет развиваться демографическая ситуация в стране, решаться вопросы регионального развития, внутренней и внешней миграции и ряд других, — все это факторы

долгосрочного влияния на рынок труда. Один из важнейших параметров рынка труда — спрос на рабочую силу — определяется состоянием системы рабочих мест, их качеством. На протяжении длительного времени коэффициент обновления основных фондов, а значит и ввод новых качественных рабочих мест, остается

крайне низким. Более того, сохраняется значительное количество неэффективных рабочих мест с плохими условиями труда и низкой производительностью труда и невысокой заработной платой. Это ведет к увеличению несбалансированности спроса и предложения рабочей силы и усиливает ее холостой оборот.

### Список литературы

1. Алонкина Л. И. Демография, рынок труда и экономическая безопасность России. Орел, 2006. С. 541.
2. Калашников С. В. Развитие рынка труда — неотъемлемый элемент государственной политики // Человек и труд. 2005. № 5. С. 44.
3. Мищенко Л. И. Рынок труда — 2016: ожидания и прогнозы. URL: [http://spb.rabota.ru/research/statistika\\_rynka\\_truda/rynok\\_truda\\_2016\\_ozhidaniya\\_i\\_prognozy.html](http://spb.rabota.ru/research/statistika_rynka_truda/rynok_truda_2016_ozhidaniya_i_prognozy.html) (дата обращения 25.02.2016).
4. Одегов Ю. Г., Руденко Г. Г., Лунева Н. К. Рынок труда (практическая макроэкономика труда). М.: Альфа-Пресс, 2007.
5. Рудаков М. Н. Рынок труда: закономерности и механизмы функционирования. Петрозаводск, 2001. С. 120.
6. Шеховцева Л. С., Заплата В. В. Подходы к региональному кластерообразованию // Регион: экономика и социология. Издательство сибирского отделения РАН. 2012. № 3. С. 120.
7. Широбокова В. А. Влияние регулирования государственных финансов на экономику и бюджетную сферу регионов // Регион: экономика и социология. Издательство сибирского отделения РАН. 2013. № 2. С. 89—107.

### References

1. Alonkina L. I. *Demografiya, rynek truda i ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii* [Demography, labor market and economic security of Russia] Eagle, 2006. 541 p.
2. Kalashnikov S. Razvitiye rynka truda — neot'yemlemyy element gosudarstvennoy politiki [Labor market development — an essential element of public policy]. *Man and labor*, 2005, no. 5, pp. 44.
3. Mishchenko L. I. Rynok truda — 2016 : ozhidaniya i prognozy [Labour Market 2016: expectations and forecasts] Available at: [http://SPB.rabota.ru/research/statistika\\_rynka\\_truda/rynok\\_truda\\_2016\\_ozhidaniya\\_i\\_prognozy.html](http://SPB.rabota.ru/research/statistika_rynka_truda/rynok_truda_2016_ozhidaniya_i_prognozy.html) (accessed 02.25.2016).
4. Odegov Y. G., Rudenko G. G., Lunev N. M. *Rynok truda (trud prakticheskikh makroekonomika)* [Labour market (labor practical macroeconomics)] Alfa-Press, 2007.
5. Rudakov M. N. *Rynok truda : zakonomernosti i mekhanizmy funktsionirovaniya* [Labor market: the laws and mechanisms of functioning] Petrozavodsk, 2001. 120 p.
6. Shekhovtseva L. S., Zaplatina V. V. Podkhody k regional'nym klasterom [Approaches to the regional cluster]. *Region: Economics and Sociology*, Publishing house Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2012, no.3, pp. 120.
7. Shirobokova V. A. Vliyaniye regulirovaniya na ekonomiku gosudarstvennykh finansov i oblastey byudzhethnoy sfery [The impact of regulation on the economy of public finances and the budget sphere regions] *Region: Economics and Sociology*, Publishing house Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2013, no. 2, pp. 89—107.

**Для цитирования:** Змияк С. С., Тедеев В. Б., Васьков М. А. Региональный рынок труда Российской Федерации в условиях экономического кризиса: расчет условий эффективности и методы совершенствования // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2016. № 1. С. 129—135.

**For citation:** Zmiyak S. S., Tedeyev V. B., Vasiliev M. A. Regional labor market of the Russian Federation in the conditions of economic crisis: payment terms and methods to improve efficiency // Corporate governance and innovative economic development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Capital of Syktyvkar State University. 2016. № 1. P. 129—135.