

Модернизационно-инновационный сценарий развития российской экономики как ведущее направление выхода из кризиса

Modernization-innovative scenario of russian economic development as a way out of the crisis

УДК 338.22

Е. В. Борисова, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Санкт-Петербург, Россия)

E. V. Borisova, Saint-Petersburg state University of Economics (St. Petersburg, Russia)

В статье аргументируется положение о необходимости направлений развития российской экономики на основе модернизационно-инновационного сценария развития. Автор определяет состояние российской экономики, причины современного экономического кризиса. Рассматриваются существенные признаки модернизации. На основании анализа статистических данных доказывается необходимость выработки путей выхода из экономического кризиса на основе модернизации экономики, смене парадигмы денежно-кредитной политики. Формулируется вывод о необходимости развития системы стратегического планирования, реализации смешанной политики экономического роста, совершенствования государственной политики научно-технического развития страны.

Ключевые слова: модернизация, инновации, экономический кризис, инвестиции, денежно-кредитная политика, технологический уклад, прорывные технологии, стратегия, экономическое развитие, стратегическое планирование, государственная политика.

In the article the author argues the necessity of directions of development of the Russian economy on the basis of modernization and innovative development scenario. The author defines the state of the Russian economy, the causes of the current economic crisis. Examines the essential signs of modernization. Based on the analysis of statistical data proves the need to develop ways of overcoming the economic crisis through economic modernization, the paradigm shift in monetary policy. The conclusion is formulated about the necessity of development of system of strategic planning, implementation of the mixed policy of economic growth, to improve public policies for scientific and technological development of the country.

Keywords: modernization, innovation, economic crisis, investment, monetary policy, technological structure, disruptive technologies, strategy, economic development, strategic planning, public policy.

Введение

Предметом исследования являются направления модернизационно-инновационного сценария развития экономики РФ. Вопросам направлений современной экономической политики России посвящены многочисленные научные труды, ведутся дискуссии по выработке различных сценариев развития. В научном сообществе предлагаются разные трактовки сущности модернизации, применения различных инструментов инновационного, модернизационного характера [1, 7, 10]. В отличие от предыдущих исследований, целью данной статьи является определение направлений развития российской экономики на основе модернизационно-инновационного сценария развития. В соответствии с поставленной целью, задачами исследования являются: определение состояния российской экономики и выявление причин современного экономического кризиса; рассмотрение существенных признаков модернизации; выработка путей выхода из экономического кризиса на основе использования методов развития модернизационно-инновационного подхода. Научная новизна представленной статьи состоит в том, что впервые на основе использования комплекса различных методов исследования предложен авторский подход к выбору инструментов модернизационно-инновационного сценария развития экономики: стабилизация национальной валюты; целевая кредитная эмиссия в интересах производственной сферы; контроль за целевым использованием средств через специальные инвестиционные

контракты. На основе общенаучных методов системного, сравнительного, статистического анализа экономических процессов и явлений определяется состояние российской экономики, причины современного экономического кризиса. *Теоретическая и практическая значимость* представленной статьи состоит в возможности использования основных положений и выводов статьи в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов управления и принятия решений экономической политики.

Конечной целью реализации экономической политики государства должно быть развитие сильного государства, как в геополитическом масштабе, так и при выполнении задач внутреннего характера. Необходимо подчеркнуть, что экономика РФ находится в состоянии кризиса. По данным Росстата, ВВП в марте 2016 г. на 3,7 % снизился по сравнению с тем же периодом 2015 г. Индекс выпуска продукции и услуг по базовым видам экономической деятельности в марте 2016 г. составил 99,5 % от уровня, аналогичного периоду прошлого года. Основа реального сектора экономики — промышленность — показала снижение на 0,5 %. Только сельское хозяйство показало положительную динамику. Прирост производства здесь составил 2,7 % [8]. Данные таблицы свидетельствуют об устойчивом снижении ключевых индикаторов экономического развития РФ начиная с 2013 г. (см. таблицу).

Ключевые экономические индикаторы РФ в 2013—2015 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Реальный рост ВВП, %	3,4	1,3	0,6	-3,7
Рост инвестиций в основной капитал, %	6,7	-0,3	-2,5	-8,4
Рост промышленного производства, %	2,6	0,3	1,7	-3,4
Инфляция, % (декабрь к декабрю)	6,6	6,5	11,4	12,9

Если за период 2012—2014 гг. наблюдался незначительный, но все же положительный прирост ВВП, то в 2015 г. его снижение достигло 3,7 %. Особенно настораживает существенное снижение инвестиций в основной капитал (-8,4 % в 2015 г.). Неопределенность экономической ситуации, а также сохраняющиеся достаточно жесткие условия кредитования остаются основными факторами, сдерживающими

инвестиционную активность. При сложившейся в последние три года тенденции к сокращению объемов инвестиций в основной капитал отмечалось падение инвестиций в развитие металлургии, строительства и производств по выпуску конструкционных материалов. Снижение инвестиций в основной капитал означает сокращение российскими компаниями инвестиционных программ. Инвестиционный спад требует пересмотра всей экономической политики Правительства РФ и Центрального банка РФ, поскольку восстановление экономического роста страны напрямую зависит от увеличения инвестиций в основной капитал.

Значительное снижение инвестиций в основной капитал связан в том числе и с введенными против РФ секторальными санкциями. В ежегодном выступлении Президента США перед Конгрессом США 21 января 2015 г. «О положении страны» было заявлено об эффективности введенных против РФ санкций, благодаря которым экономика РФ «разорвана в клочья» [11].

Проводимая, на наш взгляд, либеральная социально-экономическая политика государства требует кардинального пересмотра. Только модернизационный тип развития, основанный на новом технологическом укладе, сможет стать фактором развития российской экономики.

Модернизация в общем виде представляется как процесс обновления, новый уровень развития, и с этих позиций можно выделить

следующие существенные аспекты данной дефиниции:

- 1) способ развития экономики страны;
- 2) формирование новой структуры экономики, связанной с переходом к следующему технологическому укладу новой формации.

По существу, модернизация возникает тогда, когда в традиционном обществе появляется инновационный сектор, в котором используются новые технологии. На развитие новых технологий влияют как внутренние (появление их

* Таблица построена на основе источника [4].

внутри страны), так и внешние факторы, обусловленные развитием технологий в других странах.

Модернизационный тип развития характеризуется значительными прогрессивными изменениями всех сфер общественного устройства страны: экономики, политики, культуры, институционального развития. Модернизация, как писал С. Хантингтон, это «многоаспектный процесс, связанный с изменениями во всех областях человеческой мысли и деятельности... процесс, имеющий некую качественную специфику» [9, с. 50]. При этом развитие подразумевает не только рост количественных показателей в той или иной сфере, но и совершенствование всех элементов системы, которые развиваются неоднородно, демонстрируя постоянное нарушение состояния устойчивости. Тем не менее элементы системы взаимосвязаны, реализация модернизационного типа развития экономики требует кардинальных изменений не только в экономике, но и в политической, социальной, образовательной, культурной сферах, поэтому нужно учитывать комплексно изменения всех составляющих.

На базе циклов экономического развития Н. Д. Кондратьева и Й. Шумпетера, ряд авторов считают, что стратегия экономического развития России должна быть основана на глубоких трансформационных реформах, нацеленных на радикальные изменения технологического состава промышленности и всей структуры экономики. Локомотивом экономического роста, на наш взгляд, могут выступить только инновации, увеличивающие производительность труда и эффективность производства [2]. Каждый циклический кризис заканчивается «штормом инновационных нововведений», ведущим к новому Кондратьевскому большому циклу [6]. Страны-лидеры стремятся достичь высоких темпов экономического роста за счет прорывных технологий, которые имеют свойство увеличения отдачи при росте масштабов производства, что в конечном счете приводит к росту уровня потребления и доходов населения. Периферийные страны в силу ограниченности тех или иных ресурсов (образовательных, финансовых, трудовых, природных и т. д.) в технологическом развитии, как правило, находятся в состоянии догоняющего развития. С одной стороны, это дает возможность концентрации усилий на уже осво-

енных эффективных технологиях, с другой стороны — создает ловушку зависимости от импортных технологий, что и наблюдается в настоящее время в РФ в связи с введением секторальных санкций.

Экономика России характеризуется несбалансированными факторами развития, связанными с экономическим отставанием от ряда других стран. Указанную несбалансированность необходимо преодолеть путем капитальной перестройки экономики. Современный этап экономического кризиса показал способность курса проводимой экономической политики решить поставленные задачи. Даже непосредственно в нефтегазовом секторе экономики правительство демонстрирует лишь возможность решения краткосрочных задач пополнения бюджетных средств в ущерб стратегическим задачам развития. Примером тому служит повышение акцизов на нефть с 1 апреля 2016 г., которое приведет к повышению издержек всех отраслей, более того, налоговая нагрузка на нефтегазовые компании увеличилась, что приводит к замораживанию долгосрочных проектов, а в стратегическом плане — к риску потери рынков.

Без модернизации российской экономики невозможно повысить конкурентоспособность даже при низком курсе национальной валюты, которая предполагает решение ряда проблем. В этих целях нами предложен модернизационно-инновационный сценарий развития российской экономики как базовое условие выхода из кризиса.

Первое направление — модернизация промышленного сектора на новой технологической основе. Это связано с тем, что сильный износ основных производственных фондов предопределяет изначально низкую эффективность производства по всем видам экономической деятельности. По данным Росстата, степень износа основных фондов РФ устойчиво растет: в 2008 г. основные фонды в среднем были изношены на 45,3 %, в 2010 г. — на 47,1 %, в 2014 г. — на 49,4 % [8]. Почти половина основных производственных фондов страны изношена.

Второе направление — увеличение производительности труда как фактор устойчивого экономического роста. Низкая конкурентоспособность отечественной продукции предопределяется низкой производительностью

труда в РФ по сравнению с другими странами. Так, в США уровень производительности труда на 74 % превышает российские показатели [5]. Ключевыми причинами отставания являются: неэффективная организация труда; избыточность и усложненность административных процедур; непрозрачное регулирование, изношенность основных производственных фондов; отсутствие комплексного планирования; отсутствие современных профессиональных компетенций; неразвитость финансовой системы.

Третье направление. Постсоветские реформы 1990-х годов привели к разрушению системы продвижения инноваций, закрытию конструкторских бюро, проектных институтов, что в значительной части и предопределило зависимость от иностранных технологий. При этом введенные в 2014 г. целым рядом иностранных государств финансово-торговые санкции в отношении России подчеркнули хрупкость современной глобализационной модели экономических взаимоотношений и ее риски. Производство продукции с использованием новых технологий в ВВП РФ снижается: так, в 2015 г. оно составляло 21,5 %, в 2014 г. — 21,6 %, (снижение составило 0,1 %) [8]. Отставание в технологическом развитии обуславливает низкую конкурентоспособность отечественной продукции как внутри страны, так и на внешних рынках. В данной ситуации обновление технологической базы должно базироваться на новейших знаниях, поэтому считаем целесообразным введение интеграционных процессов производства и образования в цепочке: экономика — образование — научные исследования — инновация — экономика.

Четвертое направление. Недоступность кредитных ресурсов для расширенного воспроизводства, обусловленная прежде всего денежной политикой Центрального банка РФ, негативно влияет на экономическую ситуацию. Высокие процентные ставки, резкое снижение курса национальной валюты привели к падению инвестиций и экономической активности. Несмотря на это, совет директоров Центрального банка РФ 29 апреля 2016 г. сохранил ключевую ставку на уровне 11 % годовых. Положение с финансированием реального сектора экономики за счет кредитных средств банков все более приближается к критическо-

му состоянию, которое усугубилось невозможностью получения кредитных ресурсов за счет иностранных источников. Доступность кредитных ресурсов является основным фактором пополнения оборотных средств компаний и проведения ими инвестиционной политики. На наш взгляд, необходимо развернуть денежные потоки в сторону производства. Половину оборотного капитала производителей составляют кредиты, от цены кредита зависит и цена готового изделия, высокие процентные ставки разгоняют инфляцию, и наоборот, снижение процентных ставок способствует росту производства, повышению модернизации и снижению инфляции, поскольку, на наш взгляд, главной причиной инфляции являются высокие издержки, снижение которых напрямую зависит от повышения технического уровня.

Пятое направление. Необходимо, на наш взгляд, усилить влияние государства на продвижение инноваций в реальном секторе производства.

Решение вопросов модернизации российской экономики напрямую связано с проблемой эффективности использования всех видов ресурсов. Недостаточность финансовых ресурсов усугубляется их неэффективным и нецелевым использованием, прежде всего государственных. Финансовые ресурсы в первую очередь должны направляться в производственный сектор, для этого необходимо контролировать их использование. Целевое расходование средств достигается в рамках реализации специальных инвестиционных контрактов в цепочке инновации — государство — предприятия. Субъектами таких контрактов выступают с одной стороны государство в лице специально созданных органов и с другой стороны предприятия, заинтересованные в модернизации производства. Государство должно гарантировать стабильность макроэкономических условий, приемлемую ставку кредита для производителей, которая должна быть ниже уровня рентабельности производства, что позволит сократить срок окупаемости инвестиций. Предприятия, в свою очередь, принимают на себя обязательство внедрения инноваций. Реализуя такие инвестиционные контракты, государство может контролировать целевое и эффективное использование выделенных ресурсов. Освоение новых технологий предоставляет возможность расширения номенклатуры

произведенной продукции, которая будет не только удовлетворять современные потребности, но и превосходить их (например, создавая новые потребности по технологиям шестого технологического уклада), что в конечном счете предопределяет возможности роста российской экономики.

Государство должно регулировать ценообразование, с тем чтобы не возникали монопольные ценовые эффекты: цена товара значительно увеличивается в цепочке от производителя до конечной продажи. Государство, с одной стороны, должно контролировать этот процесс, с другой стороны, расширять товаропроводящую сеть таким образом, чтобы товаропроизводители доминировали в товаропроводящей сети и производитель имел право определять цену конечной реализации продукции. Такая практика успешно функционирует в Китае, Индии: производитель имеет право установить конечную цену продукции, торговая сеть работает не за сверхприбыль, а за скидку. Такой способ ценообразования в условиях кризиса позволит производителям нарастить собственные ресурсы, направить их на модернизацию оборудования, что создаст инвестиционный задел расширенного воспроизводства.

Все меры государственного воздействия должны осуществляться в канве индикативного планирования, которое должно определяться приоритетами стратегического планирования. Как отмечает С. Ю. Глазьев, для развития российской экономики в условиях ограниченных ресурсов необходимо создание системы стратегического планирования, задачей которой является определение перспективных направлений роста. По его мнению, необходимо создание специального института стратегического планирования при Президенте РФ, согласующего макроэкономическую политику страны с приоритетами долгосрочного экономического развития [4, с. 53—54]. При этом экономическая политика должна носить характер смешанной политики экономического роста, предполагающей учет разнородности существующей технологической базы. Предлагаемая С. Ю. Глазьевым политика включает: 1) опережающее развитие тех сфер производств, которые являются прорывными, так называемого передового потенциала; целью стратегии развития российской экономи-

ки должно стать определение точек роста на основе критических технологий опережающего развития, что и определит конкурентоспособность российского производства на внешнем рынке; 2) динамическое развитие отраслей и производств, которые не являются прорывными, но близки к передовому потенциалу и 3) вложение инвестиций в технологии и производства, которые значительно отстали от передовых, так называемое догоняющее развитие. Такая смешанная стратегия требует больших кредитных субсидий в производственный потенциал. Как отмечалось выше, предпринимательский сектор на сегодняшний день не имеет доступа к дешевым кредитным ресурсам в связи с высокой ключевой ставкой. Только государство может содействовать созданию специальных институтов развития.

Роль государства в реализации модернизационно-инновационного сценария определяется также тем, что государство как субъект экономической деятельности выступает крупнейшим заказчиком товаров, работ, услуг для удовлетворения собственных нужд. В условиях экономического кризиса многие предприятия имеют возможность развития только благодаря государственному заказу. Наличие спроса на инновационную продукцию со стороны государственных заказчиков в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. «О контрактной системе закупки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» гарантирует разработку высокотехнологичной и инновационной продукции и практическое применение [3].

Выводы

Выход из экономического кризиса возможен только при переходе от сценария стагнации к сценарию активного роста. Модернизационно-инновационный сценарий развития экономики, по нашему мнению, предполагает следующие ключевые мероприятия: 1) обновление технологической базы промышленности; 2) повышение производительности труда; 3) снижение зависимости от иностранных технологий при условии развития отечественных; 4) решение вопросов доступности кредитных ресурсов, в том числе посредством стабилизации национальной валюты и целевой кредитной эмиссии в интересах производ-

ственной сферы; 5) совершенствование инструментов государственного воздействия на процессы модернизации посредством контроля за целевым и эффективным использованием средств, направляемых на модернизацию; регулирование ценообразования высокотехнологичной и инновационной продукции; приня-

тие государственной политики, основанной на стратегическом планировании; стимулирование заказов со стороны государства на производство товаров, работ, услуг, не только удовлетворяющих, но и предвосхищающих потребности, что и предопределяет качественный рост экономики.

Список литературы

1. Абрамов А. В., Алехин М. Ю. Современное состояние инновационной экономики // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2014. №4. С. 65—69. URL: <http://vestnik-ku.ru/articles/2014/4/6.pdf> (дата обращения: 20.04.2016).
2. Борисова Е. В. Инновационный потенциал российской экономики как фактор национальной безопасности // Вестник Российского университета кооперации. 2015. № 4(23). С. 17—20.
3. Борисова Е. В. Роль государственных закупок в формировании инновационной экономики России // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2015. № 2. С. 11—15.
4. Глазьев С. Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития: Доклад. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. 60 с.
5. Исследование McKinsey & Company: Главная проблема российской экономики — низкая производительность труда. URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2009/04/29/1986> (дата обращения: 03.02.2016).
6. Кондратьев Н. Д., Опарин Д. И. Большие циклы конъюнктуры: доклады и их обсуждение в Институте экономики. М., 1928. 287 с.
7. Попов А. И. Создание новой модели развития: модернизация и условия перехода к инновационной экономике институтов // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2012. № 4. С. 18—26.
8. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.05.2016).
9. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 480 с.
10. Шихвердиев А. П., Михальченкова Н. А., Оганезова Н. А., Ткачев С. А. Формирование национальной инновационной системы социально-экономического развития региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2015. № 2. С. 93—119. URL: <http://vestnik-ku.ru/images/articles/2015/2/8.pdf> (дата обращения: 25.04.2016).
11. President Obama's State of the Union Address. URL: <https://medium.com/@WhiteHouse/president-obamas-state-of-the-union-address-remarks-as-prepared-for-delivery—55f9825449b2#.prschqmsc> (дата обращения: 03.02.2016).

References

1. Abramov A. V., Alehin M. Ju. Sovremennoe sostojanie innovacionnoj jekonomiki [Current status of the innovation economy] // *Bulletin of the research center of corporate law, management and venture capital of Syktyvkar State University*, 2014, no. 4, pp. 65—69 (In Russ.) Available at: <http://vestnik-ku.ru/articles/2014/4/6.pdf> (accessed: 20.04.2016).
2. Borisova E. V. Innovacionnyj potencial rossijskoj jekonomiki kak faktor nacional'noj bezopasnosti [The innovative potential of the Russian economy as a factor of national security] // *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii*, 2015, no. 4(23), pp. 17—20.
3. Borisova E. V. Rol' gosudarstvennyh zakupok v formirovanii innovacionnoj jekonomiki Rossii [The role of public procurement in formation of innovative economy of Russia] // *Intellekt. Innovacii. Investicii*. 2015, no. 2, pp. 11—15.

4. Glaz'ev S. Ju. *O neotlozhnyh merah po ukrepleniju jekonomicheskoy bezopasnosti Rossii i vyvodu rossijskoj jekonomiki na traektoriju operezhajushhego razvitija. Doklad.* - Moscow, Institut jekonomicheskikh strategij, Russkij biografičeskij institut, 2015. 60 p.
5. *Issledovanie McKinsey & Company: Glavnaja problema rossijskoj jekonomiki — nizkaja proizvoditel'nost' truda.* [A study by McKinsey & Company: the Main problem of the Russian economy — low productivity.] Available at: <http://gtmarket.ru/news/state/2009/04/29/1986> (accessed: 03.02.2016).
6. Kondrat'ev N. D., Oparin D. I. *Bol'shie cikly kon#junktury: Doklady i ih obsuzhdenie v Institute jekonomiki.* — Moscow, 1928. 287 p.
7. Popov A. I. Sozdanie novej modeli razvitija: modernizacija i uslovija perehoda k innovacionnoj jekonomike institutov [The creation of a new model of development: modernization and conditions of transition to innovative economy institutions] // *Izvestija Sankt-Peterburgskogo universiteta jekonomiki i finansov*, 2012, no. 4, pp. 18—26.
8. *Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki.* Available at: <http://www.gks.ru/> (accessed: 03.05.2016).
9. Hantington S. *Politicheskij porjadok v menjajushhihsja obshhestvah.* Moscow, Progress-Tradicija, 2004. 480 p.
10. Shihverdiev A. P., Mihal'čenkova N. A., Oganezova N. A., Tkachev S. A. Formirovanie nacional'noj innovacionnoj sistemy social'no-jekonomicheskogo razvitija regiona [The formation of the national innovation system of socio-economic development of the region] *Bulletin of the research center of corporate law, management and venture capital of Syktyvkar State University.* 2015, no.2, pp. 93—119 (In Russ.) Available at: <http://vestnik-ku.ru/images/articles/2015/2/8.pdf> (accessed: 25.04.2016).
11. *President Obama's State of the Union Address.* Available at: <https://medium.com/@WhiteHouse/president-obamas-state-of-the-union-address-remarks-as-prepared-for-delivery-55f9825449b2#.prschqmsc> (accessed: 03.02.2016).

Для цитирования: Борисова Е. В. Модернизационно-инновационный сценарий развития российской экономики как ведущее направление выхода из кризиса // *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета.* 2016. № 2. С. 23—29.

For citation: Borisova E. V. *Modernization-innovative scenario of russian economic development as a way out of the crisis* // *Corporate governance and innovative economic development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Capital of Syktyvkar State University.* 2016. № 2. P. 23—29.