

Повышение эффективности предприятий деревообрабатывающей промышленности (на примере Республики Коми)

Improvement efficiency of the enterprises wood-processing industry (based on the example of the Republic of Komi)

УДК 338.012

М. А. Шишелов, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения РАН (Сыктывкар, Россия)

M. A. Shishelov, Institute for Socio-Economic and Energy Problems of the North Komi Scientific Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Syktyvkar, Russia)

Статья посвящена актуальной проблеме регионального развития — разработке направлений повышения эффективности предприятий деревообрабатывающей промышленности Республики Коми. В работе представлен авторский подход к совершенствованию управления эффективностью деревообработки. Построена типология предприятий по уровню воздействия ключевых факторов на рост их добавленной стоимости. Выделены четыре направления повышения эффективности деревообрабатывающей промышленности республики, учитываемые для выделенных типов предприятий. Произведен расчет изменения значений добавленной стоимости при реализации предложенных направлений и механизмов, подтвердивший их экономическую целесообразность. На основе проведенных автором исследований предложен факторный подход к повышению эффективности предприятий деревообрабатывающей промышленности региона.

Ключевые слова: факторный подход, эффективность, добавленная стоимость, типология предприятий, прогнозная оценка.

The article is devoted to the urgent problem of regional development — the development of directions for increasing the efficiency of enterprises of the wood-working industry in the Komi Republic. The author presents an author's approach to improving the management of the efficiency of woodworking. A typology of enterprises has been constructed on the level of impact of key factors on the growth of their added value. Four directions of increasing the efficiency of the woodworking industry of the republic are taken into account, taken into account for the selected types of enterprises. A calculation is made of the change in the value added value in the implementation of the proposed directions and mechanisms that confirmed their economic feasibility.

Based on the research conducted by the author, a factor approach to improving the efficiency of enterprises in the woodworking industry in the region was proposed.

Keywords: factor approach, efficiency, added value, typology of enterprises, forecast estimate.

Введение

В настоящее время вопросы повышения эффективности функционирования деревообработки Республики Коми (РК) в свете оценки ключевых факторов роста эффективности их влияния на результирующие показатели не имеют должной проработки и лишь отчасти отражены в «Лесном плане РК» и «Основных направлениях развития лесопромышленного комплекса РК на период до 2020 года» [4, 6].

Представляется целесообразным систематизировать выделенные ключевые факторы роста добавленной стоимости (ДС) в зависимости от типа предприятий деревообрабатывающей промышленности региона, направления и механизмы повышения их эффективности, которые могут обладать собственным смыслом или являются элементами вышеуказанных документов [13].

Целью использования факторного подхода является обеспечение стабильного роста ДС деревообрабатывающей промышленности региона, сокращение разрыва значения показателя по сравнению с зарубежными странами, устранения диспропорций формирования стоимости между предприятиями отрасли.

Факторы роста эффективности лесной промышленности

Базовым *содержанием* подхода является использование статистической взаимосвязи между выделенными ключевыми фактора-

ми и ДС деревообрабатывающей промышленности региона, изученной нами в предыдущих работах [14]. Его суть заключается в том, что управление показателями, входящими в факторы, оказывает заметное влияние на конечную эффективность предприятий региональной деревообработки, выражаемую в изменениях ДС, что подтверждается статистически значимой взаимосвязью. Данное положение позволяет выделить специфические типы предприятий по уровню воздействия факторов на результативность их функционирования и предложить для каждого из них конкретные направления и механизмы реализации повышения эффективности. Характерные особенности типов предприятий дают возможность определить существующие ограничения в росте показателя ДС и на их основе произвести целевое управленческое воздействие для улучшения экономической ситуации отрасли.

Анализу особенностей формирования межотраслевых производственных связей, структуры ВВП экономики России, ДС отраслей производства уделяется внимание в работах Е. Е. Балашовой и Н. В. Суворова [9], М. И. Узякова и А. А. Широга [11]. Попытки детализировать ВВП и определить ДС составляющих видов деятельности ОКВЭД в масштабах страны и регионов отражены в работах Н. Ю. Трутневой [10], Е. А. Дозоровой [2], К. И. Матвейчука [5].

Факторы роста эффективности лесной промышленности затронуты в работах И. А. Буданова [1], R. Hrubesa [16], А. И. Чуваевой [12], Z. Daowei [15], J. Lamberg [17], Г. А. Князевой [3] и Е. А. Прокопьева [8] и других авторов.

Основные направления подхода формируются, базируясь на ключевых факторах роста ДС деревообрабатывающей промышленности республики (см. прил.). По результатам 2016 г. можно выделить четыре направления повышения эффективности для следующих типов предприятий: крупные предприятия, выпускающие продукцию с высокой ДС; средние и мелкие предприятия существенно зависящие от уровня развития инфраструктуры; крупные и средние предприятия с продукцией разного уровня переделов, чувствительные к спросу; предприятия всех типов с неэффективным управлением финансовыми ресурсами.

1. Улучшение инвестиционного климата. В результате регрессионного анализа было выявлено, что инвестиционный фактор ока-

зывает наибольшее влияние на изменение значения ДС в целом для деревообрабатывающей промышленности региона, а также для **крупных предприятий регионального значения, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью.** Резервы повышения эффективности функционирования этих предприятий за счет использования оставшихся ключевых факторов в большой мере исчерпаны. Таким примером может быть ООО «Сыктывкарский фанерный завод».

Интервью с представителями крупного и малого лесного бизнеса подтвердили ведущую роль инвестиционного фактора в росте эффективности функционирования и развития предприятий. Собственники бизнеса в меру своих возможностей двигаются по пути инвестиционного развития. Однако многие из них сталкиваются с проблемой привлечения заемных средств, необходимых для достижения поставленных целей. В наиболее тяжелых условиях находятся средний и малый лесной бизнес, выпускающие продукцию низких переделов, часто убыточные и низкорентабельные.

Эти предприятия в отличие от флагманов деревообрабатывающей промышленности региона не способны обслуживать кредиты под 15—20 % и вынуждены продолжать осуществлять хозяйственную деятельность на технически устаревшем и изношенном оборудовании. Следствием данного обстоятельства является отставание в производительности труда и выручке с кубометра использованной древесины. Кроме того, данное положение отражает их слабую социальную эффективность, проявляющуюся в гораздо более низких размерах заработной платы и объемах налоговых отчислений по сравнению с крупными и относительно высокоэффективными предприятиями отрасли.

В РК одним из механизмов устранения дефицита инвестиций в развитие деревообрабатывающей промышленности является реализация приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. В результате созданы несколько предприятий (ООО «Печоразнефтегорресурс», ООО «Азимут», ООО «Лесозавод № 1» и др.) по глубокой переработке древесины. Однако реализация данных проектов не решает проблему инвестиционного развития предприятий среднего и малого бизнеса.

2. Формирование благоприятных экономических условий. Следующее направление роста эффективности деревообрабатывающей промышленности республики основывается на инфраструктурном факторе. В целом для региональной деревообработки данный фактор находится на третьем месте по силе воздействия на изменение ДС. Однако результаты факторного анализа выявляют его основную роль в росте эффективности функционирования отдельных предприятий над всеми другими факторами. Инфраструктурный фактор имеет наибольшее значение в улучшении результативности деятельности главным образом для **средних и малых предприятий республиканской деревообработки**, ведущих свою производственную деятельность в удаленных лесных районах республики, а также **крупных деревоперерабатывающих предприятий, не имеющих собственных лесозаготовительных подразделений**. Примерами таких предприятий являются ООО «Комилесбизнес», ООО «Севлеспил» и ООО «Северный лес СЛДК».

От количества лесных предприятий, видов деятельности напрямую зависит эффективность функционирования каждого отдельного предприятия в лесных населенных пунктах республики. Малые предприятия многих лесных населенных пунктов объединяют свои усилия в поддержании транспортной инфраструктуры (содержание и строительство дорог, мостов). На основе взаимобмена при частых случаях поломки техники, с целью оперативной транспортировки по зимний период оказывают друг другу услуги по вывозке древесины с лесозаготовок к местам переработки, а также готовой продукции к конечным потребителям.

Для крупных лесоперерабатывающих предприятий число организаций, ведущих лесную деятельность (лесозаготовки), критично для ООО «Севлеспил», обеспечивающего себя собственным сырьем только на 20 %, ООО «Норвуд СМ» и ООО «Северный лес СЛДК». Количество стабильно функционирующих лесных предприятий является залогом отбора лучших поставщиков и обеспечения производственного процесса необходимым объемом качественного древесного сырья.

Важным является и решение проблем, связанных с транспортной доступностью и кадровым обеспечением. Многие предприниматели из лесных районов республики готовы увели-

чить выпуск продукции и занятость более чем в два раза. Однако они сталкиваются с проблемами при заготовке древесины, в частности, с необходимостью строить зимники при отсутствии круглогодичных дорог, с трудностями вывозки продукции к конечному потребителю.

3. Повышение конкурентоспособности деревообрабатывающей промышленности Республики Коми. Рост конкурентоспособности является важным направлением в повышении эффективности функционирования деревообрабатывающей промышленности Республики Коми. Данное положение отражает не только значение уровня воздействия фактора конкурентоспособности на изменение ДС отрасли, но и многочисленные зарубежные исследования, посвященные этому вопросу.

Анализ неудовлетворительного экономического состояния ООО «Сыктывкарский промышленный комбинат», интервью с представителями данного предприятия и специалистами органов государственной власти выявили, что основные причины низкого уровня создаваемой ДС предприятия связаны с недостаточной загрузкой производственных мощностей (менее 50 %). Это обстоятельство, с одной стороны, являлось следствием слабого внутреннего спроса на продукцию комбината (комплекты деревянных домов), с другой стороны, обусловлено неэффективной сбытовой политикой предприятия, изначально ориентированной только на региональный рынок. Ведущая роль фактора конкурентоспособности в повышении эффективности промышленного комбината была подтверждена в результате выполнения регрессионного анализа.

В целом для региональной деревообработки повышение конкурентоспособности актуально для **технологически устаревших, выпускающих продукцию низких переделов предприятий**, а также существенно зависящих от уровня спроса на производимые ими лесные товары, такими являются ООО «Норвуд СМ» и ООО «Сыктывкарский промышленный комбинат».

4. Рост финансовой устойчивости предприятий деревообрабатывающей промышленности региона. Финансовое состояние предприятий деревообрабатывающей промышленности, характеризующееся прибылью, рентабельностью, кредиторской задолженностью и многими другими показателями, на-

глядно отражает «экономическую эффективность» их функционирования. Результаты регрессионного анализа показали, что финансовый фактор находится на втором месте по влиянию на изменение ДС, формируемой региональной деревообработкой, а для некоторых предприятий отрасли с **неэффективным управлением финансовыми ресурсами** — на первом.

Экономическое положение деревообрабатывающей промышленности напрямую зависит от эффективности управления финансовыми ресурсами предприятий, обусловленной в свою очередь, общей стратегией развития организаций отрасли. Среди анализируемых предприятий деревообработки финансовый фактор в большей степени обуславливает изменение ДС ООО «Жешартский ЛПК» (ЗАО «Жешартский фанерный комбинат»). Предприятие прошло процедуру банкротства и сменило собственников. Эта ситуация была вызвана ошибками финансового управления, быстрым наращиванием финансовых ресурсов за счет заемных источников, особенно банковских кредитов, направлением полученных средств на инвестиционные программы по экстенсивному расширению производства и высокой степени изъятия прибыли учредителями. Результаты факторного анализа, высокое значение нагрузки кредиторской задолженности в рамках финансового фактора подтвердили приведенные доводы об ошибках финансового управления.

Инструменты реализации обозначенных направлений факторного подхода в настоящий момент значительно ограничены действующими программами и мерами государственной поддержки в области развития лесопромышленного комплекса. Однако все же существует возможный ряд их комбинаций для реализации предлагаемого подхода к повышению эффективности функционирования деревообрабатывающей промышленности республики.

Первая группа таких механизмов направлена на **улучшение инвестиционного климата**, конечная цель их действия — рост объемов инвестиций в развитие предприятий отрасли.

Повышение объемов инвестиций в создание новых предприятий, обновление основных фондов действующих может быть реализовано за счет следующих механизмов:

— поощрения органами государственной власти Республики Коми инвестиционного раз-

вития деревообрабатывающих предприятий на основе предоставления льготных условий кредитования инвестиционным проектам по глубокой переработке древесины, субсидий на приобретение оборудования малому лесному бизнесу, налоговых льгот предприятиям с высокой социальной и экономической эффективностью функционирования в рамках действующих федеральных и региональных мер поддержки лесопромышленного комплекса [7];

— подготовки министерством развития промышленности и транспорта Республики Коми инвестиционных предложений по возможности создания новых лесопромышленных производств и на базе существующих, их продвижение на общероссийском и мировом уровнях с целью поиска и привлечения потенциальных инвесторов;

— формирования инвестиционных площадок, создание функции «одного окна» для разработки и сопровождения инвестиционных проектов, внедрение инвестиционного стандарта на территории региона.

Вторая группа механизмов предназначена для реализации направления **формирования благоприятных экономических условий функционирования предприятий** региональной деревообработки и основывается на развитии транспортной инфраструктуры в удаленных лесных районах республики, поддержке малого лесного бизнеса, кадровом обеспечении отраслей деревообрабатывающей промышленности.

Развитие транспортной инфраструктуры в лесных районах республики необходимо осуществить на основе привлечения федеральных субвенций на создание лесных дорог, на ремонт проблемных участков региональных дорог, строительство стратегически важных дорог муниципального уровня, передачу на обслуживание части дорог регионального и муниципального значения крупным лесопромышленным предприятиям.

Поддержка и развитие малого лесного бизнеса может быть реализована с помощью следующих механизмов:

— предоставления льготных условий доступа к финансовым ресурсам, через возмещение части затрат на приобретение оборудования, снижение процентных ставок по кредитам;

— проведения тематических семинаров для представителей малого бизнеса по органи-

зации новых видов лесопромышленного производства;

— содействия в развитии подрядных отношений с крупными лесопромышленными компаниями (создание технологических цепочек по переработке сырья).

Кадровое обеспечение предприятий деревообрабатывающей промышленности может быть обеспечено с помощью механизмов:

— создания высокодоходных рабочих мест в лесобеспеченных районах республики, активизации деятельности лесного образовательного кластера Республики Коми;

— разработки и реализации мероприятий органами государственной власти совместно с предприятиями деревообрабатывающей промышленности, направленных на повышение престижа работы в лесном комплексе;

– гарантированного трудоустройства выпускников профильных учебных заведений.

Третья группа механизмов служит инструментом реализации направления **повышения конкурентоспособности деревообрабатывающей промышленности республики**. Основными механизмами его осуществления являются: совершенствование товарной структуры за счет новых товаров и услуг с высокой ДС, повышение эффективности сбытовой деятельности предприятий, рост внутреннего потребления лесных товаров, удовлетворяющих потребности населения республики, снижение издержек производства.

Совершенствование товарной структуры продукции предполагается за счет роста качества пиломатериалов, наращивания производства конструкционных материалов, ориентированного на использование их в деревянном домостроении, расширения отраслевой структуры за счет новых видов продукции: ориентированно-стружечных плит, древесного биодизеля, «умной бумаги», вискозы.

Рост внутреннего потребления лесных товаров, удовлетворяющих потребности населения республики, должен быть обеспечен за счет стимулирования на них внутреннего спроса. При этом очевидно, что не раз уже отмечалось в стратегических документах, научных работах и общественных обсуждениях, роль деревянного домостроения.

Наконец, четвертая, весьма значимая группа механизмов предназначена для реализации направления **роста финансовой устойчиво-**

сти предприятий региональной деревообработки. Их целью является повышение обеспеченности предприятий собственными финансовыми ресурсами, уменьшение доли заемных средств в капитале организаций, повышение эффективности использования имеющихся финансовых ресурсов, взвешенная политика развития. Обозначенное направление роста финансовой устойчивости должны быть реализованы за счет:

— обеспечения соответствия объема привлеченных банковских займов с темпами роста собственных средств;

— предпочтения к интенсивному направлению развития производства;

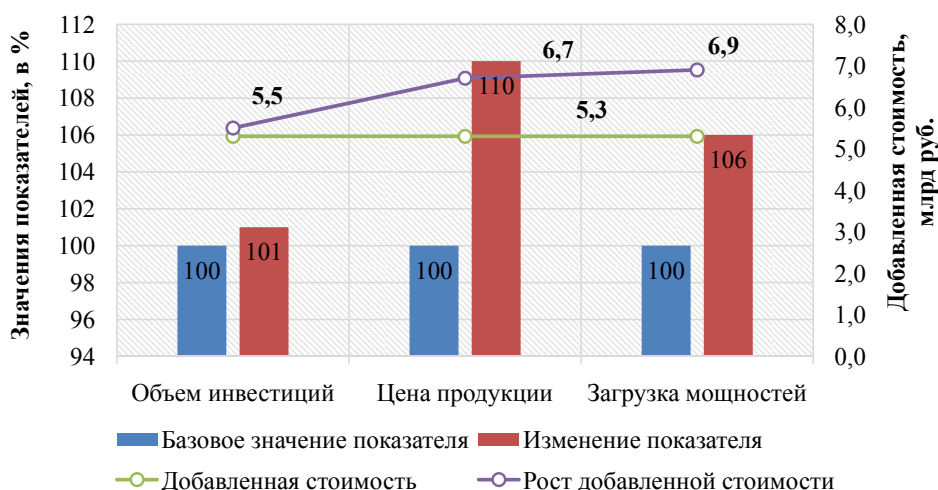
— мониторинга спроса на продукцию предприятий, реагирование на конъюнктурный рост объемов производства.

Государственным органам, в свою очередь, необходимо проводить мониторинг формирования, оборота и использования финансовых ресурсов компаний для актуального осуществления управляющих решений и стремиться к постепенному повышению финансовой устойчивости деревообрабатывающей промышленности за счет внутриотраслевых договоренностей, корректировки положений обеспечения инвестиционных проектов и объяснительной работы.

Выводы

Прогнозная оценка изменения значения добавленной стоимости региональной деревообработки при реализации предложенных направлений и механизмов факторного подхода к повышению эффективности, выполненная на основе использования регрессионного анализа, подтвердила их экономическую целесообразность.

Оценка экономического эффекта от реализации одного из обозначенных механизмов в рамках направления улучшения инвестиционного климата показала, что повышение объема инвестиций в развитие отрасли на 1 % дает прирост ДС на 2 %. Доля инвестиций от отгруженной продукции исследуемых предприятий в среднем составляла 4,3 %, при этом сильно различалась по компаниям — от 0 до 11,8 %. Поэтому доведение ее уровня хотя бы до средневропейского — 5—7 % — и улучшение качества вложений в современное оборудование по выпуску продукции глубокой переработки по-



Результаты оценки реализации предложенных мероприятий повышения эффективности функционирования деревообрабатывающей промышленности Республики Коми

влечет за собой значительный рост ДС деревообрабатывающей промышленности РК (см. рисунок).

Анализ некоторых из предложенных механизмов повышения эффективности **направления формирования благоприятных экономических условий** деревообрабатывающей промышленности региона выявил существенную зависимость ДС от изменения значений показателей, отражающих реализацию того или иного механизма. К примеру, увеличение количества лесных предприятий, видов экономической деятельности, доли перерабатывающих предприятий в населенных пунктах размещения предприятий региональной деревообработки оказывает значительное воздействие на рост ДС отрасли.

Эффект от реализации предложенных механизмов **направления повышения конкурентоспособности** наглядно отражает анализ зависимости между изменением цены продукции предприятий деревообрабатывающей промышленности РК и формируемой ими ДС. При среднем значении стоимости продукции 4,9 тыс. руб. за куб. м, переведенной в эквивалент круглого леса в целях объективности со-

поставления различных видов продукции (пиломатериалы, фанера, плиты, деревянные конструкции), суммарный размер ДС предприятий отрасли составлял 5,3 млрд руб. Рост цены продукции на 10 % до 5,4 тыс. руб., возможный за счет повышения качества, увеличения доли выпуска сухих пиломатериалов и погонажных изделий без кардинальной перестройки производственного процесса, способствует росту ДС на 26 %, т. е. на 1,4 млрд руб. Данное положение четко отображает эффективность реализации мероприятия по совершенствованию товарной структуры продукции региональной деревообработки, направленного на повышение формируемой ею добавленной стоимости.

Наиболее иллюстративным примером реализации озвученных мероприятий **направления роста финансовой устойчивости деревообработки региона** является оптимизация загрузки производственных мощностей. Так средняя загрузка производственных мощностей предприятий итоговой выборки региональной деревообработки в 2012 г. составляла 74 %. Рост выпуска продукции по анализируемым предприятиям на 6 % приводит к увеличению уровня ДС на 30 %, с 5,3 до 6,9 млн руб.

Список литературы

1. Буданов И. А., Устинов В. С. Процессы и механизмы перспективного развития комплекса конструкционных материалов России // Проблемы прогнозирования. 2013. № 1. С. 22—37.
2. Дозорова Е. А. Рыночные факторы роста добавленной стоимости в агропродовольственном комплексе региона: дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2002. 151 с.
3. Князева Г. А. Проблемы управления лесным сектором в условиях перехода к инновационной экономике (на примере Республики Коми) // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера:

Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2010. № 2. С. 66—71.

4. Лесной план Республики Коми / Комитет лесов Республики Коми. Сыктывкар, 2010. 320 с.

5. Матвейчук К. И. Экономический анализ структуры отрасли переработки янтаря // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2012. № 3. С. 80—85.

6. Основные направления развития лесопромышленного комплекса Республики Коми на 2010—2015 гг. и на период до 2020 г. / Министерство развития промышленности и связи РК. Сыктывкар, 2010. 86 с.

7. Программы развития лесопромышленного кластера Республики Коми / Союз лесопромышленников РК. Сыктывкар, 2016. 67 с.

8. Прокопьев Е. А. Проблемы развития лесного комплекса Республики Карелия // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 15. С. 55—60.

9. Суворов Н. В., Балашова Е. Е. Применение межотраслевого метода в исследовании факторов динамики выпуска отраслей реального сектора отечественной экономики // Проблемы прогнозирования. 2011. № 5. С. 19—38.

10. Трутнева Н. Ю. Статистический анализ производства и доходов сельского хозяйства региона в системе национального счетоводства: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. 23 с.

11. Узяков М. Н., Широков А. А. Макроэкономическая динамика российской экономики в долгосрочной перспективе // Проблемы прогнозирования. 2012. № 6. С. 14—33.

12. Чуваева А. И. Техническое перевооружение как основной фактор эффективного развития предприятий лесопромышленного комплекса: монография / А. И. Чуваева, Ю. Д. Алашкевич, В. А. Лукин. Красноярск: СибГТУ, 2011. 118 с.

13. Шишелов М. А. Оценка эффективности Лесопромышленного комплекса на основе расчета показателя добавленной стоимости (на примере Республики Коми) // Проблемы прогнозирования. 2017. № 3. С. 52—61.

14. Шишелов М. А. Методический подход к оценке ключевых факторов роста эффективности промышленности на примере лесопромышленного комплекса Республики Коми // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 10. С. 157—168.

15. Daowei Z. The Political Economy in Forest Policy-making: Economic Efficiency and Beyond / Auburn University, 2012. URL: <http://www.auburn.edu/~zhangd1/Bookchapter/moneytalks2012.pdf> (дата обращения: 11.03.2016).

16. Hrubes R. J. Economic efficiency in Forest Service program development. Gen. Tech. Rep. PS W-75. Berkeley, CA: Pacific Southwest Forest and Range Experiment Station, Forest Service, U. S. Department of Agriculture; 1984. 9 p.

17. Lamberg J. The Evolution of Competitive Strategies in Global Forestry Industries / Helsinki University of Technology. URL: http://eprints.herce.fi/257/1/springer_teaser.pdf (дата обращения: 09.03.2016).

References

1. Budanov I. A., Ustinov V. S. *Protsessy i mekhanizmy perspektivnogo razvitiya kompleksa konstruksionnykh materialov Rossii* [Processes and mechanisms for long-term development of a complex of construction materials in Russia]. *Problemy prognozirovaniya*. 2013. No. 1. pp. 22—37.

2. Dozorova E. A. *Rynochnye faktory rosta dobavlennoj stoimosti v agropodovol'stvennom komplekse regiona: dis. kand. jekon. nauk* [Market factors of added value growth in the region's agro-food complex]. Saratov, 2002. 151 p.

3. Knyazeva G. A. *Problemy upravleniya lesnym sektorom v usloviyakh perekhoda k innovatsionnoi ekonomike (na primere Respubliki Komi)* [Forest governance problems in the transition to an innovative economy (on the example of the Republic of Komi)]. *Corporate management and innovative development of the North: Bulletin of the Research Center of corporate law, management and venture investment Syktyvkar State University*. 2010. No. 2. pp. 66—71.

4. *Lesnoj plan Respubliki Komi* [Forest Plan of the Republic of Komi]. Komitet lesov Respubliki Komi. Syktyvkar, 2010. 320 p.

5. Matvejchuk K. I. *Jekonomicheskij analiz struktury otrasli pererabotki jantarja* [Economic analysis of the structure of the amber processing industry]. *Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta*. 2012. No. 3. pp. 80—85.

6. *Osnovnye napravlenija razvitiya lesopromyshlennogo kompleksa Respubliki Komi na 2010—2015 gg. i na period do 2020 g.* [The main directions of development of the timber industry complex of the Komi Republic for 2010—2015]. *Ministerstvo razvitiya promyshlennosti i svjazj RK. Syktyvkar*, 2010. 86 p.

7. *Programmy razvitija lesopromyshlennogo klastera Respubliki Komi* [Program for the Development of the Timber Industry Cluster of the Republic of Komi]. Sojuz lesopromyshlennikov RK. Syktyvkar, 2016. 67 p.
8. Prokop'ev E. A. *Problemy razvitiya lesnogo kompleksa Respubliki Kareliya* [Forest complex development problems of the Republic of Karelia]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2012. No. 15. pp. 55—60.
9. Suvorov N. V., Balashova E. E. *Primenenie mezhotraslevogo metoda v issledovanii faktorov dinamiki vypuska otraslej real'nogo sektora otechestvennoj jekonomiki* [Application of the intersectoral method in the study of factors of the dynamics of output of the real sector of the national economy]. *Problemy prognozirovanija*. 2011. No. 5. pp. 19—38.
10. Trutneva N. Ju. *Statisticheskij analiz proizvodstva i dohodov sel'skogo hozjajstva regiona v sisteme nacional'nogo schetovodstva* [Statistical analysis of production and incomes of regional agriculture in the system of national accounting]. Avtoref. dis. kand. jekon. nauk. Moscow, 2011. 23 p.
11. Uzjakov M. N., Shirov A. A. *Makroekonomicheskaja dinamika rossijskoj jekonomiki v dolgosrochnoj perspektive* [Macroeconomic dynamics of the Russian economy in the long term]. *Problemy prognozirovanija*. 2012. No. 6. pp. 14—33.
12. Chuvaeva A. I. *Tekhnicheskoe perevooruzhenie kak osnovnoi faktor effektivnogo razvitiya predpriyatij lesopromyshlennogo kompleksa: monografiya* [Modernization as a major factor of effective development of forestry enterprises: Monograph]. Krasnoyarsk: SibGTU, 2011, 118 p.
13. Shishelov M. A. *Ocenka jeffektivnosti Lesopromyshlennogo kompleksa na osnove rascheta pokazatelja dobavlennoj stoimosti (na primere Respubliki Komi)* [Evaluation of the efficiency of the Timber Industry Complex on the basis of calculation of the value added index (on the example of the Komi Republic)]. *Problemy prognozirovanija*. 2017. No. 3. pp. 52—61.
14. Shishelov M. A. *Metodicheskij podhod k ocenke kljuchevyh faktorov rosta jeffektivnosti promyshlennosti na primere lesopromyshlennogo kompleksa Respubliki Komi* [Methodical approach to the assessment of key factors of industrial efficiency growth on the example of the timber industry complex of the Republic of Komi]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2016. No. 10. pp. 157—168.
15. Daowei Z. *The Political Economy in Forest Policy-making: Economic Efficiency and Beyond* / Auburn University. 2012. Available at: <http://www.auburn.edu/~zhangd1/Bookchapter/moneytalks2012.pdf> (accessed: 09.12.2017)
16. Hrubes R. J. *Economic efficiency in Forest Service program development*. Gen. Tech. Rep. PS W—75. Berkeley, CA: Pacific Southwest Forest and Range Experiment Station, Forest Service, U. S. Department of Agriculture; 1984. 9 p.
17. Lamberg J. *The Evolution of Competitive Strategies in Global Forestry Industries*. Helsinki University of Technology. Available at: http://eprints.herce.fi/257/1/springer_teaser.pdf (accessed: 11.12.2017).

Приложение

Направления и механизмы повышения эффективности деревообрабатывающей промышленности Республики Коми в зависимости от типа предприятий

Тип предприятий	Фактор	Направления повышения эффективности	Основные механизмы реализации
Крупные предприятия, производящие продукцию с высокой добавленной стоимостью	Инвестиционный	Улучшение инвестиционного климата деревообрабатывающей промышленности региона	Поощрение инвестиционного развития предприятий региональной деревообработки
			Разработка инвестиционных предложений, поиск и привлечение инвесторов
			Создание инвестиционных площадок, организация функции одного окна
Средние и мелкие предприятия, существенно зависящие от уровня развития инфраструктуры	Инфраструктурный	Формирование благоприятных экономических условий функционирования предприятий	Формирование транспортной инфраструктуры в удаленных лесных районах республики
			Поддержка и развитие малого лесного бизнеса
			Кадровое обеспечение отраслей деревообрабатывающей промышленности
Крупные и средние предприятия, с продукцией разного уровня переделов, чувствительные к спросу	Конкурентоспособности	Повышение конкурентоспособности предприятий региональной деревообработки	Совершенствование товарной структуры продукции за счет новых товаров и услуг
			Рост внутреннего потребления лесных товаров, удовлетворяющих потребности населения республики
			Повышение эффективности сбытовой деятельности предприятий
Предприятия всех типов с неэффективным управлением финансовыми ресурсами	Финансовый	Рост финансовой устойчивости предприятий деревообрабатывающей промышленности	Реагирование на конъюнктурный рост объемов выпуска продукции предприятий
			Приоритет интенсивного развития производства
			Достижение нормативных значений показателей финансовой устойчивости

Для цитирования: Шишелов М. А. Повышение эффективности предприятий деревообрабатывающей промышленности (на примере Республики Коми) // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 1. С. 53—61.

For citation: Shishelov M. A. Improvement efficiency of the enterprises wood-processing industry (based on the example of the Republic of Komi) // Corporate governance and innovative economic development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Capital of Syktyvkar State University. 2018. № 1. P. 53—61.