

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (АПК) THE ECONOMY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX (AIC)

Научная статья

DOI 10.34130/2070-4992-2023-3-1-63

УДК 314 (470,34)

Сельская бедность в регионах Севера и Арктики и направления ее сокращения

Валентин Александрович Иванов

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера

ФИЦ Коми научного центра Уральского отделения РАН

г. Сыктывкар, Российская Федерация

ivanova@iespn.komisc.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9184-6172>

Аннотация. Целью статьи является обоснование приоритетных направлений сокращения сельской бедности в регионах с неблагоприятными условиями проживания на примере зоны Севера и Арктики Российской Федерации. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ученых по проблемам сельской бедности. Работа выполнена на основе использования методов системного, аналитического и сравнительного анализа, аналогий, обобщения накопленного опыта. Статистической информацией послужили данные федеральной и региональной служб государственной статистики. Рассмотрены методологические подходы к измерению уровня бедности по месту проживания населения. Проанализировано распределение малоимущих среди сельского и городского населения. Анализ показал, что в абсолютном большинстве субъектов с экстремальными условиями проживания уровень сельской бедности многократно превышает аналогичный показатель для городских жителей. Выявлены причины и обусловлены приоритетные направления сокращения сельской бедности, включающие повышение уровня доходов населения, развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства, малых субъектов сельской экономики, диверсификацию сельской деятельности, увеличение государственных расходов на сельское развитие, стратегическое развитие сельских территорий, продовольственную помощь малоимущим и социально незащищенным слоям населения. Предложенный комплекс социально-экономических мер позволит сократить сельскую бедность. Научную новизну представленной статьи характеризует подход, основанный на тесной взаимосвязи федеральных и региональных органов власти, сельских предпринимателей, научных организаций в решении проблемы бедности в сельских сообществах. Практическое значение работы видится в возможности применения результатов исследования при выработке стратегии сокращения уровня бедности сельского населения. Направление дальнейшего исследования связано с обоснованием мер по повышению качества жизни на территориях с экстремальными природными условиями.

Ключевые слова: уровень бедности населения, дифференциация доходов, сельское, городское население, причины бедности, преодоление бедности, Россия, Север, Арктика

Благодарности: Работа выполнена по теме НИР «Устойчивое ресурсопользование северного региона: факторы и модели» (№ государственного учета 121021800128-8).

Для цитирования: Иванов В. А. Сельская бедность в регионах Севера и Арктики и направления ее сокращения // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования

Сыктывкарского государственного университета. 2023. Т. 3. Вып. 1. С. 63–70. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-1-63>

Article

Rural poverty in the regions of the North and the Arctic and the directions of its reduction

Valentin A. Ivanov

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of the Komi Research Center
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russian Federation,
ivanova@iespn.komisc.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9184-6172>

Abstract. *The purpose of the article is to substantiate the priority areas of rural poverty reduction in regions with unfavorable living conditions on the example of the Northern and Arctic zones of the Russian Federation. The theoretical and methodological basis of the study was the works of scientists on the problems of rural poverty. The work is based on the use of methods of systematic, analytical and comparative analysis, analogies, generalization of accumulated experience. The statistical information was provided by the data of the federal and regional state statistics services. Methodological approaches to measuring the level of poverty at the place of residence of the population are considered. The distribution of the poor among the rural and urban population is analyzed. The analysis showed that in the absolute majority of subjects with extreme living conditions, the level of rural poverty is many times higher than the same indicator for urban residents. The causes and priority areas of rural poverty reduction have been identified, including increasing the level of income of the population, the development of priority sectors of agriculture, small rural economic entities, diversification of rural activities, increasing government spending on rural development, strategic development of rural areas, and food assistance to the poor and socially vulnerable segments of the population. The proposed set of socio-economic measures will reduce rural poverty. The scientific novelty of the presented article is characterized by an approach based on the close relationship of federal and regional authorities, rural entrepreneurs, and scientific organizations in solving the problem of poverty in rural communities. The practical significance of the work is seen in the possibility of applying the results of the study in developing a strategy to reduce the poverty level of the rural population. The direction of further research is related to the justification of measures to improve the quality of life in areas with extreme natural conditions.*

Keywords: *poverty level of the population, income differentiation, rural, urban population, causes of poverty, overcoming poverty, Russia, the North, the Arctic*

Acknowledgments: The work was carried out on the research topic «Sustainable resource use of the northern region: factors and models» (State Registration Number 121021800128-8).

For citation: Ivanov V. A. Rural poverty in the regions of the North and the Arctic and the directions of its reduction. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2023. Vol. 3, issue 1. Pp. 63–70. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-1-63>

Введение

В настоящее время на планете свыше двух третей сельских жителей являются бедными [1]. В России свыше половины (53 %) бедного населения живет в сельской местности. В абсолютном большинстве северных и арктических территорий уровень бедности на селе в разы превышает аналогичный показатель в городе. По образному выражению академика А. В. Петрикова, бедность в нашей стране имеет сельское лицо [2].

Бедность сельского населения свойственна всем странам планеты, каждая из которых с учетом своих социально-экономических особенностей пытается ее преодолеть. Например, страны ЕС эту проблему решают в рамках стратегических документов [3–5], которые в последние годы разрабатываются каждые 10 лет.

В зарубежных странах в решении проблемы бедности в сельских сообществах особое внимание уделяется развитию агротуризма. Туризм способствует росту занятости и доходов населения, получению профессионального образования и развитию предпринимательства [5–6].

В последние годы анализу уровня, структуры, причин и путей преодоления сельской бедности посвящены многочисленные публикации отечественных исследователей [7–8]. Однако исследованию методологических подходов к измерению сельской бедности, ее причин, разработке мероприятий, направленных на преодоление бедности на сельских территориях зоны Севера и Арктики, мало уделяется внимания. Освещению этих вопросов посвящена данная статья автора.

Теория и методология исследования

Бедность, включая сельскую, характеризуется низким уровнем доходов домашних хозяйств [9], вынуждает население отказаться от качественных продуктов питания и многих видов услуг [10]. Поэтому важнейшими стратегическими приоритетами РФ признаны снижение уровня бедности и повышение качества жизни населения [11–12].

Существующая статистическая информация дает только долю малоимущих по месту проживания (в городских и сельских населенных пунктах). Для решения проблемы сельской бедности интерес представляет методологический подход к измерению уровня бедности среди сельских и городских жителей. Результаты расчета малоимущего сельского и городского населения приведены в табл. 1.

Таблица 1

Расчеты малоимущего населения по месту проживания в 2020 г.

Table 1

Calculations of the poor population by place of residence in 2020

Страна, регион	Численность населения, тыс. чел.		Доля малоимущих в населенных пунктах, %		Количество малоимущих в населенных пунктах, тыс. чел.		Уровень бедности населения, %	
	сельского	городского	сельского	городского	сельского	городского	сельского	городского
Российская Федерация	37052,7	109407,1	52,2	47,8	9250,7	8470,9	24,9	7,7
Республика Карелия	115,6	495,9	37,7	62,3	35,7	59,1	30,8	11,9
Республика Коми	177,6	639,4	33,3	66,7	41,4	83,4	23,3	13,0
Архангельская обл.	229,2	858,4	69,6	30,4	96,5	37,3	42,1	4,3
Ненецкий АО	11,5	32,7	56,5 ¹⁾	43,5 ¹⁾	2,4	1,8	20,8	5,5
Мурманская обл.	57,8	679,3	20,7	79,3	15,4	59,0	26,6	8,6
Пермский край	624,0	1665,3	51,1	41,5	176,0	142,9	28,2	7,3
Тюменская обл.	498,7	1041,7	61,7	38,3	129,3	80,2	25,9	7,7
Ханты-Мансийский АО — Югра	125,0	1556,2	3,5	96,5	4,9	136,3	3,9	8,8
Ямало-Ненецкий АО	87,6	458,1	46,3	53,7	12,5	14,4	14,2	3,1
Республика Алтай	156,1	64,5	82,6	17,4	43,4	9,1	27,8	14,1
Республика Тыва	150,3	178,6	67,5	32,5	70,4	33,9	46,8	19,0
Красноярский край	641,4	2219,6	40,3	59,7	196,0	290,4	30,6	13,1
Иркутская обл.	524,1	1859,0	49,7	50,3	208,4	211,0	39,8	11,4
Томская обл.	298,3	776,5	37,9	62,1	58,7	96,1	19,7	12,4
Республика Бурятия	402,4	583,3	73,1	25,9	143,4	52,8	35,6	9,1
Забайкальский край	335,3	721,3	42,4	57,6	93,6	127,2	27,9	17,6
Республика Саха (Якутия)	330,1	646,9	60,8	39,2	102,1	65,9	30,9	10,2
Камчатский край	66,9	245,4	34,9	65,1	15,9	29,7	23,8	12,1
Приморский край	426,8	1460,1	29,1	70,9	71,4	173,9	16,7	11,9
Хабаровский край	234,2	1074,1	69,2	30,8	108,6	48,4	46,4	4,5
Амурская обл.	253,1	532,8	48,0	52,0	57,4	62,1	22,7	11,7
Магаданская обл.	5,5	134,1	30,1	69,9	3,9	9,1	70,9	6,8
Сахалинская обл.	87,7	401,2	29,6	70,4	11,8	28,1	13,8	7,0
Чукотский АО	14,3	35,6	63,3	36,7	2,8	1,6	19,6	4,5

Источник: рассчитано по данным Росстата.

Source: calculated according to Rosstat data.

Таким образом, самые высокие показатели сельской бедности в 2020 г. были в Магаданской обл. (70,9 %), Республике Тыва (46,8 %), Хабаровском крае (46,4 %), Архангельской обл. (42,1 %), Иркутской обл. (39,8 %), Республике Бурятия (35,6 %), Республике Саха (30,9 %), Республике Карелия (30,8 %), Красноярском крае (30,6 %). Наименьшая доля малоимущих на селе наблюдается в Ханты-Мансийском АО (3,9 %), Сахалинская обл. (13,8 %), Ямало-Ненецком АО (14,2 %), Приморском крае (16,7 %).

Анализ показал, что уровень сельской бедности в Магаданской обл. и в Хабаровском крае на порядок выше по сравнению с жителями города. В США аналогичный показатель между городом и селом за 1979–2018 гг. колебался от 1,25 до 1,42 раза [13, с. 295].

Ключевые проблемы бедности сельских жителей рассмотрены в работах [14–16].

Результаты исследования и их обсуждение

Расчеты показывают, что уровень бедности сельского населения субъектов с экстремальными условиями проживания существенно выше соответствующего показателя для жителей города. Предложенные автором основные направления преодоления сельской бедности показаны на рисунке.

Ключевым фактором сокращения сельской бедности является повышение доходов. В качестве приоритетных мер выступают: устойчивое развитие сельских территорий; рост заработной платы за счет создания высокопроизводительных рабочих мест на селе; рост государственных расходов на сельское хозяйство и сельскую инфраструктуру; развитие малого предпринимательства, сельскохозяйственной и потребительской кооперации, агропромышленной интеграции. Но все же решение проблемы бедности остается прерогативой федеральной власти. Правительству и Государственной думе Российской Федерации необходимо повысить прожиточный минимум, пенсии, социальные пособия. Предстоит добиться выравнивания доходов домохозяйств в сельских и городских населенных пунктах, снижения необоснованной межотраслевой и территориальной дифференциации доходов. Для повышения уровня экономической доступности продовольствия для малоимущих и социально незащищенных слоев населения необходимо разработать механизм осуществления им продовольственной помощи.

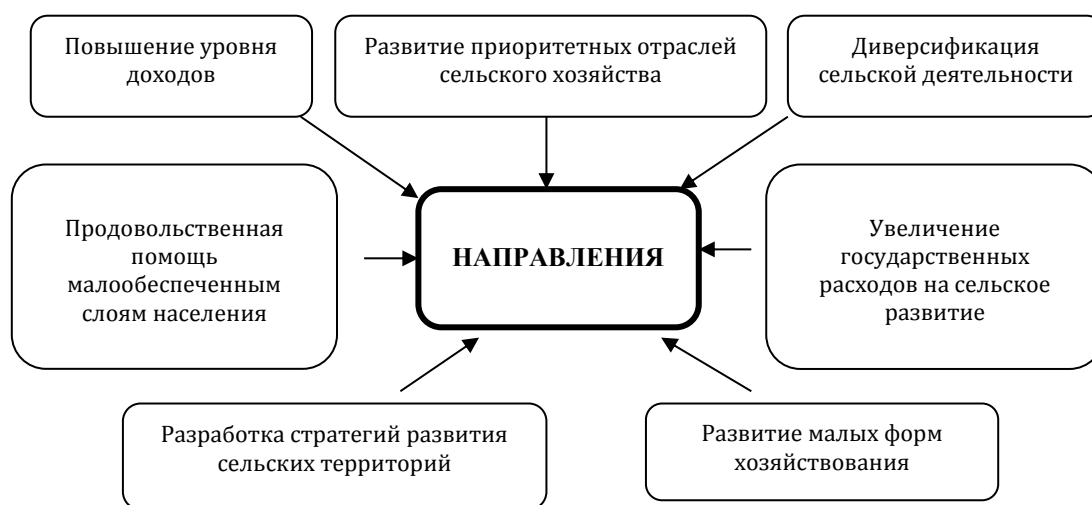


Рис. Основные направления сокращения сельской бедности

Fig. Main directions of rural poverty reduction

В преодолении сельской бедности важная роль отводится развитию агропромышленного хозяйства. Благодаря этому происходит рост доходов и обеспечение экономической доступности продовольствием сельского населения с наиболее низкими доходами.

Особое значение в снижении бедности на селе имеет развитие животноводства. Сейчас на планете домашний скот и птица обеспечивают более 0,7 млрд жителей сельской местности продовольствием, в основном бедные слои населения [17]. Для Севера и Арктики животноводство — важнейшая отрасль, развитие которой ведет к сокращению сельской бедности в силу круглогодичной занятости. Нарращивание высококачественных продуктов отрасли предполагает участие всех укладов (социальных типов хозяйств).

Важнейшим направлением преодоления сельской бедности является создание новых рабочих мест на селе. За последние 20 лет в регионах Севера и Арктики численность занятых в отраслях сельской экономики сократилась в 2,2 раза (табл. 2).

Таблица 2

Изменения численности занятых в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве в субъектах, территории которых полностью отнесены к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, за 2000–2020 гг., тыс. чел.

Table 2

Changes in the number of people employed in agriculture and forestry, hunting, fishing and fish farming in subjects whose territories are completely attributed to the regions of the Far North and areas equated to them, for 2000-2020, thousand people

Регион	2000	2005	2010	2015	2020
Республика Карелия	46,2	37,3	29,6	15,5	13,3
Республика Коми	50,2	46,5	38,1	23,2	17,4
Архангельская обл.	77,1	64,1	48,1	29,0	22,7
Мурманская обл.	23,2	17,1	16,2	11,9	10,1
Ненецкий АО	2,8	2,4	2,3	1,7	1,3
Ханты-Мансийский АО — Югра	18,3	11,7	7,9	16,6	13,1
Ямало-Ненецкий АО	7,4	6,5	5,1	6,0	5,8
Республика Тыва	16,8	12,7	10,8	8,4	6,7
Республика Саха (Якутия)	50,4	41,8	42,0	33,1	32,3
Камчатский край	16,1	26,4	26,9	16,8	16,3
Магаданская обл.	5,1	3,9	3,1	3,1	2,4
Сахалинская обл.	31,1	25,2	22,3	16,7	16,3
Чукотский АО	3,3	3,2	2,0	1,6	1,8
Итого	348,0	298,8	254,4	183,6	159,5

Источник: данные Росстата.

Source: Rosstat data.

В сложившейся ситуации необходима диверсификация сельской экономики, которая представляет изменения направления экономической деятельности с учетом природно-ресурсного и трудового потенциала сельских территорий.

Численность занятых в сельском хозяйстве сокращается и в развитых экономиках. Там эти процессы в основном обусловлены трансформацией аграрного производства, социально-демографическими факторами, использованием инноваций [18–19].

Требуется как диверсификация занятости в самой аграрной отрасли, так и участие сельхозпроизводителей в других видах деятельности. Одной из важных мер расширения занятости на селе может служить увеличение рабочих мест в государственном секторе как в аграрном производстве, так и в обслуживающих его отраслях (сельскохозяйственные услуги машинно-тракторных станций, агрохимических служб, обеспечение районированными семенами картофеля, плодовых и ягодных культур). Развитие организаций для оказания производственных, информационно-консультационных и социальных услуг в сельской местности окажет положительное влияние на становление малых форм хозяйствования.

Стимулирование расширения несельскохозяйственных видов деятельности и развития отраслей и сфер сельской экономики потребует совершенствования экономических отношений.

Развитие аграрной экономики и промыслового хозяйства, расширение альтернативных возможностей занятости на селе, ее стимулирование будет способствовать созданию новых рабочих мест, увеличению заработной платы и на этой основе — повышению уровня экономической доступности продовольствия сельскому населению.

Решение проблем бедности на селе во многом зависит от формирования комплексной программы развития сельских территорий в начале 2020 г. Министерство сельского хозяйства России предложило сократить финансирование программы на 0,8 трлн руб., в Коми республике отсутствует указанная программа. Учитывая важность государственных расходов на агропродовольственный сектор и развитие села, способствующих повышению качества жизни и снижению сельской бедности, не следует сокращать финансирование на эти программы.

В регионах с неблагоприятными природными условиями, технико-технологической отсталостью аграрного производства, неразвитостью сельской инфраструктуры государственная поддержка сельхозпроизводителей должна быть выше [20]. Об этом свидетельствует опыт государственной помощи фермерам Финляндии [21]. Развитые страны мира оказывают государственную поддержку фермерам и развитию сельских территорий. Увеличение государственных расходов на сельское развитие позволяет повысить занятость, доходы и снизить бедность сельского населения.

Важную роль в снижении уровня сельской бедности играет развитие малых форм хозяйствования — личных подсобных и фермерских хозяйств, сельскохозяйственных потребительских кооперативов. По мнению В. В. Пациорковского, искоренение сельской бедности связано с восстановлением крепких, инициативных хозяев (крестьян-единоличников) как особого социального слоя [22].

Для стимулирования малых форм хозяйствования необходимо увеличить господдержку, расширить доступ к льготному кредитованию, снизить налоговую нагрузку. Использование мер государственной поддержки позволяет не только решать проблему сельской бедности, но и обеспечить создание новых дополнительных рабочих мест, ускорить сельское развитие.

В повышении уровня экономической доступности продовольствия для малоимущих и социально незащищенных слоев населения особую роль играют государственные программы продовольственной помощи, являющиеся составной частью продовольственной безопасности. Программы помощи направлены не только на решение проблемы бедности, но и на повышение доходов фермеров, стабилизацию цен реализуемой им продукции, увеличение спроса на продовольствие [23].

В настоящее время существует объективная необходимость принятия программы продовольственной помощи малоимущим семьям. Программы помощи, направленные на рост потребления продуктов питания бедным слоем населения, будут способствовать увеличению спроса на продовольствие, стимулировать развитие сельского хозяйства и отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, рост занятости [24].

Предложенные приоритетные направления и мероприятия будут способствовать преодолению сельской бедности в регионах Севера и Арктики.

Заключение

Изучение состояния, причин сельской бедности, приоритетных направлений ее сокращения на Севере и в Арктике позволяет сделать следующие выводы и рекомендации:

1. В преобладающей части регионов с экстремальными условиями проживания уровень сельской бедности превышает средний показатель по стране. Доля малоимущих среди сельского населения существенно выше аналогичного показателя для домохозяйств города. Бедность на селе выступает главным ограничителем устойчивого сельского развития северных и арктических территорий, обеспечения экономической доступности продуктов питания.

2. Выявлены причины сельской бедности и предложены меры по ее преодолению, связанные с повышением доходов населения, развитием агропромышленного хозяйства, расширением альтернативных возможностей занятости, увеличением государственных расходов на развитие сельских территорий, принятием программ продовольственной помощи малоимущим семьям.

3. Результаты исследования целесообразно использовать при выработке мер по преодолению сельской бедности субъектами Севера и Арктики.

Список литературы

1. Sustainable Development Goals. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru> (дата обращения: 23.06.2022).
2. У нищеты в России — сельское лицо... Каждый второй официальный бедняк живет в деревне. URL: http://dhoz.ru/газета_для_села/ (дата обращения: 23.06.2022).
3. An update on the Europe 2020 strategy on poverty. URL: <https://borgenproject.org/eu-2020-strategy-on-poverty/> (дата обращения: 23.06.2022).
4. Sustainable Rural Development under Agenda 2030. By Florin-Constantin Mihai and Corneliu Iatu Submitted: December 17th 2018 Reviewed: October 15th 2019 Published: January 15th 2020 DOI: 10.5772/intechopen.90161. URL: https://www.researchgate.net/publication/339472447_Sustainability_Assessment_at_the_21st_Century (дата обращения: 23.06.2022).
5. Ashley C., Mitchell J. Assessing how tourism revenues reach the poor (ODI Briefing Paper No 21). London: Overseas Development Institute, 2007.

6. Spenceley A., Meyer D., Tourism and poverty reduction: theory and practice in less economically developed countries. *Journal of Sustainable Tourism*. 2012. № 20 (3), pp. 297–317.
7. Сельская бедность: причины и пути ее преодоления. М.: ВИАПИ, 2004. 453 с.
8. Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз. Никоновские чтения : материалы XXV Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2022 г.). М.: ВИАПИ, 2020. 344 с.
9. Утенкова Т. И. Преодоление сельской бедности в сибирском регионе // Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз. Никоновские чтения : материалы XXV Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2022 г.). М.: ВИАПИ, 2020. С. 71–74.
10. Заславская Т. И. Социальная стратификация и дифференциация доходов в России. М.: Взаимосвязь социальной работы и социальной политики, 1997.
11. О стратегии национальной безопасности : указ Президента РФ от 31.12.2015. № 683. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 24.06.2022).
12. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г. : указ Президента РФ от 07.05. 2018 г. № 204. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 24.06.2022).
13. Бондаренко Л. В. Роль внутренней продовольственной помощи в улучшении материального положения сельского населения // Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз. Никоновские чтения : материалы XXV Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2022 г.). М.: ВИАПИ имени А. А. Никонова, 2020. С. 294–298.
14. Иванов В. А. Механизмы развития северного села и аграрного сектора. Сыктывкар, 2020. 220 с.
15. Лаженцев В. Н., Иванов В. А. Стратегия сельского развития северного региона // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 3. С. 696–711.
16. Iimi A. Infrastructure and Trade Preferences for the Livestock sector: Empirical Evidence from the Beef Industry in Africa. Working Paper 4201, 2007.
17. Walter A., Finger R., Huber R., Buchmann N., Opinion: Smart farming is key to developing sustainable agriculture // Proceedings of the National Academy of Sciences, 2017. DOI: 10.1073/pnas.1707462114.
18. Posce M., Kirova M., Soma K., Bogaardi M-J., Poppe K., Thurston C., Monfort Belles C. Wolfert S., Beerc G., Uedu D. Research for AGRI Committee — Impacts of the digital economy on the food-chain and the CAP. European Parliament, Brussels, 2019. P. 80.
19. Алтухов А. И., Дрокин В. В., Журавлев А. С. От стратегии обеспечения продовольственной независимости к стратегии повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса // Экономика региона. 2016. Т. 12. № 3. С. 852–864.
20. Agriculture and food sector in Finland 2018 // Natural Resources statute. Finland. Helsinki, 2018. 100 p.
21. Пациорковский В. В. Причины бедности в сельских сообществах // Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз. Никоновские чтения : материалы XXV Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2022 г.). М.: ВИАПИ имени А. А. Никонова, 2020. С. 31–34.
22. Patricia A. Together at the table. Sustainability and Sustenance in the American Agrifood System. The Pennsylvania State University Press, 2004. Pp.183.
23. Харина М. В. Прогноз производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в России в 2030 году с учетом динамики уровня и дифференциации доходов и потребления населения // АПК: экономика, управление. 2021. № 12. С. 3–12.

References

1. *Sustainable Development Goals*. Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru>. (accessed: 23.06.2022).
2. *U nishchety v Rossii — sel'skoe lico... Kazhdyj vtoroj oficial'nyj bednyak zhivet v derevne* [Poverty in Russia has a rural face... Every second official poor person lives in the village]. Available at: http://dhoz.ru/gazeta_dlya_sela/ (accessed: 23.06.2022). (In Russ.).
3. *An update on the Europe 2020 strategy on poverty*. Available at: <https://borgenproject.org/eu-2020-strategy-on-poverty/> (accessed: 23.06.2022).
4. Sustainable Rural Development under Agenda 2030. By Florin-Constantin Mihai and Corneliu Iatu Submitted: December 17th 2018 Reviewed: October 15th 2019 Published: January 15th 2020. Available at: https://www.researchgate.net/publication/339472447_Sustainability_Assessment_at_the_21st_Century (accessed: 23.06.2022). DOI: 10.5772/intechopen.90161.
5. Ashley C., Mitchell J., 2007. *Assessing how tourism revenues reach the poor (ODI Briefing Paper No 21)*. London: Overseas Development Institute.
6. Spenceley A., Meyer D., 2012. Tourism and poverty reduction: theory and practice in less economically developed countries. *Journal of Sustainable Tourism*. 20 (3). Pp. 297–317.
7. *Sel'skaya bednost': prichiny i puti ee preodoleniya* [Rural poverty: causes and ways to overcome it]. Nikolsky readings. 2004. Moscow: VИАPI, 2004. 453 p. (In Russ.)
8. *Bednost' sel'skogo naseleniya Rossii: genезis, puti preodoleniya, prognoz. Nikonovskie chteniya : materialy XXV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (19–20 oktyabrya 2022 g.)* [Rural poverty: causes and ways to overcome it : Materials of the XXV International scientific and practical conference Poverty of the rural population of Russia: genesis, ways of overcoming, forecast. Nikon Readings (October 19–20, 2022)]. Moscow: VИАPI, 2020. Pp. 294–298. (In Russ.)

9. Utenkova T. I. Overcoming rural poverty in the Siberian region. *Bednost' sel'skogo naseleniya Rossii: genezis, puti preodoleniya, prognoz. Nikonovskie chteniya : materialy XXV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (19–20 oktyabrya 2022 g.)* [Rural poverty: causes and ways to overcome it : Materials of the XXV International scientific and practical conference Poverty of the rural population of Russia: genesis, ways of overcoming, forecast. Nikon Readings (October 19–20, 2022)]. Moscow: VIAPI, 2020. Pp. 294–298. (In Russ.)
10. Zaslavskaya T. I. *Social'naya stratifikatsiya i differentsiatsiya dohodov v Rossii* [Social stratification and income differentiation in Russia]. Moscow: The relationship between social work and social policy, 1997. (In Russ.)
11. *O strategii nacional'noj bezopasnosti : ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015. № 683.* [On the national security strategy : Decree of the President of the Russian Federation dated 31.12.2015. No 683]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (accessed: 24.06.2022) (In Russ.)
12. *O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 g. : ukaz Prezidenta RF ot 07.05. 2018 g. № 204* [On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024: Decree of the President of the Russian Federation No 204 dated 07.05. 2018]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (accessed: 24.06.2022). (In Russ.)
13. Bondarenko L. V. The role of domestic food aid in improving the financial situation of the rural population. *Bednost' sel'skogo naseleniya Rossii: genezis, puti preodoleniya, prognoz. Nikonovskie chteniya : materialy HHV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (19–20 oktyabrya 2022 g.)* [Rural poverty: causes and ways to overcome it : Materials of the XXV International scientific and practical conference Poverty of the rural population of Russia: genesis, ways of overcoming, forecast. Nikon Readings (October 19–20, 2022)]. Moscow: VIAPI, 2020. Pp. 294–298. (In Russ.)
14. Ivanov V. A. *Mekhanizmy razvitiya severnogo sela i agrarnogo sektora* [Mechanisms of development of the northern village and the agricultural sector]. Syktyvkar, 2020. 220 p. (In Russ.)
15. Lazhencev V. N., Ivanov V. A. Strategy of rural development of the northern region. *Ekonomika regiona* [Economy of the region]. 2020. Vol. 16. No 3. Pp. 696–711. (In Russ.)
16. Iimi Atsushi, 2007. *Infrastructure and Trade Preferences for the Livestock sector: Empirical Evidence from the Beef Industry in Africa*. Working Paper 4201.
17. Walter A., Finger R., Huber R., Buchmann N., 2017. Opinion: Smart farming is key to developing sustainable agriculture. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. DOI: 10.1073/pnas.1707462114.
18. Posce M., Kirova M., Soma K., Bogaardi M-J., Poppe K., Thurston C., Monfort Belles C. Wolfert S., Beerc G., Uedu D., 2019. Research for AGRI Committee — Impacts of the digital economy on the food-chain and the CAP. *European Parliament, Brussels*. 80 p.
19. Altuhov A. I., Drokin V. V., Zhuravlev A. S. From the strategy of ensuring food independence to the strategy of increasing the competitiveness of the agro-food complex. *Ekonomika regiona* [Economy of the region]. 2016. Vol. 12. No 3. Pp. 852–864. (In Russ.)
20. Agriculture and food sector in Finland, 2018. *Natural Resources statute. Finland. Helsinki*. 100 p.
21. Paciorkovskij V. V. Causes of poverty in rural communities. *Bednost' sel'skogo naseleniya Rossii: genezis, puti preodoleniya, prognoz. Nikonovskie chteniya : materialy HHV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (19–20 oktyabrya 2022 g.)* [Rural poverty: causes and ways to overcome it : Materials of the XXV International scientific and practical conference Poverty of the rural population of Russia: genesis, ways of overcoming, forecast. Nikon Readings (October 19–20, 2022)]. 2020. Pp. 31–34. (In Russ.)
22. Patricia A., 2004. Together at the table. Sustainability and Sustenance in the American Agrifood System. *The Pennsylvania State University Press*. 183 p.
23. Harina M. V. Forecast of agricultural and food production in Russia in 2030, taking into account the dynamics of the level and differentiation of income and consumption of the population. *APK: ekonomika, upravlenie* [Agro-industrial complex: economics, management]. 2021. No 12. Pp. 3–12. (In Russ.)

Информация об авторе

Валентин Александрович Иванов — доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории экономики природопользования, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (Российская Федерация, 167982, г. Сыктывкар, Коммунистическая ул., д. 26).

Information about the author

Valentin A. Ivanov — Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Environmental Economics, Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of the Komi National Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (26 Kommunisticheskaya str., Syktyvkar, 167982, Russian Federation).

Статья поступила в редакцию: 02.12.2022

Одобрена после рецензирования: 24.01.2023

Принята к публикации: 08.02.2023

The article was submitted: 02.12.2022

Approved after reviewing: 24.01.2023

Accepted for publication: 08.02.2023