

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (АПК) THE ECONOMY OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX (AIC)

Научная статья

УДК 338.1

DOI: 10.34130/2070-4992-2023-3-2-176

Подходы к определению концепции управления доходностью агроэкономики

Татьяна Ивановна Бухтиярова¹, Ирина Николаевна Батурина², Ирина Александровна Кутенина³

¹Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинск, Россия, viola_1_49@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0276-9337>

²Курганский государственный университет, Курган, Россия, baturina76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0442-5674>

³Курганский государственный университет, Курган, Россия, arishkaartam@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5145-2061>

Аннотация. Целью настоящей статьи является анализ существующих подходов и выработка рекомендаций по разработке концепции управления доходностью агроэкономики и устойчивого развития сельских территорий. Существующие стимулы реализуемых программных мероприятий в полной мере сдерживают негативные воздействия внешней и внутренней среды на изменения показателей эффективности агроэкономики и качества жизни сельского населения. Косновным направлениям исследования авторы относят то, что в условиях важности обеспечения устойчивого роста и сбалансированного развития АПК и сельских территорий объективно необходимо формирование и реализация системы управления доходностью. Результатом проведенного исследования является теоретически обоснованное предположение о том, что тенденции развития механизма управления доходностью агроэкономики рассматриваются в едином контексте с улучшением качества жизни сельского населения и устойчивостью и сбалансированностью развития сельских территорий. В исследовании использовались диалектический метод, метод абстрактной логики и др. Основным методом исследования стал анализ источников с целью аккумуляции объективной, достоверной и точной информации, сравнительный анализ подходов к управлению доходностью отраслевого комплекса и устойчивостью сельских территорий. Результат исследования заключается в том, что благодаря системному подходу авторы сформировали всестороннее и целостное представление о предмете и цели данного исследования. Практическая значимость последнего выражается в том, что результаты могут быть применены для разработки стратегий развития сельских районов. Для преодоления возможных ограничений реализации предложенных подходов представлен авторский взгляд на формирование механизма управления доходностью и устойчивостью агроэкономики. Направление дальнейшего исследования связано с обоснованием мер по повышению уровня доходности агроэкономики и уровня жизни сельского населения.

Ключевые слова: доходность, механизм управления, АПК, сельские территории, устойчивость, сельхозтоваропроизводители, агроэкономика

Благодарности. Авторы выражают благодарность коллегам за поддержку и рекомендации в подготовке исследовательского материала по данному исследованию.

Для цитирования: Бухтиярова Т. И., Батурина И. Н., Кутенина И. А. Подходы к определению концепции управления доходностью агроэкономики // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики

Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. Т. 3. Вып. 2. 2023. С. 176–186. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-2-176>

Article

Approaches to defining the concept of agrieconomic profitability management

Tatyana I. Bukhtiyarova¹, Irina N. Baturina², Irina A. Kutenina³

¹Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk, Russia, viola_1_49@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0276-9337>

²Kurgan State University, Kurgan, Russia, baturina76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0442-5674>

³Kurgan State University, Kurgan, Russia, arishkaartam@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5145-2061>

Abstract. *The purpose of this article is to analyze existing approaches and develop recommendations for developing a concept for managing the profitability of agro-economy and sustainable development of rural areas. The existing incentives for the ongoing program activities fully curb the negative impact of the external and internal environment on changes in the performance indicators of the agro-economy and the quality of life of the rural population. The authors attribute to the main areas of research that in the conditions of the necessary provision of sustainable growth and balanced development of the agro-industrial complex and rural areas, it is objectively necessary to form and implement a profitability management system. The result of the study is a theoretically substantiated assumption that the trends in the development of the mechanism for managing the profitability of the agro-economy are considered in the same context with improving the quality of life of the rural population and the sustainability and balance of the development of rural areas. The study used the dialectical method, the method of abstract logic, etc. The main research method was the analysis of sources in order to accumulate objective, reliable and accurate information, a comparative analysis of approaches to managing the profitability of the industry complex and the sustainability of rural areas. The result of the study is that, thanks to a systematic approach, the authors have formed a comprehensive and holistic view of the subject and purpose of this study. The practical significance of the latter lies in the fact that the results can be applied to the development of rural development strategies. To overcome the possible limitations of the implementation of the proposed approaches, the author's view on the formation of a mechanism for managing the profitability and sustainability of the agro-economy is proposed. The direction of further research is related to the justification of measures to increase the level of profitability of the agro-economy and the standard of living of the rural population.*

Keywords: *profitability, management mechanism, agro-industrial complex, rural areas, sustainability, agricultural producers, agro-economics*

Thanks. The authors are grateful to their colleagues for their support and recommendations in preparing the research material for this study.

For citation: Bukhtiyarova T. I., Baturina I. N., Kutenina I. A. Approaches to defining the concept of agrieconomic profitability management. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchnoissledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate Governance and Innovative Economic Development of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. Vol. 3, issue 2. 2023. Pp. 176–186. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-2-176>

Введение

Актуальность темы и необходимость решения важной научной проблемы социально-экономического развития сельских территорий определяют важность создания и внедрения мотивационных механизмов, фундамента многогранных прикладных мероприятий по развитию сельской экономики, качественно новый уровень опережающего социально-экономического развития, который повысит качество жизни, усилит экономическую активность и будет способствовать эффективности государственных и частных инвестиций в улучшение технической структуры агроэкономики.

Научная новизна современных исследований должна определяться разработкой теоретико-методологических положений и организационно-управленческих и организационно-экономических

рекомендаций, направленных на обеспечение устойчивого и сбалансированного развития АПК и сельских территорий, при помощи инструментов инвестиционных, инновационных и инфраструктурных качественных изменений [1; 2].

Авторы разделяют точку зрения М. В. Муравьевой о том, что «содержание концепции социально-экономического развития АПК и сельских территорий определяет два взаимосвязанных и взаимообусловленных по содержанию и сущности принципа:

- обеспечения эффективного и сбалансированного развития сельского хозяйства, его основных отраслей;

- соблюдения принципов социальной эффективности для повышения качества жизни населения.

Именно эти два элемента авторы считают стимулирующими факторами развития организационно-экономического механизма управления доходностью АПК и сельских территорий» [3; 4].

Алгоритм моделирования управления системой доходности АПК, социально-экономического развития сельских территорий, по мнению авторов, включает в себя этапы факторного анализа и когнитивного моделирования, позволяющие на основе математической обработки данных строить аналитические и прогнозные модели по конкретным направлениям развития АПК на федеральном, государственном и местном уровнях, в том числе на основе методов управления качеством жизни населения и прибылью хозяйствующих субъектов. Экономические и когнитивные стратегии и модели экономического развития в России позволяют конкретизировать область применения этого метода по качеству жизни сельского населения (изменение доходов, жилищных условий, доступа населения к услугам), а сельскохозяйственное производство в России — по росту эффективности объемов инвестиционно-инновационного обновления технологического уклада, мерам государственной поддержки и повышению эффективности трудового потенциала, информационного обеспечения [4–7].

Теория / методология исследования

Система управления доходностью на первый взгляд аналогична системе управления безубыточностью производства, но следует констатировать, что система построения управления безубыточностью ограничена внутренними рамками субъекта, а система управления доходностью более широка по содержанию, поскольку включает ещё и управление внешней средой хозяйствующего субъекта. Эта позиция требует обоснования использования конвергентной стратегии (стратегии сближения), базирующейся на принципах аграрной и институциональной экономики.

Механизм управления социально-экономической доходностью развития АПК, повышения качества жизни населения представляет собой совокупность целей, стимулов, инструментов воздействия на векторы сбалансированного развития АПК и сельских территорий. Программы инфраструктурного, инновационного, инвестиционного развития АПК и сельских территорий являются связующим звеном механизма управления доходностью и интересами сельских жителей, сельхозпроизводителей и носителей аграрной политики и социально-экономического развития АПК [8; 9].

Детерминантный подход к изучению проблем функционирования АПК и сельских территорий позволил выделить:

- основополагающие факторы (экономические, социальные, управленческие, экологические, регионально-демографические);

- условия развития агротерриторий;

- процессы, тормозящие наращивание потенциала агроэкономики (разрыв в доходах сельского и городского населения, отток сельского населения, неразвитость сельской районной планировки, недостаточность человеческих ресурсов для управления сельскими территориями и др.).

Основные методологические положения анализа, оценки, диагностики, мониторинга агропромышленного комплекса и социально-экономического развития села должны быть направлены на повышение качества жизни населения путем применения системного, процессного, скоординированного и институционального подхода, развития сельской экономики, повышения доходов сельхозпроизводителей за счет создания инфраструктурно-инновационно-инвестиционного механизма мотивации населения.

Исходя из сказанного, требуется разработка методического подхода критериальной оценки уровня доходности АПК и сельских территорий в применении системы сбалансированных показателей и критериев измерения уровня развития сельской экономики с учетом воздействия на нее состояния ресурсного обеспечения, информационной обработки, инноваций. Это изменит типологизацию АПК и

сельских территорий по уровню доходности для выработки действенных мер и мероприятий роста агроэкономики и доходности отдельных субъектов [4].

Результаты исследования и их обсуждение

Механизм управления доходностью АПК и сельских территорий состоит из отдельных элементов (рис. 1) [3; 10].

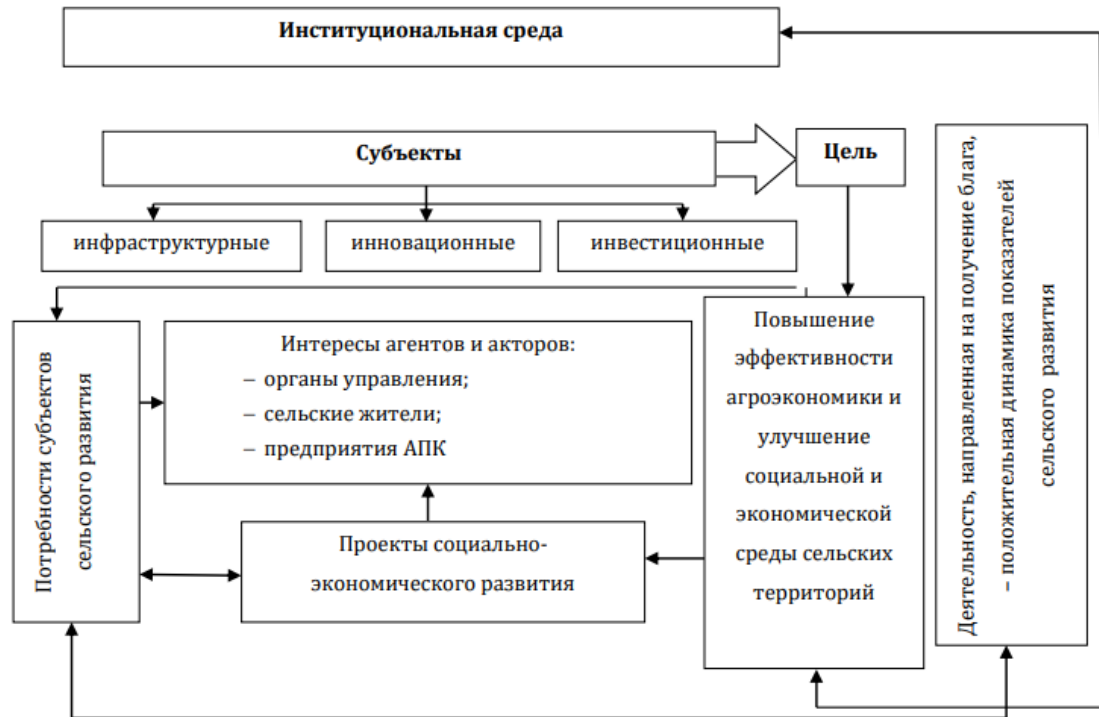


Рис. 1. Механизм повышения доходности

Fig. 1. Mechanism for Increasing Yield

Наиболее выгодный подход к оптимизации доходности АПК и сельских территорий сочетает в себе производственные, социальные и экологические аспекты промышленного и сельского развития.

Большинство специалистов представляют модель механизма управления отраслевой доходностью как единство шести блоков:

- организационно-управленческого;
- экономического;
- правового;
- мотивационного;
- социального;
- экологического.

Каждый из вышеперечисленных элементов охарактеризует деятельность и специфику внедрения новых типов организации движения экономики, бизнеса и власти в результате реализации механизма ответственности за решения по контролю и мониторингу нормы прибыли (доходности) [11; 12].

Концептуальные подходы в решении проблемы формирования и реализации механизма управления доходностью АПК на всех этапах жизненного цикла, качеством жизни сельского населения всех территорий России определяется следующим:

- приоритет сельского хозяйства — привлечение потенциальных непроизводственных ресурсов, смена технологического уклада;
- приоритет совершенствование социальной сферы села — повышение качества жизни сельского населения, развитие социального капитала в сельской местности;
- приоритет совершенствования институциональной среды;
- совершенствование государственного регулирования и государственного управления сельскими территориями развития системы самоуправления, социального бюджета сельских территорий [4; 13].

Помимо основных групп субъектов управления доходностью АПК (сельские жители; субъекты аграрной экономики сельских территорий; носители аграрной политики различных уровней) необходима полная группировка потребностей субъектов социально-экономического развития комплекса и сельских территорий с целью достижения установленного Доктриной экономической безопасности уровня аграрной экономики.

Данная группировка реализуется институтом социально-экономического развития на основе функций, форм, блоков, механизмов управления доходностью (рис. 2) [4].

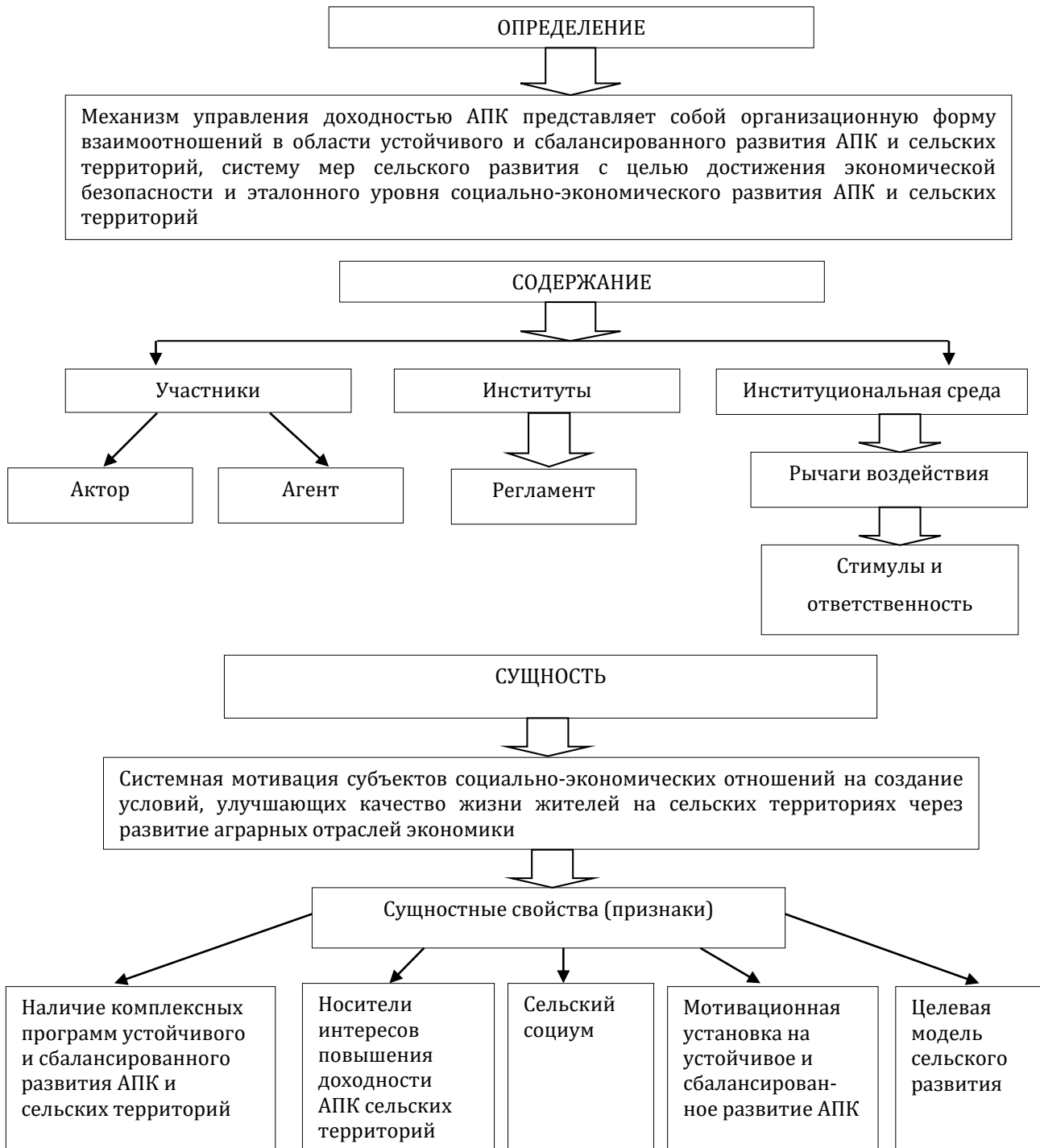


Рис. 2. Сущность и содержание институционального обоснования механизма управления доходностью АПК и сельских территорий

Fig. 2. The essence and content of the institutional justification of the mechanism for managing the profitability of the agro-industrial complex and rural areas

Механизм управления доходностью АПК и сельских территорий эффективен и реален в условиях реализации комплексного процесса мотивации и стимулирования сельского населения, представителей агробизнеса, сторонников сельской аграрной политики к реализации действенных программ агропромышленного и экономического развития соответствующих территорий, надежных практических инструментов обеспечения устойчивого социально-экономического развития [4; 11].

На любом этапе социально-экономического развития основным трендом всегда является решение задачи, связанной с более эффективным использованием организационно-экономических сил, повышением качества и конкурентоспособности продукции и, возможно, с реализацией концепции «бережливого производства», что особенно актуально в современных финансово-экономических условиях. Рассматриваемые новации направлены на качественные характеристики совершаемых бизнес-процессов и методы определения скрытых убытков, способов повышения эффективности построения и использования потенциала отраслевого комплекса (синергия) и обеспечения финансовой устойчивости каждой компании [2; 4; 14].

Системный подход в реализации управления доходностью позволяет:

- дать оценку целостности процессов, происходящих в АПК, на селе;
- определить взаимосвязи между факторами и условиями агропроизводства, жизнедеятельности, изменениями и хозяйственными процессами на различных уровнях масштаба экономики и территориального управления;
- обосновать актуальные цели и определить векторы направлений развития аграрной экономики, сельских территорий в условиях реализации политики конкурентоспособности [4].

На основе генетического аспекта системного подхода в исследовании возможно определить источники и предпосылки эффективной реализации механизма управления доходностью АПК и сельских территорий на основе изучения эволюционных и трансформационных изменений эффективности, выявленных недостатков и противоречий формирования и применения стимулирующей составляющей, оценить ее эффекты на основе последовательности реализации основных элементов социально-экономического развития [4; 14].

Структурно-функциональный (процессно-функциональный) аспект системного подхода позволяет выявить структуру и основные составные части процесса управления рентабельностью социально-экономического развития сельской местности и определить деятельность хозяйствующих субъектов в различных региональных условиях. Развитие процессного подхода дает возможность рассмотреть все процессы социально-экономического развития АПК и сельской местности в целом; анализ использования стимулов и создание мотивов роста на разных стадиях воспроизводства; разрабатывать интеллектуальные стратегии экономического развития в сообществе [4; 6].

Синергетический подход выражается в том, что с учетом специфики изменения цикличности социально-экономического процесса выстраивается структура создания цикла «Взаимосвязь между качеством жизни и сельскохозяйственным производством» на базе применения данного подхода. Синергетический эффект территориального и аграрного уровней в системе управления рентабельностью и доходностью позволяет использовать синергетический подход, ориентированный на создание «точек роста» сельских территорий, что приводит к синергетическому эффекту от воздействия различных факторов [4].

Организационный (институциональный) подход позволяет изучить роль и место государственных институтов в социально-экономической коллаборации различных участников сельскохозяйственного производства; проектировать институты механизма с учетом качества жизни сельского населения и ресурсов продовольственного самообеспечения населения страны. В рамках специальных проектов используется организационный подход, предполагающий увеличение капитала, инновации и инфраструктуру системы управления результатами деятельности агропромышленного комплекса и экономики сельской местности [2; 4].

Методика оценки качества реализации системы управления доходностью АПК и сельских территорий заключается в комплексной балльной оценке эффективности агроэкономики, качества жизни сельского населения, в своей основе содержит модифицированные показатели и критерии с учетом воздействия на доходность механизма в разрезе специализации и состояния ресурсного обеспечения аграрных отраслей [15; 16].

Методические рекомендации по внедрению проектов управления доходностью должны быть обоснованы показателями эффективности использования инфраструктурно-инновационно-

инвестиционных мероприятий социально-экономического развития носителей аграрной политики на всех уровнях власти и управления. Концепция конвергентной стратегии механизма управления доходностью АПК заключается в определении элементов нормативов развития комплекса и сельских территорий в соответствии с минимально необходимым и нормативным уровнем жизни сельского населения, а методика оценки в мотивированных сферах должна основываться на построенных инфраструктурно-инновационно-инвестиционных проектах [4; 15].

Авторы согласны с мнением, что балльно-рейтинговая система оценки в экономике представляет собой научно обоснованную систему контроля развития экономического явления и/или процесса, ориентированную на индивидуальную оценку каждого его элемента, выраженную по многобалльной шкале, на основе систематического контроля и интегрально характеризующую эффективность управления данным экономическим явлением и/или процессом в течение определенного временного лага.

На основе анализа результатов балльно-рейтинговой оценки авторы предлагают разделить экономические субъекты на четыре группы, основываясь на критерии эффективности использования механизма управления доходностью АПК и сельских территорий:

- I — эталонное качество управления доходностью;
- II — удовлетворительное качество управления доходностью;
- III — критическое качество управления доходностью;
- IV — разрушительная стадия управления доходностью.

Данная типология даст возможность сформулировать региональные цели социально-экономического развития АПК и сельских территорий, учитывая организационно-экономические особенности субъекта Российской Федерации, возможности повышения качества жизни и эффективности аграрной отрасли экономики.

При этом к базовым факторам формирования доходности относятся факторы:

- I — оптимального использования организационно-экономического потенциала;
- II — рискованного использования организационно-экономического потенциала;
- III — высокорискованного использования организационно-экономического потенциала;
- IV — наихудшего использования организационно-экономического потенциала [1; 2; 11].

На основе анализа выявленных типов доходности АПК, а также используя действующие инструменты стимулирования комплексного развития, могут быть выявлены негативные характеристики и противоречия воздействия механизма управления доходностью агроэкономики и сельских территорий на инновационно-инфраструктурные изменения, возможности инвестирования. Применяемые мотивационные меры не всегда учитывают интересы сельских жителей и сельхозтоваропроизводителей, что способствует деградации развития АПК и сельских территорий.

Разработанный алгоритм моделирования социально-экономического развития АПК и сельских территорий в обязательном порядке включает в себя три этапа (рис. 3) [2; 3].

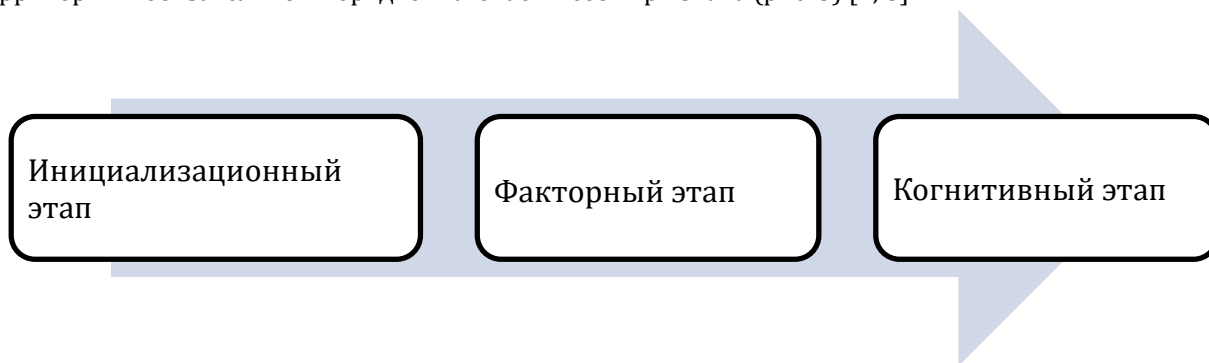


Рис. 3. Алгоритм моделирования социально-экономического развития АПК и сельских территорий

Fig. 3. Algorithm for modeling the socio-economic development of the agro-industrial complex and rural areas

В качестве первого шага формируется база данных сельских типологий по социально-экономическому развитию. Второй уровень моделирования заключается в построении регрессионных

зависимостей полученных показателей от влияния детерминант социально-экономического развития для выделенных типов сельской местности. На третьем этапе осуществляется когнитивное моделирование, определяющее взаимосвязь между детерминантами развития АПК и села и степень их влияния в разных организационно-управленческих условиях для адаптации сценарного подхода к институциональным изменениям [4].

Результаты исследования доходности АПК и сельских территорий имеют перспективу развития в части вопросов формирования и реализации механизма управления доходностью в целях эффективного, устойчивого, сбалансированного развития агроэкономики и улучшения качества жизни сельского населения. Для реализации механизма управления доходностью могут быть использованы различные инструменты удовлетворения возрастающих материальных потребностей в повышении качества жизни и производства отечественной продукции сельского хозяйства с учетом территориальных особенностей, демографических изменений и различных институциональных факторов [1; 2; 11].

Заключение

Проведенное исследование позволило в концентрированном виде определить базовые проблемы управления доходностью в определении объемов экономического воздействия. По мнению авторов, в теории и практике существует проблема разработки оценки влияния объемов инфраструктурных, инновационных и инвестиционных вложений в развитие АПК и сельских территорий. Это проявляется в сохранении остаточного характера финансирования инфраструктурных и инвестиционных мероприятий на региональном и муниципальном уровнях, следствием чего является диспаритет потребностей и возможностей формирования и реализации ресурсов. Результаты исследования показали отсутствие общепринятых методик оценки потребности в инфраструктурных объектах, инновациях и инвестициях, их соответствие нормативам, превышение современного уровня техники и социальной комфортности в сельской местности. Административная практика подтверждает недостаточный уровень государственных инвестиций в развитие сельского хозяйства по отношению к потребностям государства [4; 14].

Более серьезной задачей социально-экономического развития в условиях экспортоориентированности является ограниченная практика использования бизнес-инструментов для оценки потребности в сельскохозяйственных инновациях, что несет негативные последствия для повышения эффективности системы управления АПК. При выборе подхода к реализации политики развития на всех уровнях власти и управления наблюдается несоответствие между проектным подходом к управлению и принципами комплексного развития АПК и сельских территорий. Требуется разработки механизм государственной поддержки, оценка его эффективности, что также снижает результативность управления доходностью АПК и сельских территорий. В области оценки эффективности применения системы управления доходностью наблюдается отсутствие механизма учета инвестиционных эффектов от государственных вложений в сельское хозяйство; неопределенность стратегического направления в политике инвестирования в отрасль; внедрение инновационных разработок в производственные процессы предприятий АПК и социальный сектор развития сельских населенных пунктов [2; 4].

Институциональное проектирование социально-экономического развития АПК и сельских территорий в качестве фундамента механизма управления доходностью АПК и сельских территорий выделяет определение потребности в объектах инфраструктурных и инновационных преобразований (определение необходимого объема средств для достижения оптимального уровня социально-экономического развития; конструирование модели механизма управления доходностью; анализ эффективности многовариантной реализации проектов и выбор оптимальных по ресурсоотдаче вложений в их реализацию; стратегирование проектов реализации механизма управления доходностью с прогнозированием результатов) [11].

Список литературы

1. Бухтиярова Т. И., Михайлюк О. Н., Батурина И. Н. Методология управления доходностью отраслевого комплекса // Теория и практика мировой науки. 2021. № 6. С. 2–7.
2. Бухтиярова Т. И., Батурина И. Н. Экономический анализ факторов обеспечения доходности отраслевого подкомплекса // Вестник экспертного совета. 2021. № 3 (26). С. 52–58.

3. Марков А. К. Организационно-экономический механизм обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)»: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2021. 45 с.
4. Муравьева М. В. Социально-экономическое развитие сельских территорий на основе мотивационного механизма: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельское хозяйство)»: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 2022. 45 с.
5. Blorin C. M., Bastante-Ceca M. J. Sustainable Rural Development under Agenda 2030. InTech, 2020. URL: https://www.researchgate.net/publication/339472447_Sustainability_Assessment_at_the_21st_Century (accessed: 23.06.2022). DOI: 10.5772/intechopen.90161.
6. Голубева А. И., Дугин А. Н., Дорохова В. И., Суховская А. М. Концептуальные основы устойчивого развития сельских территорий и агропромышленного сектора экономики Ярославской области в ближайшей перспективе // Евразийский союз ученых. 2014. № 5–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy-i-agropromyshlennogo-sektora-ekonomiki-yaroslavskoy-oblasti-v> (дата обращения: 27.04.2023).
7. Голубева А. И., Дубинин В. В., Дорохова В. И., Павлов К. В. Объективная необходимость устойчивого социально-экономического развития сельских территорий региона // Сб. науч. тр. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых (10–11 марта 2021). Ярославль: Ярославская государственная сельскохозяйственная академия, 2021. С. 47–62.
8. Walter A., Finger R., Huber R., Buchmann N., Opinion: Smart farming is key to developing sustainable agriculture // Proceedings of the National Academy of Sciences, 2017. DOI: 10.1073/pnas.1707462114.
9. Posce M., Kirova M., Soma K., Bogaardi M-J., Poppe K., Thurston C., Monfort Belles C. Wolfert S., Beerc G., Uedu D. Research for AGRI Committee — Impacts of the digital economy on the food-chain and the CAP. EuropeanParliament, Brussels, 2019. 80 p
10. Artamonova I., Chirukhin A. Improvement of the organisational mechanism of land resource potential management // Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference "Current problems of social and labour relations" (ISPC-CPSLR 2021) (December 16, 2021.). Amsterdam: Atlantis Press SARL, 2022. Pp. 22–24.
11. Артамонова И. А., Батурина И. Н. Взаимосвязь устойчивости региона и его экономической безопасности // Материалы I Всеросс. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) (20–22 мая 2020). Тамбов: ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2020. С. 15–19.
12. Пояркина Д. В., Артамонова И. А. Экономическая безопасность аграрного производства // Материалы I Всеросс. науч.-практ. конф. (26 июня 2017). Курган: КГСА им. Т. С. Мальцева, 2017. С. 145–147.
13. Морозов В. А. Типы и формы взаимодействия социально-экономических систем // Креативная экономика. 2016. № 6. С. 675–690.
14. Никитина Т. И. Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельское хозяйство)»: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2019. 28 с.
15. Бабаева З. Ш. Организация и управление воспроизводственным процессом в сельском хозяйстве // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2018. № 4 (230). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-upravlenie-vosproizvodstvennym-protsessom-v-selskom-hozyaystve> (дата обращения: 27.03.2023).
16. Голубева А. И., Дорохова В. И., Дугин А. Н. Состояние и проблемы устойчивого развития аграрной сферы и сельских территорий региона // Вестник АПК Верхневолжья. 2018. № 2 (42). С. 39–47.

References

1. Bukhtiyarova T. I., Mikhailuyk O. N., Baturina I. N. Methodology for managing the profitability of the industry complex. *Teoriya i praktika mirovoj nauki* [Theory and practice of world science]. 2021. No 6. Pp. 2–7. (In Russ.)
2. Bukhtiyarova T. I., Baturina I. N. Economic analysis of the factors for ensuring the profitability of the industry subcomplex. *Vestnik ekspertnogo soveta* [Bulletin of the Expert Council]. 2021. No 3 (26). Pp. 52–58. (In Russ.)
3. Markov A. K. *Organizacionno-ekonomicheskij mekhanizm obespecheniya kachestva ekonomicheskogo rosta v sel'skom hozyajstve* [Organizational and economic mechanism of ensuring the quality of economic growth in agriculture]: spec. 08.00.05 "Economics and management of the national economy (by branches and spheres of activity)": autoref. dis. ... doctor. economic sciences. Yekaterinburg, 2021. 45 p. (In Russ.)
4. Muravyeva M. V. *Social'no-ekonomicheskoe razvitie sel'skih territorij na osnove motivacionnogo mekhanizma* [Socio-economic development of rural territories on the basis of a motivational mechanism]: spec. 08.00.05 "Economics and management of the national economy (Economics, organization and management of enterprises, industries, agricultural complexes and agriculture)": abstract. dis. ... doctor. economic sciences. Saratov, 2022. 45 p. (In Russ.)
5. Blorin C. M., Bastante-Ceca M. J. Sustainable Rural Development under Agenda 2030. InTech, 2020. URL: https://www.researchgate.net/publication/339472447_Sustainability_Assessment_at_the_21st_Century (accessed: 23.06.2022). DOI: 10.5772/intechopen.90161.

6. Golubeva A.I., Dugin A.N., Dorokhova V.I., Sukhovskaya A.M. Conceptual foundations for sustainable development of rural areas and the agro-industrial sector of the economy of the Yaroslavl region in the near future. *Evrasijskij Soyuz Uchenyh* [Eurasian Union of Scientists]. 2014. No 5–1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy-i-agropromyshlennogo-sektora-ekonomiki-yaroslavskoy-oblasti-v> (accessed: 04.27.2023). (In Russ.)
7. Golubeva A. I., Dubinin V. V., Dorokhova V. I., Pavlov K. V. Objective necessity of sustainable socio-economic development of rural territories of the region. *Sb. nauch. tr. po materialam II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov, molodyh uchenyh (10–11 marta 2021)* [Collection of scientific tr. based on the materials of the II International Scientific and Practical Conference of students, postgraduates, young scientists (March 10–11, 2021)]. Yaroslavl: Yaroslavl State Agricultural Academy, 2021. Pp. 47–62. (In Russ.)
8. Walter A., Finger R., Huber R., Buchmann N., 2017. Opinion: Smart farming is key to developing sustainable agriculture. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. DOI: 10.1073/pnas.1707462114.
9. Posce M., Kirova M., Soma K., Bogaardi M-J., Poppe K., Thurston C., Monfort Belles C. Wolfert S., Beerc G., Uedu D., 2019. Research for AGRI Committee — Impacts of the digital economy on the food chain and the CAP. *European Parliament, Brussels*. 80 p.
10. Artamonova I., Chirukhin A., 2022. Improvement of the organisational mechanism of land resource potential management. *Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference "Current problems of social and labour relations" (ISPC-CPSLR 2021) (December 16, 2021)*. Amsterdam: Atlantis Press SARL. Pp. 22–24.
11. Artamonova I.A., Baturina I.N. The relationship between the stability of the region and its economic security. *Materialy I Vseross. nauch.-prakt. konf. (s mezhdunar. uchastiem) (20–22 maya 2020)* [Materials of the I All-Russian Scientific and Practical Conference (with international participation) (May 20–22, 2020)]. Tambov: FGBOU VO "TSTU", 2020. Pp. 15–19. (In Russ.)
12. Poyarkina D. V., Artamonova I. A. Economic security of agricultural production. *Materialy I Vseross. nauch.-prakt. konf. (26 iyunya 2017)* [Materials of the I All-Russian Scientific and Practical Conference (June 26, 2017)]. Kurgan: KGSA named after T. S. Maltsev, 2017. Pp. 145–147. (In Russ.)
13. Morozov V. A. Types and forms of interaction of socio-economic systems. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy]. 2016. No 6. Pp. 675–690 (In Russ.)
14. Nikitina T.I. *Ustojchivoe social'no-ekonomicheskoe razvitie sel'skih territorij* [Sustainable socio-economic development of rural territories]: spec. 08.00.05 "Economics and management of the national economy (Economics, organization and management of enterprises, industries, complexes of agriculture and agriculture)": abstract. dis. ...Candidate of Economic Sciences. Chelyabinsk, 2019. 28 p. (In Russ.)
15. Babaeva Z. Sh. Organization and management of the reproduction process in agriculture. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika* [Bulletin of the Adyge State University. Series 5: Economy]. 2018. No 4 (230). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-upravlenie-vosproizvodstvennym-protsessom-v-selskom-hozyaystve> (accessed: 04.27.2023). (In Russ.)
16. Golubeva A.I., Dorokhova V.I., Dugin A.N. State and problems of sustainable development of the agrarian sector and rural areas of the region. *Vestnik APK Verhnevolzh'ya* [Bulletin of the Upper Volga Agroindustrial Complex]. 2018. No 2 (42). Pp. 39–47. (In Russ.)

Информация об авторах

Татьяна Ивановна Бухтиярова — профессор кафедры «Экономика, финансы и бухгалтерский учет», доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал (Российская Федерация, 454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26).

Ирина Николаевна Батурина — доцент кафедры «Экономическая безопасность, финансы и учет», кандидат экономических наук, доцент, Курганский государственный университет, институт экономики и права (Российская Федерация, 640000, г. Курган, ул. Комсомольская, 38А).

Ирина Александровна Кутенина — кандидат экономических наук, доцент, Курганский государственный университет, институт экономики и права, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление, внешнеэкономическая деятельность и менеджмент» (Российская Федерация, 640000, г. Курган, ул. Комсомольская, 38А).

Information about the authors

Tatyana I. Bukhtiyarova, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk branch, Professor of the Department of Economics, Finance and Accounting, Doctor of Economics, Professor (Russian Federation, 454077, Chelyabinsk, Komarova st., 26).

Irina N. Baturina, Kurgan State University, Institute of Economics and Law, Associate Professor of the Department of Economic Security, Finance and Accounting, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor (Russian Federation, 640000, Kurgan, st. Komsomolskaya, 38A).

Irina A. Kutenina, Kurgan State University, Institute of Economics and Law, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration, Foreign Economic Activity and Management, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor (Russian Federation, 640000, Kurgan, st. Komsomolskaya, 38A).

Статья поступила в редакцию: 28.04.2023

Одобрена после рецензирования: 29.04.2023

Принята к публикации: 31.05.2023

The article was submitted: 28.04.2023

Approved after reviewing: 29.04.2023

Accepted for publication: 31.05.2023