

ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
*ECONOMICS OF NATURE MANAGEMENT AND LAND MANAGEMENT***Научная статья**

УДК 349.6

DOI 10.34130/2070-4992-2023-3-3-332

Экологическая экспертиза – механизм управления и охраны окружающей среды**Анатолий Викторович Чирухин**ООО «Научно-исследовательский институт – региональный исследовательский
научно-консультационный центр экспертизы», Курган, Россия
000.olimp.ru@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6389-3764>

Аннотация. Целью данного исследования является обоснование роли экологической экспертизы в управлении защитой и охраной окружающей среды, а также оценки воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС) в процедуре проведения экологической экспертизы. Экологическая экспертиза проводится с целью выявления потенциальной угрозы или предупреждения негативного воздействия на природную среду управленческого решения в части осуществления какого-либо вида деятельности и (или) реализации проекта. Основным направлением исследования стало то, что достаточно часто экологическую экспертизу и ОВОС уравнивают как по смыслу, так и по порядку осуществления, однако это абсолютно разные по своей сути процедуры и они взаимодополняют, но не заменяют друг друга. Результатом проведенного исследования автор считает теоретическое обоснование роли и места экологической экспертизы как самостоятельного механизма управления защитой и охраной окружающей среды. При написании статьи и проведении настоящего исследования автором использовались диалектический метод, метод абстрактной логики и др. Основным методом исследования стал анализ источников научной литературы и законодательства Российской Федерации с целью аккумуляции объективной, достоверной и точной информации, сравнительный анализ подходов к определению сущности экологической экспертизы и ОВОС. Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что его результаты могут быть применены для принятия обоснованных управленческих решений в части их экологической безопасности. Для преодоления возможных ограничений реализации подходов предложен авторский взгляд на разделение понятий «экологическая экспертиза» и «ОВОС». Направление дальнейшего исследования связано с изучением и анализом повышения роли экологической экспертизы в современной экономике с учетом изменений действующего законодательства.

Ключевые слова: экологическая экспертиза, экологическая безопасность, хозяйственная деятельность, ОВОС, окружающая среда, хозяйственная деятельность

Благодарности. Автор выражает благодарность коллегам за поддержку и рекомендации в подготовке исследовательского материала по данному исследованию.

Для цитирования: Чирухин А. В. Экологическая экспертиза – механизм управления и охраны окружающей среды // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2023. Т. 3. Вып. 3. С. 332–341. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-3-332>

Article**Ecological expertise - a mechanism for managing and protecting the environment****Anatoly V. Chirukhin**LLC «Scientific Research Institute - Regional Research Scientific
and Consulting Center of Expertise», Kurgan, Russia,
000.olimp.ru@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6389-3764>

Annotation. *The purpose of this study is to substantiate the role of environmental expertise in the management of environmental protection and protection, as well as to assess the place of environmental observation (hereinafter referred to as EIA) in the procedure for conducting environmental expertise. An environmental review takes place in order to identify the danger of occurrence or prevent a negative impact on the natural implementation of the adoption of a management decision regarding the implementation of any type of activity and (or) the implementation of the project. The focus of the study was that quite often environmental expertise and EIA are equated both in meaning and in the order of implementation, however, these are fundamentally different procedures in their essence and they complement each other, but do not replace each other. The author considers the theoretical substantiation of the role and environmental expertise as an independent mechanism for managing the protection and protection of the environment as the result of the study. When writing the article and pro-presenting this study by the author of the chosen dialectical method, the method of abstract logic, etc., the research method became an analysis of the sources of scientific literature and legislation of the Russian Federation in order to accumulate general and accurate information, a comparative analysis of approaches to determining the essence of environmental expertise and EIA. The practical assessment of the study of regularities is that its results can be applied to make informed management decisions regarding their environmental safety. In order to overcome the possible limitations of the implementation of the proposed approaches, the author's view on the separation of the concepts of "environmental expertise" and "EIA" is proposed. The direction should take into account research with the study and analysis of the circulation of environmental and environmental expertise in the modern economy, taking into account changes in legislation.*

Keywords: *ecological expertise, ecological safety, economic activity, EIA, environment, economic activity*

Acknowledgments. The author expresses his gratitude to colleagues for their support and recommendation in the preparation of the research material on the analytical study.

For citation: Chirukhin A. V. Ecological expertise – a mechanism for managing and protecting the environment. Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchnoissledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2023. Vol. 3, issue 3. Pp. 332–341. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-3-332>

Введение

Нерациональная деятельность человека способна привести к техногенным экологическим катастрофам и нарушить равновесие в сложной системе взаимодействия человека и окружающей среды [1]. Следовательно, разработка и реализация любого нового вида деятельности и (или) инвестиционного проекта должны основываться на оценке потенциальных вызовов и угроз природе, которые могут возникнуть при этом. Данная задача сегодня решается посредством проведения экологической экспертизы [2].

В Российской Федерации основы экологической экспертизы были заложены в начале 1990-х гг. и до 2000-х гг. развитие данных специализированных структур шло постепенно. Первые шаги по формированию законодательной базы проведения экологической экспертизы были заложены в 1988 г. с созданием Государственного комитета по охране природной среды СССР. В 1991 г. был создан Государственный комитет Российской Федерации по охране окружающей среды. В настоящее время федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (создано в 2008 г.) [3].

В действующем законодательстве Российской Федерации закреплены случаи, в которых экологическая экспертиза является обязательной, и данный перечень регулярно пересматривается и расширяется. Следовательно, институт экологической экспертизы может рассматриваться как один из ведущих механизмов управления и охраны природы, а также важная составляющая правового механизма ОВОС. Именно через проведение экологической экспертизы и ОВОС можно предупредить негативные для окружающей среды последствия человеческой жизнедеятельности и реализовать на практике право общества на участие в принятии экологически значимых управленческих решений [4].

В последние годы активно обсуждаются проблемы устойчивого развития как России в целом, так и отдельных территорий. Однако переход к устойчивому развитию возможен только при сбалансированном подходе к принятию управленческих решений в социально-экономической сфере и проблем, связанных с охраной природы, как важнейшего фактора существования человечества [5]. Этот тезис нашел отражение в Распоряжении Правительства РФ от 31.08.2002 г. № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации». Еще одной причиной разработки российского экологического законодательства стала необходимость сближения его с международными стандартами и механизмами управления качеством охраны окружающей среды.

Экологическая экспертиза и ОВОС стали частью механизма превентивного экологического контроля над деятельностью человека, и основные нормы и требования экологического регулирования сегодня законодательно закреплены почти во всех странах мира [6].

В большинстве источников отмечается, что процедура ОВОС зародилась в 1969 г. в США с вступлением в силу Закона «О национальной политике в области охраны окружающей среды». Обязательность ОВОС в европейских странах была определена директивой Совета ЕЭС 1975 г. В 1991 г. ЕЭК ООН приняла конвенцию «Об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте». Это означает, что ОВОС должен проводиться в первую очередь по отношению к трансграничным проектам, реализация которых потенциально может привести к нанесению ущерба окружающей среде в других странах. Конвенция способствует минимизации подобных проектов [7].

В нашей стране отдельные элементы ОВОС можно проследить в «Инструкции о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» 1985 г. Конвенция 1991 г. была Российской Федерацией подписана, но не ратифицирована, но ее положения нашли свое отражение в действующем отечественном экологическом законодательстве. Так, в соответствии с Конвенцией, процедура ОВОС должна проводиться на стадии планирования проекта, и наше законодательство об охране природы предполагает проведение ОВОС и экологической экспертизы на этапе разработки и подготовки проектной документации [6; 7; 8].

Характерной чертой ОВОС в промышленно развитых странах является то, что она проводится в большинстве случаев для общенациональных проектов. Для проектов регионального и местного уровней проведение ОВОС не требуется, проводится так называемый «скрининг», т.е. обследование по таким критериям, как особенности деятельности, месторасположение объекта, его окружающая среда (особенно наличие «чувствительных» мест), воздействие и взаимодействие с другими объектами и др. [5; 8].

Центральное место в системе экологического регулирования деятельности человека занимают нормы Всемирного банка и директивы МФК. Данные требования связаны с необходимостью стимуляции устойчивого развития экономики посредством включения социальной и экологической оценок в рассматриваемые проекты. Требования МФК к охране окружающей среды были положены в основу концепции «Принципы экватора», которая представляет собой «комплекс добровольных принципов, разработанных и принятых банками для оценки экологических и социальных рисков при предоставлении проектного финансирования». Кроме того, МФК реализует восемь стандартов социальной и экологической устойчивости проектов, соблюдение которых необходимо для принятия положительного решения о кредитовании и (или) инвестировании [6]. ЕБРР проводит процедуру, называемую «анализ экологического воздействия», признаваемую в качестве обязательного требования для получения займа. Объем полученной в результате проведения АЭВ информации должен быть достаточен для принятия советом директоров ЕБРР решения о финансировании рассматриваемого проекта. При этом требования, предъявляемые к процедуре проведения АЭВ, близки к методике проведения ОВОС в нашей стране [8].

Несмотря на наличие множества схожих моментов в содержании и процедуре проведения, экологическая экспертиза и ОВОС имеют значительные различия (табл. 1) [1, 7; 9].

Таблица 1

Содержание и особенности экологической экспертизы и ОВОС

Table 1

Content and features of environmental expertise and EIA

	Экологическая экспертиза	ОВОС
Понятие	Научно-практическая, оценочная деятельность, осуществляемая уполномоченным органом исполнительной власти, а также общественными институтами для обоснования управленческих решений при формировании и реализации природоохранной и экологической политики, связанной с деятельностью человека	Комплексный интерактивный процесс, направленный на выявление воздействий намечаемой к реализации хозяйственной или иной деятельности на здоровье людей и окружающую среду, а также способствующий принятию экологически обоснованного управленческого решения о целесообразности запланированной деятельности (проекта) путем оценки потенциального негативного воздействия, экологических последствий разработки мероприятий по минимизации такого воздействия.
Значение	Носит превентивный характер, поскольку проводится до начала реализации проекта и выступает гарантом соблюдения требований экологического законодательства	Средство обеспечения учета экологических требований при планировании и проектировании новой хозяйственной деятельности и составляет основу подготовки экологически значимых хозяйственных решений, то экологическая экспертиза, прежде всего государственная, создает правовые предпосылки для их принятия
Цель	В установленные сроки установить соответствие проекта требованиям экологического законодательства; предупреждение потенциального негативного влияния планируемой деятельности (проекта) на природу	Определение характера и масштаба, степени опасности всех потенциальных видов воздействия на природу и здоровье населения, оценка последствий этого влияния, рассмотрение альтернативных проектов с учетом приведенных в проекте мероприятий по защите и охране природы.
Задачи	Установление соответствия планируемой деятельности экологическому законодательству и правилам рационального природопользования; определение полноты ОВОС по данному объекту; изучение предусмотренных в проекте мер по охране окружающей среды и рациональному природопользованию	Выявление и прогнозирование влияния на окружающую среду, здоровье и благосостояние человека различных мероприятий и проектов, а также передача и интерпретация полученной при проведении ОВОС информации
Принципы	Презумпция потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности; обязательность проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы; комплексность оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и ее последствий; обязательность учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы; независимость экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы; научная обоснованность, объективность и законность заключений экологической экспертизы	Презумпция потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности; обеспечение участия общественности в подготовке и обсуждении материалов по ОВОС намечаемой деятельности; проведение ОВОС на всех этапах подготовки документации, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность; предупреждение возможных неблагоприятных последствий на окружающую среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий; обязательность рассмотрения альтернативных вариантов достижения цели намечаемой деятельности; полнота и достоверность материалов по ОВОС; обеспечение на основе результатов ОВОС проведения мониторинга, послепроектного анализа и экологического контроля

Источник: составлено автором [1; 7; 9]

Source: compiled by the authors [1; 7; 9]

Еще одним отличием можно считать то, что экологическая экспертиза связана с конкретным проектом, выступающим ее объектом, а ОВОС увязывает проект с конкретной территорией, на которой

он будет реализован. ОВОС дает возможность стейкхолдерам проекта на стадии планирования проекта выявить возможные негативные последствия от его реализации и спрогнозировать, как они могут быть нивелированы или минимизированы на конкретной территории [6]. В то же время ОВОС служит информационной базой проведения экологической экспертизы и является ее частью, играя ведущую роль в принятии управленческого решения об экологической целесообразности реализации проекта [2].

Теория / методология исследования

Целесообразность и необходимость проведения экологических экспертиз связана также с тем, что базой экологической экспертизы выступают соответствующие интересы личности и общества в целом. Ведущим при этом считается «благоприятное» состояние окружающей среды (чистый атмосферный воздух, вода, почва, достаточность природных ресурсов и их разнообразие и т. д.) [10]. Таким образом, экологический контроль и надзор, прежде всего со стороны государства, должны рассматриваться как одна из главных функций государственных власти и управления. С другой стороны, проведение экологической экспертизы – достаточно актуальная в настоящее время тема исследования и вид деятельности, направленные на защиту прав различных экономических субъектов [1].

При написании статьи автором были изучены и проанализированы публикации в сфере экологической политики и экспертизы, оценки воздействия на окружающую среду, природоохранной деятельности, нормативно-правовые акты различных уровней государственной власти и местного самоуправления, размещенные в открытом доступе на официальных сайтах электронных библиотек в сети интернет.

Результаты исследования и их обсуждение

Начальный этап развития экологической экспертизы (начало XX в.) ученые называют «природоресурсным», для него характерны первые шаги по рациональному использованию природных ресурсов. Со второй половины XX в. окружающая среда начинает рассматриваться как один из факторов, влияющих на здоровье человека и его жизнедеятельность. В данном случае речь идет об «антропоцентрическом» этапе.

В настоящее время происходит переход к так называемому «экоцентрическому» этапу развития экологической науки и права. Для данного этапа характерен тезис о необходимости защиты и охраны всех «элементов природы, независимо от степени их полезности или вредности для человека» [11]. Сафронова Е.В. пишет, что впервые специализированные государственные органы «управления по охране окружающей среды» были созданы в первой половине 1970-х гг. в Швеции, Японии, США, Канаде и Великобритании. К середине 1970-х гг. подобные структуры были организованы в более чем 50 странах мира. В то же время первые нормативно-правовые акты, регламентирующие экологическую экспертизу, были приняты в 1969 г. в США и Швеции. Главной целью созданных специализированных органов по управлению охраной природы была (и остается в наше время) «обязательная организация экологической экспертизы на основе природоохранного законодательства» [4].

С практической точки зрения экологическая экспертиза представляет собой установление соответствия документов (документации), служащих обоснованием деятельности, связанной с объектом экологической экспертизы, требованиям законодательства и технических регламентов в сфере охраны природы с целью предотвращения и (или) минимизации негативного влияния такой деятельности на окружающую среду [4; 12]. Как вид деятельности экологическая экспертиза представляет собой процедуру, «в процессе проведения которой выявляется соответствие хозяйственной и иной деятельности установленным экологическим требованиям для того, чтобы свести к минимуму неблагоприятные воздействия на окружающую среду и связанные с этим последствия» [4; 9].

По общему правилу выделяют государственную и общественную экологическую экспертизы (рис. 1).



Рис. 1. Классификация экологической экспертизы
Fig.1. Classification of environmental expertise

Источник: составлено автором.
 Source: compiled by the authors.

Кроме того, некоторые исследователи выделяют следующие виды экологической экспертизы:

- эколого-санитарная;
- эколого-нормативная;
- эколого-правовая.

Имеется ряд признаков, которые отличают экологическую экспертизу от экспертиз, проводимых другими государственными ведомствами и службами: объект экспертизы, субъекты экспертизы, принципы и методы экспертизы, критерии оценки и выводы экспертов, процедура проведения экспертизы и др. [13].

Исходя из этого, автор разделяет точку зрения, что экологическая экспертиза является более общей, ёмкой категорией и законодательно закреплённой процедурой, связанной с исключительной значимостью для жизнедеятельности человека экологических проблем.

Экологическая экспертиза на современном этапе развития общества рассматривается автором как форма превентивного экологического контроля и как мера, поддерживающая экологический правопорядок и обеспечивающая право каждого человека на благоприятную окружающую среду [8; 14]. Содержание и задачи экологической экспертизы обобщены автором на рис. 2.

Специфика общественных отношений в сфере охраны природы объясняется высокой степенью неопределённости, опосредованной различными условиями объективного и субъективного характера (недостаток информации об окружающей среде и ее элементах, неопределённостью последствий осуществления хозяйственной деятельности для природы и человека). Поэтому негативное воздействие жизнедеятельности человека на окружающую среду дешевле и легче предотвратить, чем устранять его последствия. Именно этот тезис лег в основу всех систем ОВОС и экологических экспертиз в мировой практике. Так, принцип 15 декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 г. гласит, что «в целях защиты окружающей среды государства в зависимости от своих возможностей широко

применяют принцип принятия мер предосторожности». Статьей 3 Федерального закона от 10.02.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и статьей 3 Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» также продекларирован принцип презумпции экологической опасности проектируемой деятельности. Следовательно, любая планируемая деятельность или проект заведомо считаются представляющими угрозу окружающей среде [15].

Таким образом, экологическая экспертиза выступает важнейшим инструментом, позволяющим избегать или минимизировать потенциальные ошибки в сфере защиты и охраны окружающей среды. Кроме того, в заключении о результатах экологической экспертизы должны содержаться четкие рекомендации относительно мер и действий, реализация которых необходима для соблюдения норм и требований экологического законодательства [16].



Рис. 2. Сущность экологической экспертизы

Fig. 2. The essence of environmental expertise

Источник: составлено автором.

Source: compiled by the authors.

Заключение

Проведенное автором исследование позволяет сформулировать вывод о том, что базовым принципом и основой возникновения экологической экспертизы выступает необходимость

предупреждения нанесения вреда природе. Данное положение обосновывается и тем, что вред (ущерб) менее затратно с финансовой точки зрения предупредить, нежели ликвидировать уже наступившие последствия. Ведущая роль этого принципа обоснована наличием в деятельности человека экономических мотивов [17; 18]. В свою очередь, действующее экологическое законодательство создает эффективные юридические механизмы и предлагает действенные правовые инструменты защиты и охраны окружающей среды. При этом финансовые и экологические отношения должны быть синхронизированы и стать базой перехода к новым отношениям, ограничивающим деятельность человека относительно воздействия на природу [17].

К мерам, обеспечивающим реализацию принципа необходимости предупреждения нанесения вреда окружающей среде, относят: экологическое нормирование, ОВОС, экологическую экспертизу, государственный экологический надзор и др. Особое место среди перечисленных элементов занимают ОВОС и экологическая экспертиза, поскольку именно они обеспечивают предупреждение вреда природе еще на стадии подготовки проекта и принятия управленческого решения о целесообразности его реализации. ОВОС и экологическая экспертиза тесно взаимосвязаны и оба выступают составной частью эколого-правового механизма управления защитой и охраной окружающей среды [10; 17].

Вопрос необходимости проведения ОВОС и (или) экологической экспертизы остается по-прежнему актуальным. Обе рассматриваемые процедуры являются самыми эффективными инструментами защиты и охраны окружающей среды. Этот тезис закреплен законодательно. Кроме того, ОВОС выступает как базис прогнозирования потенциальных вызовов и угроз трансформации природы в результате реализации запланированной деятельности и (или) проекта. Следовательно, можно сделать вывод, что и ОВОС, и экологическая экспертиза нацелены прежде всего на предотвращение негативного влияния человека на окружающую среду, проведение оценки экологической целесообразности проектов и порядок предотвращения вероятного вреда. Отказ от проведения ОВОС или экологической экспертизы, снижение их качества могут привести к неустранимым экологическим проблемам не только для конкретного индивида, но и для общества в целом и даже будущих поколений. Все это в совокупности приведет к нарушению принципов устойчивого развития, возникновению угроз национальной безопасности России [17; 18; 19].

Таким образом, ОВОС и экологическая экспертиза должны рассматриваться не только как проверка соблюдения установленных нормативов защиты и охраны окружающей среды, но и как механизм выявления экологических последствий, установления конкретного источника негативного воздействия на природу и предложение мер по предотвращению вызовов и угроз экологической безопасности [18; 20; 21].

Список литературы

1. Абрарова З. Ф. Государственная экологическая экспертиза как инструмент охраны окружающей среды // Бюллетень науки и практики. 2016. № 6 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-ekologicheskaya-ekspertiza-kak-instrument-ohrany-okruzhayushey-sredy> (дата обращения: 18.07.2023).
2. Бурматова О. П. Экологические экспертизы: возможности, проблемы, решения // Вестник НГУЭУ. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-ekspertizy-vozmozhnosti-problemy-resheniya> (дата обращения: 18.07.2023).
3. Гиззатуллин Р. Х. Реализация принципа предупреждения вреда окружающей среде в экологическом законодательстве // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 4 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-printsipa-preduprezhdeniya-vreda-okruzhayushey-srede-v-ekologicheskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 18.07.2023).
4. Fischer T. V. Strategic environmental assessment in transport and land use planning. London: Earth-scan, 2002. P.
5. Сафронова Е. В. Экологическая экспертиза. Правовое регулирование экологической экспертизы // Уральский журнал правовых исследований. 2021. № 4. С. 58–67. DOI 10.34076/2658_512X_2021_4_58.
6. Коннова М. С. История развития государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды в Российской Федерации // Наука через призму времени. 2018. № 11 (20). С. 123–126.
7. Об экологической экспертизе : федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/ (дата обращения: 05.08.2023).
8. Ахметова Г. Е. Экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду. Павлодар, 2005. 188 с.
9. Fischer T. V. Towards a better consideration of climate change and greenhouse gas emission targets in transport and spatial land use policies, plans and programmes // Conference paper presented at the Open Meeting of the Human Dimensions of Global Environmental Change Research Community. Rio de Janeiro, 2001. URL: http://sedac.ciesin.org/openmeeting/downloads/1003159123_presentation_rio2.doc (дата обращения: 05.08.2023).

10. Richard K. M. Environmental impact assessment: the state of the art // *Impact Assessment and Project Appraisal*. 2012. № 30:1. Pp. 5–14. DOI: 10.1080/14615517.2012.661557 (дата обращения: 05.08.2023).
11. Пинаев В. Е., Ледашева Т. Н. Обзор зарубежных публикаций по вопросам оценки современного состояния окружающей среды и оценки воздействия на окружающую среду // *Науковедение*. 2017. Т. 9. № 1. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/16EVN117.pdf> (дата обращения: 05.08.2023).
12. Sheate W. *Making an impact: II. EIA law and policy*. London: Cameron May, 1996. P.
13. Головина Ю. Ю. От истории развития процедуры ОВОС к необходимости разработки методологии оценки воздействия нефтегазодобычи на морские арктические экосистемы // *Вестник МГТУ*. 2006. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-istorii-razvitiya-protsedury-ovos-k-neobhodimosti-razrabotki-metodologii-otsenki-vozdeystviya-neftegazodobychi-na-morskie> (дата обращения: 18.07.2023).
14. Ховавко И. Ю. Вернуть оценке воздействия на окружающую среду ее прежнюю роль // *ЭКО*. 2015. № 11 (497). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vernut-otsenke-vozdeystviya-na-okruzhayuschuyu-sredu-ee-prezhnyuyu-rol> (дата обращения: 18.07.2023).
15. Лбов А. В. Об оценке воздействия на окружающую среду действующих объектов хозяйственной деятельности // *Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География*. 2004. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otsenke-vozdei-stviya-na-okruzhayuschuyu-sredu-dei-stvuyuschih-obektov-hozyai-stvennoi-deyatelnosti> (дата обращения: 18.07.2023).
16. Кичигин Н. В. Минимизация и предупреждение эколого-правовых рисков // *Журнал российского права*. 2018. № 8 (260). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/minimizatsiya-i-preduprezhdenie-ekologo-pravovyh-riskov> (дата обращения: 18.07.2023).
17. Джандубаева Ф. М. Системы экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду в решении проблем природопользования и охраны окружающей среды // *Записки Горного института*. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemy-ekologicheskoy-ekspertizy-i-otsenki-vozdeystviya-na-okruzhayuschuyu-sredu-v-reshenii-problem-prirodopolzovaniya-i-ohranu> (дата обращения: 18.07.2023).
18. Шарно О. И. Значение оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы в вопросах предотвращения экологического вреда // *Право и государство: теория и практика*. 2020. № 12 (192). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-otsenki-vozdeystviya-na-okruzhayuschuyu-sredu-i-ekologicheskoy-ekspertizy-v-voprosah-predotvrascheniya-ekologicheskogo-vreda> (дата обращения: 18.07.2023).
19. Urmilajha-Thakur, Thomas B. Fischer 25 years of the UK EIA System: Strengths, weaknesses, opportunities and threats // *Environmental Impact Assessment Review*. 2016. Vol. 61. November. Pp. 19–26.
20. Jungbluth N., Nathani C., Stucki M., Leuenberger. M. *Environmental Impacts of Swiss Consumption and Production. A combination of input-output analysis with life cycle assessment*. Federal Office for the Environment, Bern., 2011. P.
21. Romy I., Klaber F. *Environmental law and practice in Switzerland: overview*, 2015. URL: <http://uk.practicallaw.com/9-596-3045#> (дата обращения: 18.07.2023).

Reference

1. Abrarova Z. F. State Ecological Expertise as a Tool for Environmental Protection. *Byulleten' nauki i praktiki* [Bulletin of Science and Practice]. 2016. No 6 (7). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-ekologicheskaya-ekspertiza-kak-instrument-ohranu-okruzhayuschey-sredu> (accessed: 07.18.2023). (In Russ.)
2. Burmatova O. P. Ecological expertise: opportunities, problems, solutions. *Vestnik NGUEU* [Bulletin of NSUE]. 2020. No 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskie-ekspertizy-vozmozhnosti-problemy-resheniya> (accessed: 07.18.2023). (In Russ.)
3. Gizzatullin R. Kh. Implementation of the principle of prevention of harm to the environment in environmental legislation. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika* [Legal state: theory and practice]. 2016. No 4 (46). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-printsipa-preduprezhdeniya-vreda-okruzhayuschey-srede-v-ekologicheskom-zakonodatelstve> (accessed: 18.07.2023). (In Russ.)
4. Fischer T. B. *Strategic environmental assessment in transport and land use planning*. London: Earth-scan, 2002. P.
5. Safronova E. V. Ecological expertise. Legal regulation of ecological expertise. *Ural'skij zhurnal pravovykh issledovanij* [Ural Journal of Legal Research]. 2021. No 4. Ss. 58–67. DOI 10.34076/2658_512X_2021_4_58. (In Russ.)
6. Konnova M. S. The history of the development of state management of nature management and environmental protection in the Russian Federation. *Nauka cherez prizmu vremeni* [Science through the prism of time]. 2018. No 11 (20). Pp. 123–126. (In Russ.)
7. *Ob ekologicheskoy ekspertize* [On environmental expertise] : Federal Law No 174-FZ of 11/23/1995 (latest edition). Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/ (accessed: 05.08.2023). (In Russ.)
8. Akhmetova G. E. *Ekologicheskaya ekspertiza i ocenka vozdeystviya na okruzhayushchuyu sredu* [Ecological expertise and environmental impact assessment]. Pavlodar, 2005. 188 p. (In Russ.)
9. Fischer T. B., 2001. Towards a better consideration of climate change and greenhouse gas emission targets in transport and spatial land use policies, plans and programmes. Conference paper presented at the Open Meeting of the Human Dimensions of Global Environmental Change Research Community. Rio de Janeiro. Available at: http://sedac.ciesin.org/openmeeting/downloads/1003159123_presentation_rio2.doc (accessed: 08.05.2023).

10. Richard K. M. Environmental impact assessment: the state of the art. *Impact Assessment and Project Appraisal*. 2012. No 30:1. Pp. 5–14. DOI: 10.1080/14615517.2012.661557.
11. Pinaev V. E., Ledashcheva T. N. Review of foreign publications on the assessment of the current state of the environment and environmental impact assessment. *Naukovedenie [Naukovedenie]*. 2017. Vol. 9. No 1. Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/16EVN117.pdf> (accessed: 05.08.2023). (In Russ.)
12. Sheate W. *Making an impact: ILEIA law and policy*. London: Cameron May, 1996. P.
13. Golovina Yu. Yu. From the history of the development of the EIA procedure to the need to develop a methodology for assessing the impact of oil and gas production on marine Arctic ecosystems. *Vestnik MGTU [Vestnik MSTU]*. 2006. No 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-istorii-razvitiya-protsedury-ovos-k-neobhodimosti-razrabotki-metodologii-otsenki-vozdeystviya-neftegazodobychi-na-morskie> (accessed: 05.08.2023). (In Russ.)
14. Khovavko I. Yu. Return to environmental impact assessment its former role. *EKO [EKO]*. 2015. No 11 (497). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vernut-otsenke-vozdeystviya-na-okruzhayuschuyu-sredu-ee-prezhnyuyu-rol> (accessed: 07. 18. 2023). (In Russ.)
15. Lbov A. V. On the assessment of the impact on the environment of operating objects of economic activity. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Biologiya. Geografiya [Bulletin of the Buryat State University. Biology. Geography]*. 2004. No 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otsenke-vozdei-stviya-na-okruzhayuschuyu-sredu-dei-stvuyuschih-obektov-hozyai-stvennoi-deyatelnosti> (accessed: 07.18. 2023). (In Russ.)
16. Kichigin N. V. Minimization and prevention of environmental and legal risks. *ZHurnal rossijskogo prava [Journal of Russian law]*. 2018. No 8 (260). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/minimizatsiya-i-preduprezhdenie-ekologo-pravovyh-riskov> (accessed: 07. 18. 2023). (In Russ.)
17. Dzhandubaeva F. M. Systems of ecological expertise and environmental impact assessment in solving the problems of nature management and environmental protection. *Zapiski Gornogo instituta [Notes of the Mining Institute]*. 2013. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemy-ekologicheskoy-ekspertizy-i-otsenki-vozdeystviya-na-okruzhayuschuyu-sredu-v-reshenii-problem-prirodopolzovaniya-i-ohrany> (accessed: 07. 18.2023). (In Russ.)
18. Sharno O. I. The importance of environmental impact assessment and environmental expertise in the prevention of environmental harm. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and State: Theory and Practice]*. 2020. No 12 (192). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-otsenki-vozdeystviya-na-okruzhayuschuyu-sredu-i-ekologicheskoy-ekspertizy-v-voprosah-predotvrascheniya-ekologicheskogo> (accessed: 07. 18.2023). (In Russ.)
19. Urmilajha-Thakur, Thomas B. Fischer 25 years of the UK EIA System: Strengths, weaknesses, opportunities and threats. *Environmental Impact Assessment Review*. 2016. Vol. 61. Pp. 19–26.
20. Jungbluth N., Nathani C., Stucki M., Leuenberger. M., *Environmental Impacts of Swiss Consumption and Production. A combination of input-output analysis with life cycle assessment*. Federal Office for the Environment. Bern, 2011. Pp.
21. Romy I., Klaber F. *Environmental law and practice in Switzerland: overview*. 2015. Available at: <http://uk.practicallaw.com/9-596-3045#> (accessed: 08.05.2023).

Информация об авторе

Анатолий Викторович Чирухин – кандидат экономических наук, директор, ООО «Научно-исследовательский институт – региональный исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» (640000, Россия, Курган, ул. Куйбышева, д. 35).

Information about the authors

Anatoly V. Chirukhin – Candidate of Economics, director, LLC «Scientific Research Institute – Regional Research Scientific and Consulting Center of Expertise»(640000, Russia, Kurgan, Kuibysheva St., 35).

Статья поступила в редакцию: 22.08.2023

Одобрена после рецензирования: 21.09.2023

Принята к публикации: 30.09.2023

The article was submitted: 22.08.2023

Approved after reviewing: 21.09.2023

Accepted for publication: 30.09.2023