

МЕНЕДЖМЕНТ MANAGEMENT

Научная статья

УДК 658

DOI: 10.34130/2070-4992-2023-3-3-364

Качество управления современной организацией: понятийно-терминологический анализ

Роман Александрович Момот¹, Елена Иосифовна Лазарева², Александр Иванович Момот³

^{1,2,3}Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

¹momotroma@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5855-4901>,

²elazareva@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5829-5372>,

³momotalexandre@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6396-9669>

Аннотация. Одной из проблем, относящихся к теме эффективности современных управленческих систем, является отсутствие единого подхода к формированию понятийно-категориального аппарата, отражающего сущностные характеристики понятия «качество управления организацией». Вместе с тем наличие большого количества трактовок этого термина затрудняет понимание его сути и реального представления об эффективности процесса управления организацией. Целью данной статьи является уточнение терминологии, используемой в системе обеспечения качества управления современной организацией на основе анализа и упорядочения подходов отечественных и зарубежных авторов к трактовке данной категории в условиях «новой реальности».

Подтверждена гипотеза о том, что для более глубокого понимания сущности понятия «качество управления организацией» необходимо выделять из составляющих его элементов ключевые, наиболее актуальные факторы, реализация которых позволит повысить эффективность процесса управления и достигнуть наилучших результатов. Предложен новый подход с позиций духовности, являющейся наиболее значимой частью эффективной системы управления, в которой основная роль принадлежит человеческому фактору, менеджеру. Выделено значение стандартизации, подчеркнута особая важность такого элемента, как измеримый результат, который в условиях нарастающей конкуренции является неотъемлемой частью оценки эффективности процессов управления организацией. На основе вышесказанного предложено уточненное и дополненное определение категории качества управления организацией. В процессе исследования использованы методы сравнительного анализа, библиографического, логического и контент-анализа. Предлагаемый подход может быть применен с целью осуществления комплексной оценки качества управления организацией в целях обеспечения ее устойчивого успеха.

Ключевые слова: качество менеджмента, духовность, измеримость результатов, ключевые факторы эффективности управления, человеческий потенциал

Для цитирования: Момот Р.А., Лазарева Е.И., Момот А. И. Качество управления современной организацией: понятийно-терминологический анализ // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и

венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2023. Т. 3. Вып. 3. С. 364–374. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-3-364>

Article

Quality of modern organization's management: conceptual – terminological analysis

Roman A. Momot¹, Elena I. Lazareva², Alexander I. Momot³

^{1,2,3}Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

¹momotroma@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5855-4901>,

²elazareva@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5829-5372>,

³momotalexandre@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6396-9669>

Annotation. *One of the problems related to the topic of the effectiveness of modern management systems is the lack of a unified approach to the formation of a conceptual and categorical apparatus that reflects the essential characteristics of the concept of “organization management quality”. At the same time, the presence of a large number of interpretations of this term makes it difficult to understand its essence and a real idea of the effectiveness of the organization's management process. The purpose of this article is to clarify the terminology used in the management quality assurance system of a modern organization based on the analysis and streamlining of the approaches of domestic and foreign authors to the interpretation of this category in the conditions of the “new reality”.*

The hypothesis is confirmed that for a deeper understanding of the essence of the concept of “organization management quality”, it is necessary to single out the key, most relevant factors from its constituent elements, the implementation of which will improve the efficiency of the management process and achieve the best results. A new approach is proposed from the standpoint of spirituality, which is the most significant part of an effective management system, in which the main role belongs to the human factor, the manager. The importance of standardization is highlighted, the particular importance of such an element as a measurable result, which in the face of increasing competition is an integral part of assessing the effectiveness of organization management processes, is emphasized. Based on the foregoing, a refined and supplemented definition of the quality category of organization management is proposed. In the process of research, methods of comparative analysis, bibliographic, logical and content analysis were used. The proposed approach can be applied to carry out a comprehensive assessment of the quality of organization management in order to ensure its sustainable success.

Keywords: *quality of management, spirituality, measurability of results, key factors of management effectiveness, human potential*

For citation: Momot R.A., Lazareva E.I., Momot A.I. Quality of modern organization's management: conceptual – terminological analysis. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchnoissledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2023. Vol. 3, issue 3. Pp. 364-374. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2023-3-3-364>*

Введение

Вопросы повышения качества управления всегда остаются одной из приоритетных задач по обеспечению устойчивого и эффективного развития организации. До определенного времени понятие «качество» относилось к продукции, а повышение качества продукции рассматривалось через призму управления ее качеством. Однако в начале 2000 годов в российской печати появился термин «качество управления организацией», который стали считать своеобразным новым подходом к проблеме повышения качества деятельности организации. В то же время в зарубежных научных публикациях это понятие широкого распространения не получило [1], поскольку отождествлялось с многообразием терминов, идентичных словосочетанию «эффективность управления» [2].

Теоретический аспект правильного понимания сущностного содержания понятия качества управления организацией в настоящее время не только сохраняет, но и наоборот, повышает свою актуальность, прежде всего вследствие того, что многие компании при наличии внешних признаков благополучия (квалифицированное руководство, команды, сертифицированные системы менеджмента) в течение достаточно длительного времени могут нести системные убытки или не обеспечивать своего устойчивого развития.

Целью данного исследования является уточнение понятийно-терминологического аппарата в системе качества управления организацией на основе анализа сложившихся подходов отечественных и зарубежных специалистов с целью их упорядочения в условиях реальных изменений, поскольку существование большого количества трактовок этого понятия затрудняет разработку общих установок к пониманию этого многогранного и сложного явления и формированию комплексного подхода к определению показателей оценки его эффективности.

Теория / методология исследования

В публикациях российских авторов термин «качество управления организацией» (или качество менеджмента) рассматривался с различных позиций. Например, в работе Л. И. Шокиной [3] его составляющими элементами выступали: качественное управленческое решение, корпоративная культура, постоянное улучшение деятельности, инновации, профессионализм менеджеров (рис. 1). По мере эволюционирования понятийно-терминологического аппарата в системе качества управления организацией число составляющих элементов расширилось.

В настоящее время систему качества управления организацией можно рассматривать как конструкцию, состоящую из нескольких блоков, основными из которых являются: 1) стратегия (идея, миссия, цели, задачи); 2) ориентация (требования заинтересованных сторон); 3) ресурсы (человеческие, управленческие, технологические); 4) организационная культура (корпоративные ценности, принципы); 5) механизм внедрения и обеспечения функционирования; 6) эффективность (система критериев оценки).

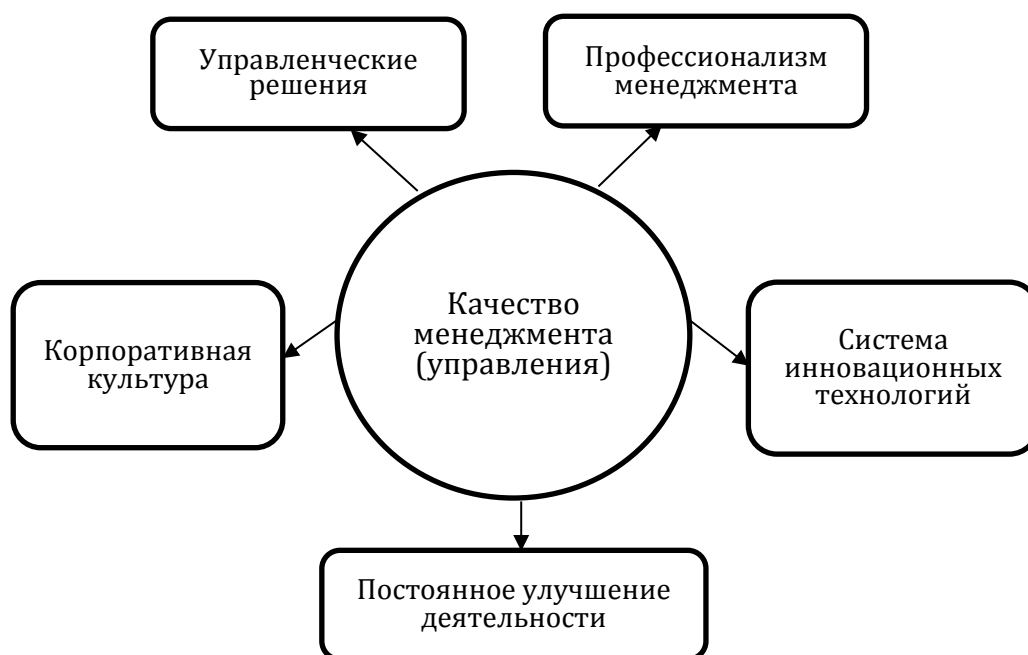


Рис. 1. Схема основных составляющих качества менеджмента (управления) организации
Fig. 1. Scheme of the main components of the quality management of organization

Источник: составлено авторами.
Source: compiled by the authors.

Каждый из этих элементов включает множество характеризующих показателей, дающих представление о степени его значимости. Эффективность системы качества управления организацией будет во многом зависеть от функционирования каждого из элементов, степени скоординированности и слаженности с другими составляющими.

Результаты исследования и их обсуждение

В научной литературе представлено множество подходов к классификации признаков и факторов, определяющих понятие «качество управления организацией», в том числе к терминологическому

аппарату, на что указывает достаточно большое количество исследователей, изучающих данную тему. Так, В. И. Королев предлагает рассматривать эту дефиницию с трех позиций: 1) как эффективность управления; 2) как состояние производственных систем; 3) как результат деятельности организации. По его мнению, качество управления организацией может определяться наличием определенных признаков, в т. ч. уровнем компетентности и профессионализма руководства; степенью адаптации организации к изменению внешних условий; способностью обеспечения ее конкурентоспособности. На основе этого подхода под качеством управления автор понимает «процесс принятия компетентных решений, позволяющих предприятию адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды и обеспечивать конкурентоспособность» [4].

Интересный подход предлагается группой авторов в статье «Методика оценки качества управления организацией», в соответствии с которым качество управления может определяться как эквивалент управления установившимся в передовом научном сообществе понятиям о «качественном» управлении [5].

А. А. Борейшо из всего массива дефиниций данного понятия выделяет три кластера: 1) ориентированный на качество систем управления и персонала; 2) соответствующий совокупности свойств и характеристик; 3) характеризующийся степенью соответствия требованиям или удовлетворения потребностей. Представляет интерес авторская трактовка качества менеджмента социально-экономической системы как определенного уровня «созданных ее менеджерами условий, обеспечивающих достижение сформулированных целей, получения запланированных результатов» [6].

Б. Н. Герасимов рассматривает качество управления организацией как модель качества управленческого комплекса экономической системы, которая может включать четыре подсистемы, в т. ч. заинтересованных сторон, управления стратегией, управления основными и дополнительными видами деятельности. По его мнению, если воспринимать управление как процесс, понятие «качество процесса управления» представляет собой некую совокупность характеристик целенаправленного управленческого воздействия на объект, позволяющую эффективно выполнять требования заинтересованных сторон» [7].

В работе М. О. Тарского данный термин также ставится в зависимость от требований заинтересованных сторон, вследствие чего предлагаемое автором определение трактуется как степень соответствия совокупности процессов, функций и результатов организации требованиям заинтересованных сторон, получаемых посредством управленческой деятельности, определяющих конкурентоспособность организации и устойчивость ее развития [8]. В то же время, рассматривая понятие «качество продукта» в сопоставлении с качеством управления организацией с позиций стандарта ГОСТ Р ISO 9000–2011, автор указывает на ошибочность мнений некоторых исследователей о возможности субъективной оценки качества управления как «хорошее» или «плохое». Однако это высказывание противоречит п. 3.6.2 (1) стандарта, в соответствии с которым состояние качества может определяться прилагательными «плохое, хорошее или превосходное»².

В публикации Ж. В. Абакумовой [9] приведены итоги терминологического анализа литературных источников, в которых были отражены подходы российских специалистов к содержанию понятия «качество управления организацией», разделенные на три группы: 1) достижение результатов; 2) ориентация на требования заинтересованных сторон; 3) улучшение качественных показателей продукта. Наибольшее предпочтение (37,5 %) было отдано третьему подходу.

С учетом приведенного широкого разнообразия сложившихся взглядов на понятие «качество управления организацией», обусловленного наличием различных точек зрения и уровнем философского понимания сущностного содержания данного термина, авторами статьи предложено выделить четыре условные группы (табл. 1).

Отнесение авторов к той или иной терминологической группе было достаточно условным, поскольку многие определения включали характеристику одновременно с нескольких сторон, поэтому были отобраны, на наш взгляд, именно те, которым придавалось приоритетное значение.

² ГОСТ ISO 9000–2015. Системы менеджмента качества. Основные термины и словарь. 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200124393> (дата обращения: 28.04.2023).

Таблица 1

Дефиниции понятия «качество управления организацией», сгруппированные по схожим признакам (фрагмент)

Table 1

Definitions of the concept of "quality of organization management", grouped according to similar features (fragment)

№	Определения, сгруппированные по схожим признакам	Группы авторов / ссылки на источники
1	Результативность деятельности компании (в т. ч. достижение экономико-финансовых показателей) и необходимость ее измерения	В. А. Винокуров [10]; В. И. Королев [4];
2	Соответствие требованиям заинтересованных сторон, адаптация к изменяющимся условиям окружающей среды и обеспечение конкурентоспособности	А. А. Борейшо [6]; Б. Н. Герасимов [7]; М. О. Тарский [8];
3	Человеческий ресурс и его характеристики (компетентность, соответствие этическим нормам, степень вовлеченности, способность совершать ошибки)	А. И. Момот [11] Е. Ю. Булгакова [12]; Т. А. Вашко [13];
4	Остальные, имеющие различные, несхожие признаки, соответствующие в т. ч.: - целям кампании; - требованиям и нормам; - понятию о «качественном» управлении	Л. И. Шокина [3] Е. В. Азимица, Е. А. Горбашко, Е. Ю. Плешакова, А. Н. Цветков [5], Е. И. Лазарева [14]

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Обзор зарубежной печати, проведенный отечественными специалистами И. Г. Головцовой и А. А. Борейшо [1] по оценке качества менеджмента компаний, позволил выделить несколько групп, в т. ч. отражающих: 1) результаты бизнеса и его эффективность; 2) оценку управленческих действий; 3) привязку к стандартам; 4) наличие организационной культуры и ее элементов (этику, норму и отношения). Оценка качества управления компанией в условиях устойчивой экономики на основе применения ESG-ориентированной модели рассматривалась в статье авторов Е. И. Лазаревой, О. В. Карайчевой, Д. Хаомин [15].

В процессе проведенного нами аналогичного исследования зарубежных литературных источников и публикаций в интернете была выявлена целесообразность выделения в отдельную группу еще одного фактора – человеческого потенциала, влияющего на эффективность / качество управления и являющегося первичным по отношению к организационной культуре [16]. Этот фактор может быть охарактеризован следующими показателями:

– с точки зрения профессиональных характеристик – опытом и навыками рядовых сотрудников и менеджеров всех уровней, квалификацией и др.;

– с точки зрения соблюдения этических принципов и норм поведения – поддержкой общечеловеческих ценностей: свободы, терпимости, честности, тактичности, деликатности, надежности, справедливости, обязательности и др.

Во многих публикациях в качестве факторов, влияющих на качество управления, рассматривались следующие: наличие кросс-функциональных команд; повышение вовлеченности руководства и сотрудников в процессы управления компанией; опыт и навыки рядовых исполнителей и менеджеров; уровень корпоративной культуры (включающей этику, нормы и отношения между менеджерами); стратегия поиска эффективного управления. Влияние различных факторов на качество управления компанией, описанное в зарубежных статьях, представлено в табл. 2.

Таблица 2

**Ключевые факторы, влияющие на качество управления, изложенные
в зарубежных публикациях (фрагмент)**

Table 2

Key factors influencing the quality of management outlined in foreign publications (fragment)

Авторы	Основные факторы
Ф. Брейфогл [16]	Факторы: 1) видение (стратегические цели), 2) процессы; 3) организационная культура; 4) менеджеры всех уровней
С. Гупта [17]	Факторы: 1) стратегия поиска эффективного управления; 2) опыт и навыки персонала и топ-менеджеров; 3) культура ведения бизнеса
П. Бевелин [18]	Основной фактор: чувство этики руководителей, их умение противостоять негативным проявлениям человеческих отношений: высокомерию, бюрократии и самодовольству
А. Хейс [19]	Факторы: 1) обеспечение взаимосвязи интересов топ-менеджеров и акционеров; 2) этика менеджеров
С. Гроув [20]	Факторы: 1) стратегия компании, годовые цели; 2) согласование стратегии с повседневными действиями; 3) интегрированный набор управленческих процессов и инструментов; 4) мониторинг и корректировка; 5) общая корпоративная культура
М. Хатто [21]	Комплекс целей для всех уровней; кросс-функциональные команды; вовлеченность руководства и сотрудников; ускоренное достижение первоочередных целей
Дж. Морган [22]	Факторы: 1) здоровое управление; 2) операционное превосходство; 3) лидерские качества
П. Суска [23]	Использование: 1) подхода DMAIC для улучшения процессов; 2) стандартов систем управления (BSI, ISO и ANSI) для стратегического и комплексного подхода к управлению
С. Чанд [24]	Установление системы эффективного контроля на всех стадиях производственных процессов
Р. Джонсон [25]	Основной фактор: создание хорошей управленческой команды (качества: этика, честность, надежность)
Т. Хюбнер [26]	Факторы: 1) в менеджменте пересекаются люди и системы; 2) процессы менеджмента, стандарты; 3) вовлеченность, создание команды
Л. Боссиди и Р. Чаран [27]	Факторы: 1) цели; 2) менеджмент, операционные системы управления; 3) менеджеры

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Кроме того, в ряде зарубежных источников (С. Гупта [17], М. Хатто [21], Дж. Морган, [22]) были указаны измеримые критерии, по которым можно определять уровень качества управления компанией: рентабельность вложенного капитала (ROCE) [17; 22]; производительность [21; 22]; стратегические и первоочередные цели для каждого уровня управления компанией [21]; темпы роста, долговечность [22].

Как следует из данных табл. 2, большинство зарубежных авторов в качестве основных факторов выдвигают человеческий потенциал (роль менеджеров) и корпоративную организационную культуру. Вследствие этого можно сделать вывод о том, что приоритетная роль отводится именно людям, а не эффективности (экономическим результатам) бизнеса, как казалось на первый взгляд в странах с развитой рыночной экономикой. Однако этот факт может быть объяснен в какой-то степени тем, что в системе развитых экономических отношений рыночного типа сам по себе признак эффективности (наличие положительного результата) является основным обязательным условием, смыслом и философией существования.

В то же время в странах, не достигших уровня полноценной рыночной экономики и находящихся в статусе экономики переходного периода, подобная философия рынка пока не получила массового осознанного признания и распространения, особенно среди низшего исполнительского состава, при том что менеджеры среднего и особенно высшего уровня ее достаточно хорошо усвоили. Поэтому в целях более правильного понимания сущности качества управления организацией, изучения и устранения причин, снижающих эффективность системы качества управления, необходимо подробнее остановиться на составляющих ее элементах, которые мы предлагаем сгруппировать в следующие блоки (рис. 2): 1. Духовная составляющая: (философия, идея, концепция, принципы, миссия, цели, задачи, политика). 2.

Менеджмент (менеджеры). 3. Окружающее пространство (внешние и внутренние условия). 4. Процессы (принятие управленческих решений). 5. Технологии (инновации). 6. Результат (эффективность).



Рис. 2. Предложенная схема основных составляющих системы качества менеджмента (управления) организации

Fig. 2. The proposed scheme of the main components of the organization's management quality system

Источник: составлено авторами.
Source: compiled by the authors.

На наш взгляд, духовная составляющая (духовность) является неотъемлемой инаиболее значимой частью эффективной системы управления организацией, в которой основная роль принадлежит человеческому фактору, менеджеру. Известный американский топ-менеджер Ли Якокка писал, что «основой любого бизнеса являются люди, продукт и прибыль. Напервом месте – люди. До тех пор, пока у вас не будет хорошей команды, вам мало что удастся сделать с двумя остальными аспектами» [28]. О преимуществах работы в команде говорится и в других публикациях [29].

Словарь С. Ожегова определяет «духовность» как «свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными» [30]. Этот термин можно рассматривать как степень принятия высших образцов человеческой культуры, моральных и нравственных принципов и общечеловеческих духовных ценностей. Выделение духовной составляющей остается с точки зрения повышения качества управления организацией, по нашему мнению, ключевым и наиболее важным, но в то же время наименее разработанным и малоэффективным фактором вследствие недостаточной применимости и распространенности в постсоветском пространстве полноценных рыночных принципов ведения бизнеса.

Еще один важный аспект понимания сущности термина «качество управления организацией», на который хотелось бы обратить внимание, это подход, основанный на применении стандартов Международной организации по стандартизации (ISO) и ее терминологического аппарата, о котором упоминал еще Т. Конти [31]. Взяв за основу этот подход, можно сформулировать понятие качества управления организацией как степень соответствия совокупности характеристик системы управления организацией требованиям, к которым могут быть отнесены требования заинтересованных сторон, международных и национальных стандартов в целях достижения максимально эффективных измеримых результатов деятельности организации.

По аналогии с определением состояния качества продукта – «плохое, хорошее или превосходное», «качество управления» может быть оценено так же, только эффект от «плохого» качества управления может приносить гораздо больший ущерб как самой организации, так и окружающим ее заинтересованным сторонам. Поэтому в этом случае понятие «качество управления организацией» в большей степени, на наш взгляд, тождественно понятию «эффективность управления». Именно это смысловое значение может быть использовано, когда мы говорим о качестве управления.

Вышеприведенный анализ отечественной и зарубежной практики позволяет сконструировать модель ключевых факторов, влияющих на качество управления организацией (рис. 3).

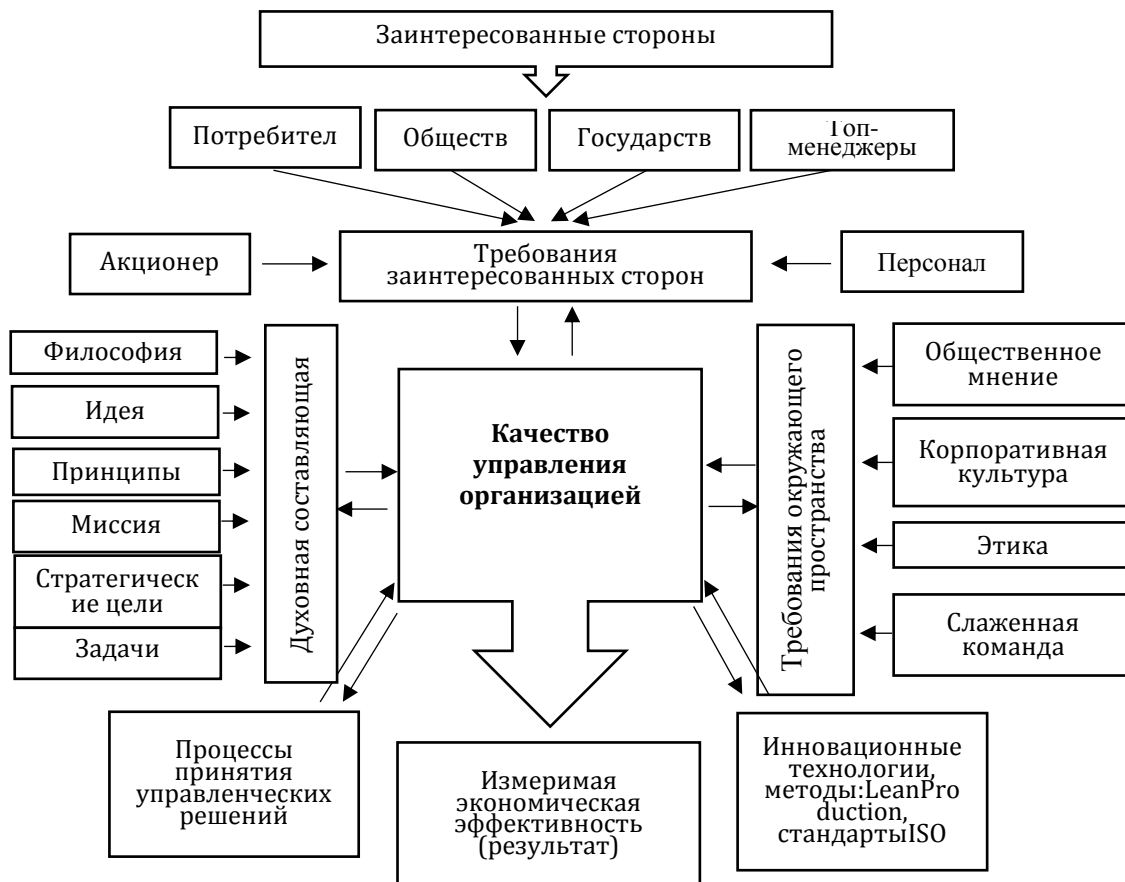


Рис. 3. Модель ключевых факторов, определяющих качество управления организацией
Fig. 3. Model of key factors that determine the quality of organization management

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Заключение

На основе вышеизложенного уточненная и дополненная дефиниция термина «качество управления организацией» может быть сформулирована как степень соответствия совокупности характеристик системы управления, обусловленных приоритетностью духовной составляющей, уровнем компетентности и профессионализма руководства, степенью вовлеченности персонала, системой инновационного инструментария, требованиям заинтересованных сторон, международных и национальных стандартов в целях достижения максимально эффективных измеримых результатов деятельности организации.

Подтверждена гипотеза о том, что для более глубокого понимания сущности понятия «качество управления организацией» необходимо выделять из составляющих его элементов ключевые, наиболее актуальные в настоящее время факторы (например, духовность), реализация которых позволит повысить эффективность процесса управления. Предложенный подход может быть использован с целью

осуществления комплексной оценки качества управления организацией в интересах обеспечения устойчивого успеха в достижении ее целей.

Анализ факторов, влияющих на качество управления в отечественных и зарубежных источниках, свидетельствует о наличии некоторых отличий в подходах к оценке приоритетов при выборе критериев. И если российские авторы при исследовании вопросов качества управления значительное внимание уделяют ориентации менеджеров на требования всех заинтересованных сторон, то зарубежные специалисты важное значение придают профессиональным характеристикам менеджеров и соблюдению ими этических принципов и норм поведения, а также формированию успешной организационной бизнес-культуры. Вышеприведенный анализ отечественной и зарубежной практики позволил сформировать модель ключевых факторов, влияющих на качество управления организацией.

Список литературы

1. Головцова И. Г., Борейшо А. А. Оценка качества менеджмента организации: обзор зарубежной научной литературы // *Современные технологии управления*. 2022. № 2 (98). URL: <https://sovman.ru/article/9810/> (дата обращения: 19.04.2023).
2. Graupp P., Steward S., Parsons B. *Creating an Effective Management System: Integrating Policy Deployment*, TWI and Kata. L.: Productivity Press, 2019. 256 p.
3. Шокина Л. И. Оценка качества менеджмента компаний. М.: КНОРУС, 2012. 344 с.
4. Королев В. И. Качество управления предприятием: проблемы, пути повышения // *Управленческие науки*. 2017. № 1. С. 69–74.
5. Азимица Е. В., Горбашко Е. А., Плешакова Е. Ю., Цветков А. Н. Методика оценки качества управления организацией // *Стандарты и качество*. 2018. № 2. С. 50–54.
6. Борейшо А. А. Качество менеджмента: опыт дефиниций // *Естественно-гуманитарные исследования*. 2021. № 36 (4). С. 39–46. DOI: 10.24412/2309-4788-2021-11268.
7. Герасимов Б. Н. *Реинжиниринг процессов организации*. М: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2020. 256 с.
8. Тарский М. О. Качество управления организацией: исследование определения // *Современные научные исследования и инновации*. 2016. № 11 (67). С. 429–433.
9. Абакумова Ж. В. Качество управления организацией: экономическая сущность, исследования, подходы // *Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования*. 2021. С. 11–14.
10. Винокуров В. А. Качество менеджмента – основа современной управленческой парадигмы // *Менеджмент в России и за рубежом*. 2006. № 6. С. 9–19.
11. Момот А. И. *Экономический механизм управления качеством*. Донецк: Норд-Пресс, 2005. 383 с.
12. Булгакова Е. Ю. Подход к раскрытию содержания качества управления предприятием // *Организатор производства*. 2009. № 5. С. 132–134.
13. Вашко Т. А. *Обеспечение качества управления: от теории к практике*. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. 114 с.
14. Лазарева Е. И. Качество жизни как социальный ресурс инновационного мезоэкономического развития // *Региональная экономика: теория и практика*. 2008. № 13. С. 71–75.
15. Lazareva E. I., Karaycheva O. V., Naoming D. ESG-oriented model for assessing the quality of company management in a sustainable economy // *Approaches to Global Sustainability, Markets, and Governance*. 2023. No F175. Pp. 123–130. URL: https://doi.org/10.1007/978-981-19-4005-7_14 (дата обращения: 11.04.2023).
16. Breyfogle W. Stop Playing Games with The Numbers! How to Create a Process Driven Organization // *SmarterSolutions.com*. 2013. URL: <https://smartersolutions.com/stop-playing-games-with-the-numbers-how-to-create-a-process-driven-organization.html> (дата обращения: 11.04.2023).
17. Gupta C. How to evaluate the Management of a company before Investing? // *Blog.finology.in*. URL: <https://blog.finology.in/investing/evaluate-management-of-company> (дата обращения: 11.04.2023).
18. Bevelin P., Buffett W. *A Few Lessons for Investors and Managers from Warren Buffett*. N-Y.: PCA Publications, 2012. 81 p.
19. Hayes A. Factors to Consider When Evaluating Company Management // *Investopedia.com*. 2020. URL: <https://www.investopedia.com/articles/02/062602.asp> (дата обращения: 11.04.2023).
20. Grove S. *High Output Management*. 2nd edition. N-Y.: Vintage, 1995. 272 p.
21. Hatto M. Tips for Making Your Business Management System More Effective: case study // *Tbmcg.com*. 2017. URL: <https://www.tbmcg.com/resources/blog/case-study-tips-for-making-your-business-management-system-more-effective/> (дата обращения: 11.04.2023).
22. Morgan J. What's The Formula for a Successful Management System? // *Businessblog.com*. 2018. URL: <https://mcgrawhillprofessionalbusinessblog.com/2018/10/04/whats-the-formula-for-a-successful-management-system/> (дата обращения: 11.04.2023).
23. Susca T. The Value of Effective Management Systems // *American Society of Safety Professionals*. 2019. No 2. Pp. 18–21.

24. Chand S. 9 Characteristics of an Effective Control Systems // Yourarticlelibrary.com. 2021. URL: <https://www.yourarticlelibrary.com/management/9-characteristics-of-an-effective-control-systems-explained/3511> (дата обращения: 11.04.2023).
25. Johnson R. Five Qualities of Good Management // Chron.com. 2019. URL: <https://smallbusiness.chron.com/five-qualities-good-management-25297.html> (дата обращения: 11.04.2023).
26. Huebner T. How to build an effective management system // Emyth.com. 2020. URL: <https://www.emyth.com/inside/build-an-effective-management-system-for-your-business> (дата обращения: 11.04.2023).
27. Боссида Л. Исполнение: система достижения целей. М.: Интеллектуальная литература, 2016. 324 с.
28. Якокк Л., Новак У. Карьера менеджера. Минск, 2014. 448 с.
29. Момот Р. А., Димитров В. П., Момот А. И. Работа в команде: исследование зарубежной практики // Проблемы развития современного общества : сб. науч. ст. 4-й Всеросс. науч.-практ. конф. (24–25 января 2019 г.). Курск: ЮЗГУ, Университетская книга, 2019. С. 178–182.
30. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Место изд., 2009. 284 с.
31. Конти Т. Самооценка в организациях. М.: Стандарты и качество, 2000. 328 с.

References

1. Golovtsova I. G., Boreisho A. A. Quality assessment of organization management: review of foreign scientific literature. *Sovremennye tehnologii upravleniay* [Modern control technologies]. 2022. No (98). Available at: <https://sovman.ru/article/9810/> (accessed: 19.04.2023). (In Russ.)
2. Graupp P., Steward S., Parsons B. *Creating an Effective Management System: Integrating Policy Deployment*, TWI and Kata. L.: Productivity Press, 2019. 256 p.
3. Shokina L. I. *Ocenka kachestva menedzhmenta kompanij* [Assessment of the Company Management Quality]. Moscow: KNORUS, 2012. 344 p. (In Russ.)
4. Korolev V. I. Quality of Enterprise Management: Problems, Ways to Improve. *Upravlencheskie nauki* [Management Sciences]. 2017. No 1. Pp. 69–74. (In Russ.)
5. Azimina E. V., Gorbashko E. A., Pleshakova E. Yu., Tsvetkov A. N. Methodology for Assessing the Quality of Organization Management. *Standart i kachestvo* [Standards and Quality]. 2018. No 2. Pp. 50–54. (In Russ.)
6. Boreisho A. A. Quality of management: the experience of definitions. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural-Humanitarian Studies]. 2021 No 36 (4). Pp. 39–46. DOI: 10.24412/2309-4788-2021-11268. (In Russ.)
7. Gerasimov B. N. *Reinzhiniring protsessov organizatsii* [Reengineering of organizational processes]. Moscow: INFRA-M, 2020. 256 p. (In Russ.)
8. Tarskiy M. O. Organizational Management Quality: a Definition Study. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern Scientific Research and Innovation]. 2016. No 11 (67). Pp. 429–433. (In Russ.)
9. Abakumova Z. V. Organization Management Quality: Economic Essence, Research, Approaches. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy ekonomiki, upravleniya i obrazovaniya* [Theoretical and Applied Issues of Economics, Management and Education]. 2021. Pp. 11–14. (In Russ.)
10. Vinokurov V. A. The quality of management is the basis of the modern management paradigm. *Menedzment v Rosii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad]. 2006. No 6. Pp. 9–19. (In Russ.)
11. Momot A. I. *Ekonomicheskiy mekhanizm upravleniya kachestvom* [Economic mechanism of quality management]. Donetsk: Nord-Press, 2005. 383 p. (In Russ.)
12. Bulgakova E. Yu. Approach to the disclosure of the content of the quality of enterprise management. *Organizator proizvodstva* [Organizer of production]. 2009. No 5. Pp. 132–134. (In Russ.)
13. Vashko T. A. *Obespechenie kachestva upravleniay: otteorii k praktike* [Quality assurance of management: from theory to practice]. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2013. 114 p. (In Russ.)
14. Lazareva E. I., Quality of Life as a Social Resource for Innovative Macroeconomic Development. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice]. 2008. No 13. Pp. 71–75. (In Russ.)
15. Lazareva E. I., Karaycheva O. V., Haoming D. ESG-oriented model for assessing the quality of company management in a sustainable economy. *Approaches to Global Sustainability, Markets, and Governance*. 2023. No F175 Pp. 123–130. Available at: https://doi.org/10.1007/978-981-19-4005-7_14 (accessed: 11.04.2023).
16. Breyfogle W. Stop Playing Games with The Numbers! How to Create a Process Driven Organization. *SmarterSolutions.com*. 2013. Available at: <https://smartersolutions.com/stop-playing-games-with-the-numbers-how-to-create-a-process-driven-organization.html> (accessed: 11.04.2023).
17. Gupta C. How to evaluate the Management of a company before Investing? *Blog.finology.in*. Available at: <https://blog.finology.in/investing/evaluate-management-of-company> (accessed: 11.04.2023).
18. Bevelin P., Buffett W. A. *Few Lessons for Investors and Managers from Warren Buffett*. N-Y.: PCA Publications, 2012. 81 p.
19. Hayes A. Factors to Consider When Evaluating Company Management. *Investopedia.com*. 2020. Available at: <https://www.investopedia.com/articles/02/062602.asp> (accessed: 11.04.2023).
20. Grove S. *High Output Management*. 2nd edition. N-Y.: Vintage, 1995. 272 p.

21. Hatto M. Tips for Making Your Business Management System More Effective: case study. Tbmccg.com. 2017. Available at: <https://www.tbmcg.com/resources/blog/case-study-tips-for-making-your-business-management-system-more-effective/> (accessed: 11.04.2023).
22. Morgan J. What's The Formula for a Successful Management System? Businessblog.com. 2018. Available at: <https://mcgrawhillprofessionalbusinessblog.com/2018/10/04/whats-the-formula-for-a-successful-management-system/> (accessed: 11.04.2023).
23. Susca T. The Value of Effective Management Systems. American Society of Safety Professionals. 2019. No 2. Pp. 18–21.
24. Chand S. 9 Characteristics of an Effective Control Systems. Yourarticlelibrary.com. 2021. Available at: <https://www.yourarticlelibrary.com/management/9-characteristics-of-an-effective-control-systems-explained/3511> (accessed: 11.04.2023).
25. Johnson R. Five Qualities of Good Management. Chron.com. 2019. Available at: <https://smallbusiness.chron.com/five-qualities-good-management-25297.html> (accessed: 11.04.2023).
26. Huebner T. How to build an effective management system. Emyth.com. 2020. Available at: <https://www.emyth.com/inside/build-an-effective-management-system-for-your-business> (accessed: 11.04.2023).
27. Bossidy L. Ispolnenie: Sistema dostizheniya tseley [Execution: a system for achieving goals]. Moscow: Intellectual literature. 2016. 324 p. (In Russ.)
28. Iacocca Lee. Kar'era menedzhera [Manager's career]. Minsk, 2014. 448 p. (In Russ.)
29. Momot R. A., Dimitrov V. P., Momot A. I. Teamwork: a study of foreign practice. Problemy razvitiya sovremennogo obshchestva : sb. nauch. st. 4-j Vseross. nauch.-prakt. konf. (24–25 yanvarya 2019 g.) [Problems of development of modern society : collection of scientific articles of the 4th All-Russian Scientific and Practical Conference (January 24-25, 2019)]. Kursk: South State University, University Book, 2019. Pp. 178–182. (In Russ.)
30. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovyislovar' russkogoyazyka. [Explanatory dictionary of the Russian language]. Место изд. на англ., 2009. 284 p. (In Russ.)
31. Konti T. Samoocenka v organizatsiyah [Self-assessment in organizations]. Moscow: RIA "Standards and Quality", 2000. 328 p. (In Russ.)

Информация об авторах

Роман Александрович Момот – аспирант факультета управления, Южный федеральный университет (Российская Федерация, 344006, г.Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42)

Елена Иосифовна Лазарева – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой инновационного и международного менеджмента, Южный федеральный университет (Российская Федерация, 344006, г.Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42)

Александр Иванович Момот – доктор экономических наук, профессор, Южный федеральный университет (Российская Федерация, 344006, г.Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42)

Information about the authors

Roman A. Momot – Graduate student, Southern Federal University (105/42, BolshayaSadovaya, Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation).

Elena I. Lazareva – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of Innovative and International Management, Southern Federal University (105/42, BolshayaSadovaya, Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation).

Alexander I. Momot – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Southern Federal University (105/42, BolshayaSadovaya, Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation).

Статья поступила в редакцию: 28.06.2023

Одобрена после рецензирования: 15.09.2023

Принята к публикации: 02.10.2023

The article was submitted: 28.06.2023

Approved after reviewing: 15.09.2023

Accepted for publication: 02.10.2023