

Научная статья

DOI: 10.34130/2070-4992-2024-4-2-206

УДК 369.036

Роль эффективного корпоративного управления в развитии малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики (на примере арктических территорий Республики Коми)**Ариф Пирвелиевич Шихвердиев¹, Андрей Анатольевич Вишняков²,
Евгений Александрович Пономаренко³**^{1,2} Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,
Сыктывкар, Российская Федерация,¹ shikverdiev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2969-3053>,² aavishnyakov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1532-1010>,³ Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Российская Федерация,³ evgeniyap-81@mail.ru.

Аннотация. В результате проведенного исследования выявлен недостаточно высокий уровень корпоративного менеджмента предприятий малого и среднего предпринимательства. Авторами предложена организационная модель малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики (на примере арктических территорий Республики Коми), предусматривающая эффективную систему корпоративного управления.

Анализ показывает, что многие внутренние негативные факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства, связаны с невысоким уровнем развития системы корпоративного управления.

Рассмотрены основные принципы эффективного корпоративного управления. Выявлены причины невысокого уровня системы корпоративного управления на предприятиях малого и среднего предпринимательства. Обоснована роль совета директоров предприятий малого и среднего предпринимательства в обеспечении эффективности этих предприятий.

Обосновывается необходимость создания в организационной структуре малого и среднего предпринимательства совета директоров как ответа на вызовы внешней среды, связанной со спецификой Арктики. Рассматривается роль советов директоров малого и среднего предпринимательства в разработке стратегий развития и контроля за действиями управленцев.

Определены конкурентные преимущества эффективного корпоративного управления для предприятий малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: Арктика, малое и среднее предпринимательство, корпоративное управление, критерии успеха, совет директоров, управленцы, организационная модель

Для цитирования: Шихвердиев А. П., Вишняков А. А., Пономаренко Е. А. Роль эффективного корпоративного управления в развитии малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики (на примере арктических территорий Республики Коми) // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2024. Т. 4. Вып. 2. С. 206–219. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2024-4-2-206>

Article**The role of effective corporate governance in the development of small and medium-sized enterprises in the Arctic conditions (on the example of the Arctic territories of the Komi Republic)**

Arif P. Shikhverdiyev¹, Andrey A. Vishnyakov², Evgeny A. Ponomarenko³

^{1,2} Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin,
Syktyvkar, Russia,

¹ shikhverdiyev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2969-3053>,

² aavishnyakov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1532-1010>,

³ Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russian Federation,

³ evgeniyap-81@mail.ru.

Abstract. As a result of the conducted research the insufficiently high level of corporate management in the enterprises of small and medium-sized entrepreneurship is revealed. The authors propose an organizational model of small and medium-sized business in the Arctic (on the example of the Arctic territories of the Komi Republic), providing for an effective system of corporate management.

The analysis shows that many internal negative factors affecting the development of SMEs are related to the low level of development of the corporate governance system.

The basic principles of effective corporate governance are considered. The reasons for the low level of corporate governance system in small and medium-sized enterprises are revealed. The role of the board of directors in small and medium-sized enterprises in ensuring the effectiveness of these enterprises is substantiated.

The necessity of creating a board of directors in the organizational structure of small and medium-sized businesses as a response to the challenges of the external environment associated with the specifics of the Arctic is substantiated. The role of boards of directors of small and medium-sized enterprises in the development of development strategies and control over the actions of managers is considered.

The competitive advantages of effective corporate governance for small and medium-sized enterprises are defined.

Keywords: Arctic, small and medium-sized enterprises, corporate governance, success criteria, board of directors, managers, organizational model

For citation: Shikhverdiyev A. P., Vishnyakov A. A., Ponomarenko E. A. The role of effective corporate governance in the development of small and medium-sized enterprises in the Arctic conditions (on the example of the Arctic territories of the Komi Republic). *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2024. Vol. 4, issue 2. Pp. 206–219. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2024-4-2-206>

Введение

В современных условиях присутствует научная значимость разработки моделей развития и стимулирования малого и среднего предпринимательства для обеспечения эффективного освоения Арктики.

Стратегический вектор развития страны в направлении освоения Арктики на инновационной платформе с социально ориентированным сценарием развития ставит в качестве одной из задач поддержку и эффективное стимулирование малого и среднего предпринимательства, развитие предпринимательских экосистем в условиях Арктики на примере европейской части России. Малый бизнес следует воспринимать как драйвер (определяющий фактор) экономического роста, основу социальной стабильности арктических территорий и страны в целом [1].

На сегодняшний день требуется увеличение предпринимательской активности и укрепление экономической безопасности страны. В этой связи объективно необходимым является формирование и эффективное функционирование пространственных предпринимательских экосистем, которое является достаточно новым направлением в менеджменте.

Важную роль в развитии малого и среднего предпринимательства играет эффективное корпоративное управление как один из важнейших составляющих экосистемы предпринимательской деятельности, основными принципами которого являются:

- соблюдение прав инвесторов и собственников в соответствии с действующим законодательством;
- четкое разграничение обязанностей и прав между органами управления в компании;
- существование эффективно работающего совета директоров;
- четкая система управленческой отчетности;
- прозрачность системы оплаты труда работников, в том числе руководителей компании;
- реально действующая система корпоративной социальной и экологической ответственности;
- прозрачная система распределения чистой прибыли компании;
- существование эффективной действующей системы внутреннего контроля;
- наличие реально действующей системы риск-менеджмента;
- наличие действующей программы взаимоотношений с заинтересованными лицами.

В отличие от крупных компаний деятельность малого и среднего предпринимательства является высокодинамичной, и, естественно, есть проблемы, с которыми сталкиваются компании малого и среднего бизнеса по степени их роста и изменения в их организационной структуре, собственности и системе управления.

Развивающееся малое и среднее предпринимательство сталкивается со сложными и объективными проблемами в процессе принятия решений по некоторым аспектам жизнедеятельности бизнеса по причине неэффективного корпоративного управления (например, по вопросам управления финансами). Учредители компаний малого и среднего предпринимательства в основном не занимаются или не могут заниматься этим и, скорее всего, откладывают улучшение системы корпоративного управления, считая, что еще рано, или ждут периода роста.

В результате руководители компаний малого и среднего предпринимательства упускают возможность более эффективно управлять и не достигают экономического роста и конкурентоспособности. Поэтому учредителям таких компаний сразу после создания бизнеса лучше всего создать эффективную и надлежащую систему управления на основе основополагающих принципов корпоративного управления.

Теория и методология исследования

С учетом стратегического приоритета эффективного освоения Арктики и развития малого и среднего предпринимательства в России принят ряд нормативных документов по развитию арктических территорий. Важнейшими из них являются: Стратегия развития Арктики и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на период до 2035 года [2], Основные направления государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года [3], Государственная программа социально-экономического развития Арктической зоны РФ [4].

С учетом важности роли государства в развитии предпринимательства в Арктике принят базовый Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктике Российской Федерации», который определяет правовую систему Арктики, способы государственной поддержки и порядок осуществления предпринимательской деятельности [5].

Вопросами развития предпринимательства в Арктике занимаются российские и зарубежные ученые. Так, значительный вклад в изучение и анализ предпринимательства в Арктике внес А. Н. Пилясов [6]. Он дает определение предпринимательства в Арктике, характеризует предпринимателей в сфере бизнеса и услуг и кочевых предпринимателей, характерных для Арктики.

Специфику развития МСП описывают такие ученые, как Т. П. Скуфьина, Е. А. Бажутова и В. П. Самарина [7]. Особенности развития предпринимательства в Арктике рассматривают такие исследователи, как Д. А. Владимирская, М. В. Кутепова и В. А. Плотников [8].

Вопросы взаимодействия социально ответственного бизнеса и региональных органов власти в Арктической зоне РФ рассматривают М. В. Иванова, У. Е. Якушева [9].

На наш взгляд, правильной является позиция А. В. Федотовских, который считает малые предприятия движущей силой развития Арктики [10].

Особый интерес представляют функциональные направления деятельности Арктического института предпринимательства в различных областях, включая правовое регулирование [11].

Практическими вопросами корпоративного управления занимаются специалисты Российского института директоров [12]. В Российской Федерации действует Кодекс корпоративного управления [13].

Особенности корпоративного управления в малом и среднем предпринимательстве рассматриваются в работах Л. Тепмана [14].

Результаты проведенных нами исследований по проблематике развития предпринимательства в Арктическом регионе в целом, и в частности в арктической зоне Республики Коми, опубликованы в монографии «Предпринимательские экосистемы: проблемы и возможности» [15]. Один из главных выводов исследования заключается в том, что основными движущими силами экосистемы предпринимательской деятельности в условиях Арктики наряду с государством являются составляющие эффективной системы корпоративного управления. Также выявлены основные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики и предложены рекомендации по повышению их конкурентоспособности.

На наш взгляд, на первом месте с позиции развития малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики является именно система корпоративного управления. Если нет надлежащего уровня корпоративного управления на предприятиях малого и среднего предпринимательства, то даже принимаемые государством шаги по поддержке не дадут хороших конечных результатов.

В результате данного исследования подготовлены рекомендации, учитывающие роль эффективного корпоративного управления в развитии малого и среднего предпринимательства, которые переданы в Правительство Российской Федерации.

Учитывая, что в системе эффективного корпоративного управления важным являются сами управленческие кадры, обладающие специфическими компетенциями в условиях Арктики, в Сыктывкарском государственном университете имени Питирима Сорокина в рамках Федеральной инновационной площадки «Подготовка управленческих кадров для Севера и Арктики» реализуется подготовка управленцев по специальной программе.

Методами настоящего исследования являются: анкетирование, экспертный опрос, наблюдение, анализ, аналогия, сравнение, экспертная оценка, графический метод.

Исследования и обсуждение

Авторами в 2023 г. проведено научное исследование, в ходе которого выявлены внутренние и внешние факторы, препятствующие развитию малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики, на примере четырех арктических территорий Республики Коми (Воркута, Инта, Усинск, Усть-Цилемский район).

Данное исследование показывает, что из первых пяти факторов, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства на данных территориях, четвертым по важности указан «недостаточный уровень квалификации работников предприятия», а пятым — «неэффективный менеджмент» (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, препятствующие развитию малого и среднего предпринимательства в регионе

Fig. 1. Factors hindering the development of small and medium-sized enterprises in the region

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Учитывая, что эффективный менеджмент и уровень квалификации работников являются основными внутренними факторами, обеспечивающими корпоративную безопасность и развитие предприятия, необходимо не только повышать квалификацию персонала компании, но и сделать работников лояльными и эффективными. Также важно повысить качество самих управленцев, чтобы они стали управленцами-лидерами, знающими:

- как управлять стратегическими рисками;
- методы современного финансового менеджмента;

- механизмы обеспечения лояльности персонала;
- как создать систему внутреннего контроля;
- как эффективно реагировать на внешние вызовы;
- как взаимодействовать с заинтересованными сторонами бизнеса.



Рис. 2. Внутренние негативные факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства

Fig. 2. Internal negative factors affecting the development of small and medium-sized enterprises

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Результаты анализа внутренних негативных факторов показывают следующее:

- у управленцев недостаточно опыта ведения бизнеса, особенно в условиях Арктики;
- низкий уровень или полное отсутствие собственных инновационных идей и разработок, соответственно — низкий уровень модернизации предприятия (думается, это еще связано с непроектно-ориентированностью малого и среднего предпринимательства);
- неэффективность взаимоотношений как с органами государственной власти, так и с институтами развития (это и по причине отсутствия на предприятиях малого и среднего предпринимательства концепции взаимоотношений с заинтересованными лицами);
- недостаточная информация о ситуации на внешних и внутренних рынках сбыта, что не дает возможности реализовать производственный потенциал малого и среднего предпринимательства.

Неэффективные системы управления отметили около 33 % респондентов.

Можно сделать вывод, что все вышеперечисленные негативные факторы носят системный характер и устранить их можно при создании эффективной системы управления.

Когда система управления на низком уровне, тогда система управления персоналом неэффективна, не обеспечивает лояльности персонала и рост производительности труда. И естественно — нет никаких собственных инновационных разработок.

В связи с этим Торгово-промышленной палате региона и институтам развития предпринимательства следует совершенствовать работу по своевременному и полному предоставлению информации, активизировать работу образовательных структур по подготовке специализированных кадров для работы в условиях Арктики.

Если анализировать поддержку малого и среднего бизнеса со стороны государства, то можно отметить, что в настоящее время государство делает достаточно много.

Но, на наш взгляд, очень важным является тот факт, что в самих предприятиях малого и среднего предпринимательства внутренние факторы развития хромают. Это выражается в отсутствии собственных инновационных разработок, информации о ситуации на приоритетных рынках сбыта, низком уровне модернизации, взаимодействия с органами власти, недостатке опыта эффективного ведения предпринимательской деятельности и др.

Естественно, таким предприятиям малого и среднего предпринимательства оказываемая поддержка государства не поможет. Поэтому вернемся к вопросу недостаточно высокого уровня системы корпоративного управления как одного из основных факторов развития экосистемы развития малого и среднего предпринимательства.

Зададимся вопросом, почему на малых и средних предприятиях зачастую присутствует неэффективная система управления?

Видимо, первой и главной причиной этого являются сами учредители малого и среднего предпринимательства — неэффективные собственники. Эти неэффективные собственники не владеют следующими очень важными для развития бизнеса управленческими компетенциями:

- не используют современные методы финансового менеджмента;
- не создают инвестиционную привлекательность для предприятий;
- не обеспечивают возможности для расширенного воспроизводства;
- не владеют механизмами для обеспечения лояльности персонала и роста производительности труда;
- не знают, как лучше создать систему внутреннего контроля и риск-менеджмента;
- не знают, как эффективно и оперативно работать с государственными органами, институтами развития предпринимательства и заинтересованными лицами.

Можно сделать вывод, что учредители, не имея этих вышеуказанных компетенций или сами управляя предприятиями, создают неэффективную систему управления или нанимают неэффективных менеджеров, неспособных создавать эффективную систему управления.

Что делать? Наши предложения:

Во-первых, на базе существующих вузов, например в рамках Федеральной инновационной площадки Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина, по специальной программе надо готовить эффективных руководителей-управленцев для работы в условиях Севера и Арктики, учитывая вышеуказанные компетенции. При этом важно при подготовке управленческих кадров использовать системный подход, включающий уровни подготовки: школьники — студенты — действующие предприниматели.

Во-вторых, учитывая специфику малого и среднего предпринимательства и существующие огромные риски ведения бизнеса в Арктике, можно предложить новую модель развития малого и среднего предпринимательства, предполагающую включение в организационную структуру компаний совет директоров.

Конечно, совет директоров создают (если, конечно, создают) в крупных компаниях, акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью. Но в малом и среднем предпринимательстве необходимым является создание советов директоров с учетом специфики Севера и Арктики и функций советов директоров.

Допустим, малое и среднее предпринимательство, организационно-правовая форма ООО, два учредителя, объемы небольшие. Спрашивается, зачем там нужен совет директоров?

Для того чтобы найти положительный ответ, проанализируем, какие функции, полезные для развития малого и среднего предпринимательства, может выполнять совет директоров:

- именно совет директоров разрабатывает стратегию развития малого и среднего предприятия и контролирует ее выполнение;

- совет директоров становится частью инвестиционной привлекательности предприятий малого и среднего предпринимательства. Инвестор может доверять инвестиции именно совету директоров, учитывая авторитет и профессионализм членов совета директоров;
- совет директоров может быть гарантом хороших взаимоотношений с государственными, муниципальными органами и заинтересованными лицами;
- совет директоров в целях получения независимой информации о предприятии может выявить управленческие риски, допущенные учредителями и управленцами;
- совет директоров может инициировать корпоративный аудит, что даст возможность разработать программу по устранению выявленных недостатков, в том числе по комплаенс-рискам;
- совет директоров может выступать в качестве экспертного органа, и компания может использовать контакты членов совета директоров в своих интересах.

Количественно предлагается оптимальный состав: пять членов совета директоров. Один человек — от государственного органа, который регулирует создание и развитие МСП (например, от структуры «Мой бизнес»). Второй — представитель института развития предпринимательства (например, Торгово-промышленной палаты). Третий — представитель менеджмента самого предприятия. Четвертый и пятый члены совета директоров — авторитетные люди, эксперты по рынку, инвестициям, по связям с регионами, может быть даже представители коренных малочисленных народов Севера и Арктики.

В-третьих, важным элементов предлагаемой организационной модели малого и среднего предпринимательства в условиях Арктики является обязательность членства всех малых и средних предприятий в составе Торгово-промышленной палаты региона. Это касается тех предприятий МСП, в составе которых есть совет директоров.

Роль Торгово-промышленной палаты может также заключаться в защите интересов бизнеса, установлении и развитии межрегиональных отношений, организации внешнеэкономического сотрудничества с представителями других стран, информационном обеспечении предпринимательства, содействию в работе с госзакупками, помощи в привлечении инвестиций.

Теперь рассмотрим возможные действия совета директоров в компаниях малого и среднего предпринимательства.

1. Действия совета директоров по принятию эффективных решений.

На заседаниях совета директоров принимаются решения по всем стратегическим вопросам жизнедеятельности компании. Следовательно, важным в деятельности совета директоров является профессионализм и активность членов совета директоров, которые должны проявляться при решении отдельных жизненно важных вопросов на заседании совета директоров. Отметим, что при отсутствии профессионализма и активности членов совета директоров управленцы могут провести неэффективные решения через совет.

Активность членов совета директоров заключается в том, что перед началом заседания им следует ознакомиться с вопросами, рассматриваемыми на совете, и подготовить вопросы управленцам высшего уровня в целях уточнения всех проблемных вопросов. На заседании они принимают решение по обсуждаемым вопросам по результатам полученных ответов от управленцев.

Проанализируем несколько ситуаций, когда члены совета директоров должны принимать решения по жизненно важным вопросам деятельности предприятия:

Ситуация 1. Так, если на заседании совета директоров рассматривается стратегия компании или какие-то изменения в существующую стратегию, для принятия решения членам совета директоров следует выяснить следующие вопросы у управленцев:

- по каким ключевым показателям можно определить эффективность разработанной стратегии или предлагаемых изменений в существующую стратегию;
- по каким показателям можно определить возможные риски разработанной стратегии или предлагаемых изменений в существующую стратегию;
- разработаны ли изменения в систему управления рисками в связи с новыми рисками в новой стратегии или изменениями в существующую стратегию.

Ситуация 2. При рассмотрении на заседании совета директоров вопроса по привлечению инвестиций для принятия решения необходимо выяснить:

- изучены ли альтернативные варианты при оценке потребностей компании в инвестициях;
- возможны ли альтернативные источники инвестиций.

Ситуация 3. При рассмотрении вопросов внутреннего контроля необходимо уточнить:

- эффективность существующей системы внутреннего контроля;
- функционирование системы внутреннего контроля и обеспеченности специалистами необходимой квалификации, ресурсами и, конечно, независимости управленцев;
- соответствует ли система внутреннего контроля (состояние и методы контроля) стратегическим и основным направлениям развития компании.

Ситуация 4. При рассмотрении вопроса финансовой отчетности компании необходимо:

- провести мониторинг финансовых показателей так, чтобы члены совета директоров могли получить полную информацию о финансовом состоянии и перспективах деятельности компании;
- проводить регулярную независимую оценку работы финансовой службы компании;
- определить, какова учетная политика компании при подготовке годовой финансовой отчетности компании, в том числе в отношении крупных и заинтересованных сделок.

Ситуация 5. При рассмотрении вопроса об эффективности системы риск-менеджмента в компании необходимо:

- провести анализ независимости системы риск-менеджмента (специалисты по риск-менеджменту должны быть независимы от должностных лиц, деятельность которых может создать риски для компании);
- уточнить, каковы новые подходы (инструменты) реагирования на новые риски, связанные с внешней средой.

Необходимо отметить, что в различных организациях, например в государственных учреждениях (медицинских и образовательных), роль совета директоров выполняют иные по названию структуры. Так, в вузах вместо совета директоров существуют ученые советы с теми же функциями, что в ООО и АО.

II. Действия совета директоров по разработке и реализации стратегии компании.

Для того чтобы выбрать в зависимости от ситуации на рынке конкурентную стратегию, совету директоров необходимо руководить разработкой и реализацией данной стратегии.

1. Так, в рамках стратегии операционной эффективности совету директоров необходимо обеспечить:

- чтобы все управленческие решения были ориентированы на бизнес-процессы, направленные на минимизацию издержек;
- все бизнес-операции были стандартизированы и контролируемы;
- все управленческие решения должны быть направлены на достижение оптимального баланса между используемыми ресурсами и конечными результатами;
- в управлении был сделан упор на обеспечение рентабельности совокупных активов предприятия и собственного капитала;
- было уделено внимание созданию эффективной производственной системы и совершенствованию производственных отношений;
- имела место реальная организация, в которой действовали бы такие основные принципы операционной эффективности, как: постоянное совершенствование бизнес-процесса; эффективное и рациональное использование персонала, в том числе обеспечение лояльности; разумное использование всех ресурсов; установление эффективной системы мониторинга внешних и внутренних вызовов, а также внутреннего контроля.

Также для обеспечения операционной эффективности важным является организовать рациональную рабочую среду, организационную структуру и корпоративную культуру, признанную всеми работниками.

Для повышения операционной эффективности компании совету директоров надо постоянно контролировать:

- достаточность инфраструктуры и материальных условий для выполнения бизнес-операций;
- компетентность и профессионализм персонала, выполняющих бизнес-процессы;
- мотивированность персонала, выполняющего бизнес-процессы;
- готовность реагировать на изменения (внешние и внутренние).

2. Роль совета директоров в обеспечении стратегии лидерства в продукции.

Важным в работе совета директоров является:

- контроль за тенденцией развития технологий и создания возможностей для творчества персонала и появления новых инновационных продуктов;
- создание инфраструктуры для экспериментов и разработки новых продуктов;
- создание возможности для запуска новых продуктов, в том числе распределение ресурсов для поддержки новых технологий и новых продуктов;
- возможность адаптации системы управления под предпринимательские инициативы и возможные потребности рынка;
- создание возможностей ускорения вывода новой продукции на рынок.

3. Роль совета директоров в реализации стратегии лидерства по близости к потребителям заключается:

- в переориентации и усилении работы компании в области взаимодействия с конкретными потребителями;
- в повышении эффективности взаимоотношений с заинтересованными лицами;
- в умении направить систему управления на принятие решений, ориентируясь на нужды или интересы конкретных потребителей и обеспечение долгосрочных взаимоотношений;
- в создании инфраструктуры для обеспечения эффективности работы с ключевыми потребителями;
- в умении оперативно вносить изменения в стратегию компании (при необходимости) с учетом планов и интересов клиента;
- в усилении информационной системы с учетом информации как для клиентов, так и от клиентов.

III. Действия совета директоров по достижению основных критериев успеха малых и средний предприятий.

В целях обеспечения экономического роста и конкурентоспособности необходимым является определение успеха по следующим критериям:

- способности выживания предприятия (удержания со стороны предприятий позиции на рынке товаров и услуг);
- показателям масштаба предприятия (масштабы предприятия, достигаемые после основания предприятия);
- показателям товарооборота (быстро меняющийся показатель, который зависит от многих факторов на рынке);
- изменению величины предприятия (основными показателями являются ключевые работники и их квалификация; товарооборот; доходы учредителя);
- уровню стоимости предприятия (оценка суммы будущих доходов).

В этих целях можно использовать следующие блоки показателей:

а) финансовые показатели:

- существующие и потенциальные инвестиции;
- стоимость предприятия;
- капитализация предприятия;
- показатели рентабельности, ликвидности, структура капитала;
- инвестиции и товарооборот;

б) позиция на рынке товаров и услуг:

- доля товаров и услуг на товарном рынке;
- положение предприятия во внутриотраслевой конкуренции;
- рыночные возможности предприятия;
- возможности предприятия в реализации инновационного потенциала;
- в) производственные показатели:
 - потенциал предприятия в создании новых товаров и услуг;
 - возможности обеспечения расширенного воспроизводства;
 - проектная ориентированность предприятий;
 - возможности повышения производительности труда;
 - уровень корпоративной социальной ответственности бизнеса;
- г) эффективность собственника:
 - показатели того, что он является эффективным собственником;
 - возможность расширения производства и обеспечение корпоративной безопасности;
 - ожидания работника предприятия, связанные с перспективами предприятия;
- д) показатели персонала предприятия:
 - уровень доходов;
 - разработка эффективной системы вознаграждения сотрудников;
 - надежность рабочих мест;
 - лояльность персонала;
 - возможность профессионального роста, повышения квалификации и возможность новаторской деятельности;
- е) показатели экономической безопасности предприятия:
 - объем основных средств;
 - ликвидность предприятия (платежеспособность);
 - кредитоспособность предприятия;
 - информационная безопасность;
 - расширение коммерческих связей;
- ж) показатели, связанные с потребителями и поставщиками на рынке:
 - возможности расширения предложений на рынке и удовлетворение потребностей потребителей;
 - честное соблюдение договорных отношений;
 - объем заказов;
 - постоянство и корректность взаимоотношений;
 - прогнозирование будущих отношений.

Заключение

Эффективное корпоративное управление дает возможность малым и средним предприятиям в условиях Арктики не просто выживать, а именно развиваться, используя потенциал арктических территорий, реагируя на внешние вызовы и регулирование существующих специфических рисков ведения бизнеса.

В частности, создание системы корпоративного управления высокого уровня в малом и среднем арктическом предпринимательстве позволяет:

- поднять на высокий уровень взаимоотношения с заинтересованными лицами;
- обеспечить баланс интересов между субъектами корпоративных отношений и предотвращение корпоративных конфликтов;
- уменьшить на порядок появление рисков и повысить результативность регулирования этих рисков;
- повысить уровень доверия в компании, в том числе со стороны потенциальных инвесторов;
- повысить информационную прозрачность и обеспечить информационную безопасность;

- повысить уровень системы внутреннего контроля;
- повысить оперативность и качество принимаемых решений;
- повысить эффективность операционной деятельности и улучшить ключевые показатели компании;
- повысить уровень взаимоотношений между управленцами и персоналом и производительность труда в результате высокого уровня лояльности персонала.

При эффективном корпоративном управлении предприятия малого и среднего предпринимательства получают:

- широкий доступ к финансовым источникам, поскольку инвесторы будут к ним относиться как к менее рискованным;
- снижение рисков и повышение результатов работы по предотвращению корпоративных конфликтов между всеми субъектами экономических отношений, в том числе с заинтересованными лицами;
- больше шансов привлечения более профессиональных работников;
- эффективность работы управленцев и устойчивый рост;
- возможность для учредителей думать о перспективах бизнеса, не вмешиваясь в оперативные решения;
- увеличение в разы результативности ключевых показателей работы компании МСП;
- усиление взаимопонимания и доверия между субъектами экономических отношений и, конечно, улучшение и расширение возможности доступа к различным финансовым источникам, в том числе к бесплатным.

Необходимо усилить роль Торгово-промышленной палаты и институтов развития по созданию системы эффективного корпоративного управления в малых и средних предприятиях. В этих целях следует использовать Российский кодекс корпоративного управления, который предусматривает рекомендации для предприятий по совершенствованию корпоративного управления:

- по обеспечению прозрачности компании;
- по созданию эффективной системы мотивации работников предприятия;
- по созданию эффективной системы контроля и управления рисками.

Список источников

1. Шихвердиев А. П., Вишняков А. А., Обрезков Н. И. Малое и среднее предпринимательство — двигатель в освоении Севера и Арктики // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2021. № 1. С.117–123. ISSN 2070-4992. URL: <https://vestnik-ku.ru/> (дата обращения: 21.05.2024).
2. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечении национальной безопасности на период до 2035 года : указ Президента РФ от 26.10.2020 г. № 645 // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru (дата обращения: 21.05.2024).
3. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года : указ Президента РФ от 05.03.2020 г. № 164 // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru (дата обращения: 21.05.2024)
4. Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации: государственная программа : постановление Правительства РФ № 484 от 30.03.2021 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru (дата обращения: 21.05.2024).
5. О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации : федеральный закон от 13.07.2020 г. №193-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru (дата обращения: 21.05.2024).
6. Пилясов А. Н. Предпринимательство в Арктике: проблемы развития малого и среднего бизнеса в Арктической зоне, или Чем арктические предприниматели похожи на белых медведей? М.: URSS: КРАСАНД, 2020. 396 с.
7. Скуфьина Т. П., Бажутова Е. А., Самарина В. П. Предпринимательская активность в регионах Российской Арктики в сравнении с общероссийской ситуацией // Арктика и Север. 2019. № 37. С. 51–68. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2019.37.51.

8. Владимирская Д. А., Кутепова М. В., Плотников В. А. Специфика развития предпринимательства в Арктической зоне Российской Федерации // Экономика и управление. 2018. № 9 (155). С. 16–23.
9. Иванова М. В., Якушева У. Е. Формирование механизма взаимодействия социально ответственного бизнеса и региональных органов власти в Арктической зоне РФ // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 1. С. 56–69. DOI: 10.15838/esc.2020.1.67.3.
10. Федотовских А. В. Роль социального предпринимательства в развитии несырьевой экономики регионов Арктической зоны России // Экономика: Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2017. № 1 (20). С. 3–8.
11. Жура С. Е., Ершова И. В., Гольцов В. Б. Институт арктического предпринимательства: правовой аспект // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9. № 9А. С. 78–84. DOI: 10.34670/AR.2019.89.9.003.
12. Тепман Л. Корпоративное управление в малом и среднем бизнесе: монография. М.: Издательские решения, 2024. 323 с.
13. Исследование практики корпоративного управления в российских непубличных компаниях. М.: Российский институт директоров, Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» и Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 2020. 24 с. URL: http://rid.ru/wp-content/uploads/2020/05/RID_ISSLED_2020_web_%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3.pdf (дата обращения: 21.05.2024).
14. Кодекс корпоративного управления // СПС «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156189/04d5801accef9fbdd5cfa90d70effe9f3088e3b/ (дата обращения: 21.05.2024).
15. Шихвердиев А. П., Вишняков А. А., Чемашкин А. Ю. и др. Предпринимательские экосистемы: проблемы и возможности : монография. СПб.: Астерион, 2022. 176 с.

Reference

1. Shikhverdiev A. P., Vishnyakov A. A., Obrezkov N. I. Small and medium-sized entrepreneurship – the engine in the development of the North and the Arctic. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta*. [Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Scientific Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University. Syktyvkar: SSU named after Pitirim Sorokin]. Syktyvkar: SGU im. Pitirima Sorokina, 2021. No 1. Pp.117–123. ISSN 2070-4992. Available at: <https://vestnik-ku.ru> (accessed: 21.05.2024). (In Russ.)
2. On the Strategy for the development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2035 : Decree of the President of the Russian Federation No 645 dated 10/26/2020. *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus»* [ConsultantPlus Legal Reference System]. Available at: www.consultant.ru (accessed: 21.05.2024). (In Russ.)
3. Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the Arctic for the period up to 2035 : Decree of the President of the Russian Federation dated 03/05/2020 No 164. *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus»* [ConsultantPlus Legal Reference System]. Available at: www.consultant.ru (accessed: 21.05.2024). (In Russ.)
4. The state program "Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation" : Decree of the Government of the Russian Federation No 484 dated 30.03.2021. *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus»* [ConsultantPlus Legal Reference System]. Available at: www.consultant.ru (accessed: 21.05.2024). (In Russ.)
5. On State support for entrepreneurial activity in the Arctic zone of the Russian Federation : Federal Law No 193-FZ of 07/13/2020. *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus»* [ConsultantPlus Legal Reference System]. Available at: www.consultant.ru (accessed: 21.05.2024). (In Russ.)
6. Pilyasov A. N. *Predprinimatel'stvo v Arktike: problem razvitiya malogo i srednego biznesa v Arkticheskoy zone, ili C Hem arkticheskie predprinimateli pohozhi na belyh medvedej?* [Entrepreneurship in the Arctic: problems of development of small and medium-sized businesses in the Arctic zone, or How do Arctic entrepreneurs look like polar bears?]. Moscow: URSS: KRASAND, 2020. 396 p. (In Russ.)
7. Skufina T. P., Bazhutova E. A., Samarina V. P. Entrepreneurial activity in the regions of the Russian Arctic in comparison with the all-Russian situation. *Arktikai Sever* [Arctic and the North]. 2019. No 37. Pp. 51–68. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2019.37.51. (In Russ.)
8. Vladimirskaia D. A., Kutepova M. V., Plotnikov V. A. Specifics of entrepreneurship development in the Arctic zone of the Russian Federation. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and management]. 2018. No 9 (155). Pp. 16–23. (In Russ.)
9. Ivanova M. V., Yakusheva U. E. Formation of a mechanism for interaction between socially responsible business and regional authorities in the Arctic zone of the Russian Federation. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast]. 2020. Vol. 13. No 1. Pp. 56–69. DOI: 10.15838/esc.2020.1.67.3. (In Russ.)

10. Fedotovskikh A. V. The role of social entrepreneurship in the development of the non-raw material economy of the regions of the Arctic zone of Russia. *Ekonomika: Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S. YU. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie* [Economics: Bulletin of the S. Y. Witte Moscow University. Series 1: Economics and Management]. 2017. No 1 (20). Pp. 3–8. (In Russ.)
11. Zhura S. E., Ershova I. V., Goltsov V. B. Institute of Arctic Entrepreneurship: legal aspect. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and international law]. 2019. Vol. 9. No 9A. Pp. 78–84. DOI: 10.34670/AR.2019.89.9.003. (In Russ.)
12. Tepman L. *Korporativnoe upravlenie v malom i srednem biznese : monografiya* [Corporate governance in small and medium-sized businesses : monograph]. Moscow: Publishing solutions, 2024. 323 p. (In Russ.)
13. *Issledovanie praktiki korporativnogo upravleniya v rossijskih nepublichnyh kompaniyah* [A study of corporate governance practices in Russian non-public companies]. Moscow: Russian Institute of Directors, All-Russian Public Organization Delovaya Rossiya and the Faculty of Economics of Lomonosov Moscow State University, 2020. 24 p. Available at: http://rid.ru/wp-content/uploads/2020/05/RID_ISSLED_2020_web_%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3.pdf (accessed: 21.05.2024). (In Russ.)
14. Corporate Governance Code. *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus»* [ConsultantPlus Legal Reference System]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156189/04d5801acecf9fbdd5cfa90d70effe9f3088e3b/ (accessed: 21.05.2024). (In Russ.)
15. Shikhverdiev A. P., Vishnyakov A. A., Chemashkin A. Yu. et al. *Predprinimatel'skie ekosistemy: problem i vozmozhnosti : monografiya* [Entrepreneurial ecosystems: problems and opportunities : monograph]. St. Petersburg: Asterion, 2022. 176 p. (In Russ.)

Информация об авторах

Ариф Пирвелиевич Шихвердиев, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и корпоративного управления, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (Российская Федерация, 167000, г. Сыктывкар, Октябрьский проспект, 55)

Андрей Анатольевич Вишняков, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и корпоративного управления, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (Российская Федерация, 167000, г. Сыктывкар, Октябрьский проспект, 55)

Евгений Александрович Пономаренко, аспирант, Уфимский государственный нефтяной технический университет (Российская Федерация, 450064, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1)

Information about the authors

Arif P. Shikhverdiyev, doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory and Corporate Governance, Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin (55, Oktyabrsky Prospekt, Syktyvkar, 167000, Russian Federation)

Andrey A. Vishnyakov, Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin, PhD in Economics, associate professor, associate professor of the department of Economic Theory and Corporate Governance (55, Oktyabrsky Prospekt, Syktyvkar, 167000, Russian Federation)

Evgeny A. Ponomarenko, PhD student of Ufa State Petroleum Technical University (1, Kosmonavtov str., Ufa, 450064, Russian Federation)

Статья поступила в редакцию: 16.05.2024

Одобрена после рецензирования: 28.05.2024

Принята к публикации: 29.05.2024

The article was submitted: 16.05.2024

Approved after reviewing: 28.05.2024

Accepted for publication: 29.05.2024