

Научная статья

DOI: 10.34130/2070-4992-2024-4-3-370

УДК65.011

**Анализ влияния внешних факторов на деятельность отечественных предприятий:
операционная эффективность****Дмитрий Константинович Бахарев**¹Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,
Институт экономики и управления, Симферополь, Российская Федерация,
dred1951@mail.ru

Аннотация. В данной работе поставлена цель проанализировать внешние факторы, оказывающие влияние на деятельность предприятия в целом и его операционную эффективность в частности. Для достижения цели решено несколько задач. Обобщены подходы к определению понятия «операционная эффективность предприятия». Выделены следующие из них: целевой (результативный), ресурсный, процессный и конкурентный. Проанализирована общая экономическая ситуация в РФ и финансовые результаты деятельности отечественных предприятий. Установлено, что российскими компаниями был предпринят ряд мер, направленных на адаптацию к геополитической турбулентности: диверсификация каналов поставок сырья и комплектующих, готовой продукции, а также поиск и работа на альтернативных рынках, выпуск новых видов продукции. Отмечена существенная роль государства в поддержке отечественных предприятий. Приведены примеры ее реализации. Сгруппированы и проанализированы факторы внешней среды, оказывающие влияние на деятельность предприятия. Выделены следующие факторы: политический, экономический, технологический, фактор государственного влияния, социальный фактор и форс-мажорные обстоятельства. Для каждого из факторов описано его воздействие на деятельность предприятия. Установлено, что факторы несут в себе либо угрозы деятельности предприятия, либо открывают новые возможности для его дальнейшего развития. Обобщены примеры предпринимаемых руководством компаний мер, направленных на устранение возникающих угроз или на активизацию предоставляемых внешней средой преимуществ и возможностей роста. Установлено, что внешние факторы способны оказывать существенное влияние на эффективность деятельности предприятия (как стратегическую, так и операционную), побуждают к изменениям, использованию новых производственных методов и технологий, совершенствованию используемых управленческих инструментов. Влияние внешних факторов на операционную эффективность предприятия выражается в изменении стоимости и длительности бизнес-процессов, себестоимости продукции, удовлетворенности потребителей результатом.

Ключевые слова: операционная эффективность, внешние факторы, факторы, эффективность деятельности предприятия, эффективность

Для цитирования: Бахарев Д. К. Анализ влияния внешних факторов на операционную эффективность отечественных предприятий // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2024. Т. 4. Вып. 3. С. 370–381. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2024-4-3-370>.

Article**Analysis of the influence of external factors on the activities
of domestic enterprises: operational efficiency****Dmitriy K. Bakharev¹**¹Vernadsky Crimean Federal University,
Institute of Economics and Management, Simferopol, Russian Federation,
¹dred1951@mail.ru

Abstract. This paper aims to analyze external factors that influence the operational efficiency of an enterprise. To achieve this goal, several tasks have been solved. Approaches to defining the concept of “operational efficiency of an enterprise” are generalized. The following are highlighted: target (resultative), resource, process and competitive. The general economic situation in the Russian Federation and the financial results of the activities of domestic enterprises are ana-

lyzed. It has been established that Russian companies have taken a number of measures aimed at adapting to geopolitical turbulence: diversifying supply channels for raw materials and components, finished products, as well as searching for and working in alternative markets, and releasing new types of products. The significant role of the state in supporting domestic enterprises is noted. Examples of its implementation are given. External environmental factors influencing the operational efficiency of the enterprise are grouped and analyzed. The following factors are identified: political, economic, technological, government influence, social factor and force majeure factors. For each factor, its impact on the activity of the enterprise is described. Installed that factors carry either threat to the activity of the enterprise or open up new opportunities for its further development. Examples of measures taken by company management aimed at eliminating emerging threats or enhancing the advantages and growth opportunities provided by the external environment are summarized. It has been established that external factors can have a significant impact on the efficiency of an enterprise (both strategic and operational), encouraging changes, the use of new production methods and technologies, and improving the management tools used. The influence of external factors on the operational efficiency of an enterprise is expressed in changes in the cost of production, the duration of business processes, and consumer satisfaction with the result.

Keywords: operational efficiency, external factors, factors, enterprise performance, efficiency

For citation: Bakharev D. K. Analysis of the influence of external factors on the operational efficiency of domestic enterprises. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korpora-tivnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2024. Vol. 4, issue 3. Pp. 370–381. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2024-4-3-370>

Введение

Последние годы для экономики России оказались сложными и характеризовались большим количеством вызовов, которым приходилось противостоять. В первую очередь это связано со специальной военной операцией и санкционными действиями стран запада, вызвавшими значительные проблемы в финансовой, транспортно-логистической, технологической и энергетической сферах. В связи с этим особую актуальность приобрел вопрос управления эффективностью функционирования предприятия как первичного звена экономики. В рамках его решения представляется необходимым обобщить внешние факторы и их влияние на операционную эффективность деятельности предприятия, проанализировать предпринимаемые меры по усилению положительного влияния факторов и устранению (смягчению) их негативного воздействия.

Проблемы эффективности исследованы в трудах многих российских и зарубежных ученых. Их изучение насчитывает не одно столетие и связано с именами А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, В. Парето, Г. Эмерсона, П. Друкера, М. Мескона, Альберта, Ф. Хедоури и многих других авторов. Однако усиление неопределенности внешней среды, ее изменчивость открывают новые грани этой проблематики. В 1985 году экономистами У. Беннис и Б. Нанус был предложен акроним VUCA для характеристики современного мира (изменчивый, неопределенный, сложный и двусмысленный). Современные экономисты считают, что такая характеристика устарела и нашу реальность описывает акроним BANI (хрупкий, тревожный, нелинейный и непостижимый). Экономика развивается под влиянием новых технологий и политических трансформаций. Вследствие этого происходит быстрое изменение подходов к управлению организациями и их производственными процессами, что отражается как на стратегической, так и на операционной эффективности деятельности компаний.

Цель исследования — проанализировать внешние факторы, оказывающие влияние на деятельность предприятия в целом и его операционную эффективность в частности. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- обобщить подходы к определению понятия «операционная эффективность предприятия»;
- проанализировать общую экономическую ситуацию в РФ и финансовые результаты деятельности отечественных предприятий;
- сгруппировать и проанализировать факторы внешней среды, оказывающие влияние на деятельность предприятия.

Методология исследования

В исследовании применялись следующие методы:

- метод дедукции — с целью исследования теоретических аспектов управления эффективностью предприятия, анализа тенденций, присущих современной экономике и выявлению факторов, влияющих на эффективность деятельности предприятия;
- методы сравнения и статистического анализа использованы для анализа общей экономической ситуации, сложившейся на текущий момент в РФ, и анализа финансовых результатов деятельности отечественных предприятий;
- графические методы использованы для визуального отображения материала в виде таблиц и диаграмм;
- методы научного абстрагирования и синтеза применялись для группировки факторов внешней среды, оказывающих влияние на операционную эффективность предприятия, а также для обоснования выводов.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ литературы позволяет констатировать множественность подходов к определению понятия «операционная эффективность предприятия». Так, ряд авторов использует целевой или результативный подход к его определению. Например, А. С. Черевко считает, что под этим термином необходимо понимать «способность предприятия за счет получаемых доходов (выручки от продажи товаров) покрывать расходы (полную коммерческую себестоимость), генерируя финансовый результат, в качестве которого может выступать как операционная прибыль, так и убыток от продажи товаров» [1]. Е. А. Семенова использует ресурсный подход: операционная эффективность — это «повышение качества продукции (услуг) при одновременном снижении затрат, то есть операционная эффективность — эффективность использования внутренних ресурсов компании» [2]. В. М. Пурлик в своем определении исходит из процессного подхода: операционная эффективность — это «повышение производительности за счет ускорения бизнес-процессов, экономия удельных затрат за счет оперативного контроля расходов, снижение потерь от рисков за счет оперативного перепланирования на 1 рубль операционных расходов» [2]. М. Портер считает, что операционная эффективность — это возможность быть лучше конкурентов, то есть использует конкурентный подход: «это лучшее (более дешевое, более быстрое, с меньшим количеством дефектов) выполнение видов деятельности по сравнению с конкурентами» [3].

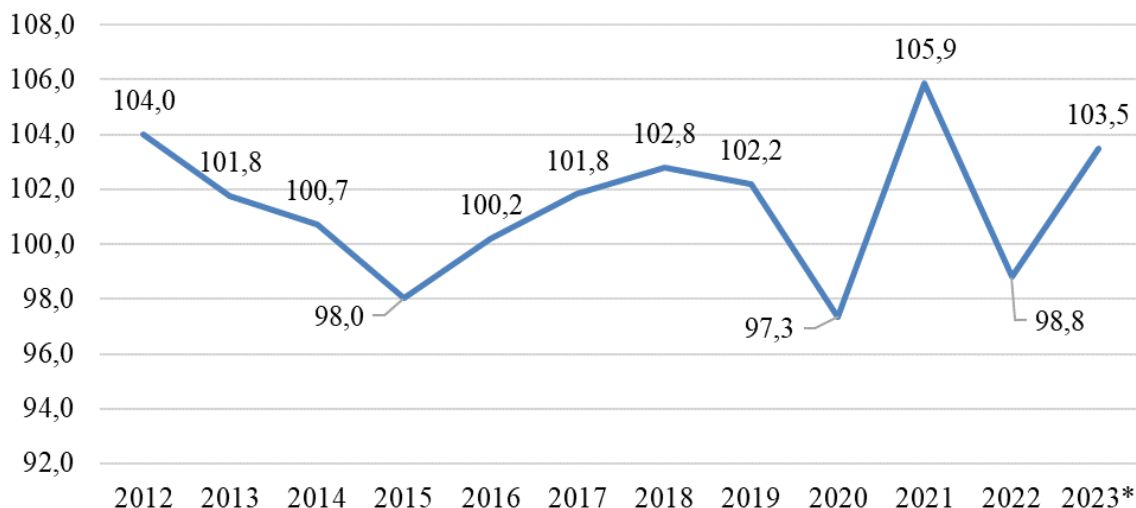
Анализ подходов к определению данного термина позволяет сделать вывод о его сложности и комплексности, что, в свою очередь, свидетельствует о множественности факторов, оказывающих влияние на операционную эффективность предприятия. В современном экономическом словаре термин «фактор» определяется как «причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты» [4].

Традиционно факторы классифицируют на внешние и внутренние. Внешние факторы не могут быть напрямую объектами управления предприятия. Внутренние контролируются руководством предприятия, являясь объектом его управленческого воздействия. Несмотря на то, что предприятие не может напрямую управлять внешними факторами, они представляют интерес для руководителей, поскольку понимание внешних факторов влияет на поведение организации в перспективе и, соответственно, на ее эффективность.

Для анализа внешних факторов часто используют PEST-анализ. В поле его зрения попадают политические, экономические, социальные и технологические факторы. Проанализируем их влияние на эффективность деятельности предприятия, начав с анализа общей экономической ситуации и финансовых результатов деятельности отечественных предприятий.

В 2022 году падение ВВП в РФ составило 1,2 % по сравнению с 2021 годом. Между тем, по данным отдельных специалистов и предварительных оценок Росстата, в 2023 году значение роста ВВП составил 3,5 %¹, что свидетельствует о постепенном восстановлении экономики после крупномасштабных санкций [5]. Данные значений индексов физического объема ВВП показывают негативное влияние нескольких факторов на экономику РФ — в 2015 г. причинами падения ВВП стали санкционная политика Запада и снижение цен на нефть на мировом рынке, в 2020 г. — пандемия COVID-19 и в 2022 г. — ужесточившаяся санкционная политика Запада (рис. 1).

¹ Национальные счета / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 05.04.2024).



*2023 г. — прогнозное значение

Рис. 1. Индексы физического объема валового внутреннего продукта (в процентах к предыдущему году)

Fig 1. Indices of physical volume of gross domestic product (as a percentage of the previous year)

Источник: составлено авторами на основе [5] и данных Росстата.

Source: compiled by the authors based on [5] and according to Rosstat.

Рассмотрим влияние санкционной политики на эффективность деятельности предприятия подробнее. Так, несколько крупнейших банков были отключены от системы SWIFT, финансовый сектор терпел частичную изоляцию от международных каналов фондирования, а также заморозку валютных резервов Банка России [6]. Многие иностранные компании либо приостановили работу, либо ушли с российского рынка, что повлекло за собой нарушение цепочек поставок для осуществления деятельности отечественными предприятиями, недогрузку производственных мощностей и ограничение либо полное отсутствие возможности доступа к критичным технологиям¹.

Российским бизнесом был предпринят ряд мер, чтобы адаптироваться к геополитической турбулентности, а именно: диверсификация каналов поставок сырья и комплектующих, готовой продукции, а также поиск и работа на альтернативных рынках, выпуск новых видов продукции [7–9].

Необходимо отметить важную роль государства в адаптации бизнеса к новым условиям: был разработан и внедрен комплекс мер оперативного реагирования, благодаря которому удалось сохранить относительную устойчивость валютных и финансового рынков, банковской системы, осуществить поддержку отдельных системообразующих и импортозависимых предприятий. Восстановление экономики существенно превысило ожидания многих иностранных и пессимистично настроенных российских аналитиков. Так, «Всемирный банк в январе 2023 г. предполагал, что российский ВВП по итогам года сократится на 3,3 %. Международный валютный фонд в январе 2023 г. был настроен более оптимистично и считал, что ВВП России вырастет на 0,3 %. В свою очередь, Банк России в феврале 2023 г. прогнозировал, что прирост ВВП будет находиться в интервале от –1 до +1 %. Однако из предварительных оценок по итогам 2023 года следует, что по отношению к 2022 г. российский ВВП вырос на 3,5 %» [5].

Проанализируем динамику показателей, характеризующих эффективность российской экономики (табл. 1).

¹ Сухотина И. Анализ ключевых трендов и перспектив развития отраслей российской промышленности в условиях геополитической турбулентности // Группа рыночных исследований. URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/2023/01/ru-trendi-perspektivi-razvitiya-otraslej-promyshlennosti-rossii-analiz-kept.pdf> (дата обращения: 01.04.2024).

Таблица 1

Динамика показателей, характеризующих эффективность экономики РФ

Table 1

Dynamics of indicators characterizing the efficiency of the economy of the Russian Federation

Показатель	Годы						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Индекс производительности труда	100,1	102,1	103,1	102,4	99,6	103,7	96,4
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП	21,3	21,8	21,3	22,2	25,0	23,4	22,2
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	21,3	21,4	20,0	20,4	21,5	19,3	19,7
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП, %	18,5	18,5	18,5	19,0	21,1	19,1	18,5
Уровень инновационной активности организаций		8,4	8,5	12,8	9,1	10,8	11,9
Коэффициент обновления основных фондов		4,3	4,7	4,7	3,9	4,0	4,6
Степень износа основных фондов	48,1	47,3	46,6	37,8	39,0	40,5	40,5

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата¹.

Source: compiled by the authors according to Rosstat.

Как видно из данных таблицы, негативное влияние перечисленных выше факторов в 2022 г. выразилось некоторым ухудшением значений большинства перечисленных показателей национальной экономики. Однако существенного падения их значений не наблюдается.

Исследования, проведенные ИЭН ВШЭ, а именно расчет и анализ индекса экономического настроения, демонстрируют тенденцию восстановления экономики в первом квартале 2023 года. Значение индекса в этот период увеличилось на 1,9 пункта по сравнению с предыдущим кварталом, улучшение делового климата отмечается третий квартал подряд [10]. Авторы данного исследования приводят следующие данные относительно произошедших изменений. «Промышленность: позитивные изменения индекса предпринимательской уверенности (ИПУ) в добывающих и обрабатывающих производствах по итогам первого квартала 2023 г. до значений +3 %; +1 % с +1 % и -2 % в IV квартале 2022 г. соответственно. Строительство: сниженная производственная активность и уменьшение ИПУ по сравнению с IV кварталом на 5 п. п. до -14 %. Розничная торговля: преломление негативной динамики ИПУ и рост до +2 % (увеличение на 3 п. п. по сравнению с IV); наращивание деловой активности и возвращение положительных темпов отраслевого развития. Сфера услуг: подъем бизнес-настроений в сфере услуг по сравнению с IV кварталом прошлого года: ИПУ вырос на 3 п. п., составив -3 %. Потребители: индекс потребительской уверенности повысился относительно предыдущего квартала на 5 п. п. до значения 18 %» [10].

Российский союз промышленников и предпринимателей представил отчет, в котором проанализированы основные ограничения деятельности отечественных компаний, меры по повышению эффективности их работы и направления, по которым запланировано сокращение расходов². В отчете представлены сравнительные данные, демонстрирующие изменение процентного соотношения ответов на соответствующие вопросы анкеты во II квартале 2023 года по сравнению с I кварталом того же года. Данные отражают ухудшение условий функционирования предприятий. Основные ограничения деятельности отечественных компаний представлены на рисунке 2.

¹ Эффективность экономики России / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (дата обращения: 01.04.2024).

² Последствия введения санкций для российского бизнеса: результаты опроса / Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <https://rspp.ru/activity/analytcs/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossijskogo-biznesa/> (дата обращения: 01.04.2024).

В качестве основной руководители предприятий указали проблему с логистикой. Для трети предприятий существуют сложности, связанные с доставкой сырья, оборудования и комплектующих. Также отмечается ухудшение условий трансфера продукции (удлинение сроков доставки, рост тарифов, проблемы со страховкой грузов и т. д.). Существенно повлияла на деятельность предприятий валютная нестабильность: во II квартале она вызвала проблемы также у трети предприятий (в I квартале ее обозначило 17 % респондентов). В целом по данным отчета можно судить об ухудшении делового климата.



Рис. 2. Основные ограничения деятельности отечественных компаний по данным Российского союза промышленников и предпринимателей

Fig 2. The main restrictions on the activities of domestic companies according to the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs

Источник: составлено авторами по результатам опроса «Последствия введения санкций для российского бизнеса»⁴.

Source: compiled by the authors based on the results of the survey «Consequences of the introduction of sanctions for Russian business»⁴.

Две трети респондентов заявили о планах по сокращению расходов как мере повышения эффективности работы их компаний. Этот вариант является лидером списка мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности. Сравнительное распределение предпринимаемых (запланированных) усилий представлено на рис. 3.



Рис. 3. Меры руководителей отечественных предприятий, направленных на повышение эффективности деятельности

Fig 3. Measures taken by managers of domestic enterprises aimed at increasing operational efficiency

Источник: составлено авторами по результатам опроса «Последствия введения санкций для российского бизнеса»⁴.

Source: compiled by the authors based on the results of the survey «Consequences of the introduction of sanctions for Russian business»⁴.

Внедрение энергосберегающих технологий находится в приоритете у 34 % предприятий. Актуальным остается решение вопросов импортозамещения, пересмотра списка поставщиков, внедрения информационных технологий и других альтернатив, представленных на рис. 3. Поскольку 75 % опрошенных считают, что надо вести работу по сокращению расходов, рассмотрим направления этой деятельности (рис. 4).

Как видно из данных диаграммы, 84 % руководителей предприятий считают целесообразным сокращать административные расходы и расходы на общехозяйственные нужды. 39,1 % готовы экономить на сырье и комплектующих. Наименьшее количество опрошенных готово экономить на персонале — 5 %. При этом надо отметить, что количество согласных с этим направлением экономии сократилось по сравнению с I кварталом 2023 года более чем в два раза, когда составляло 14 % опрошенных.

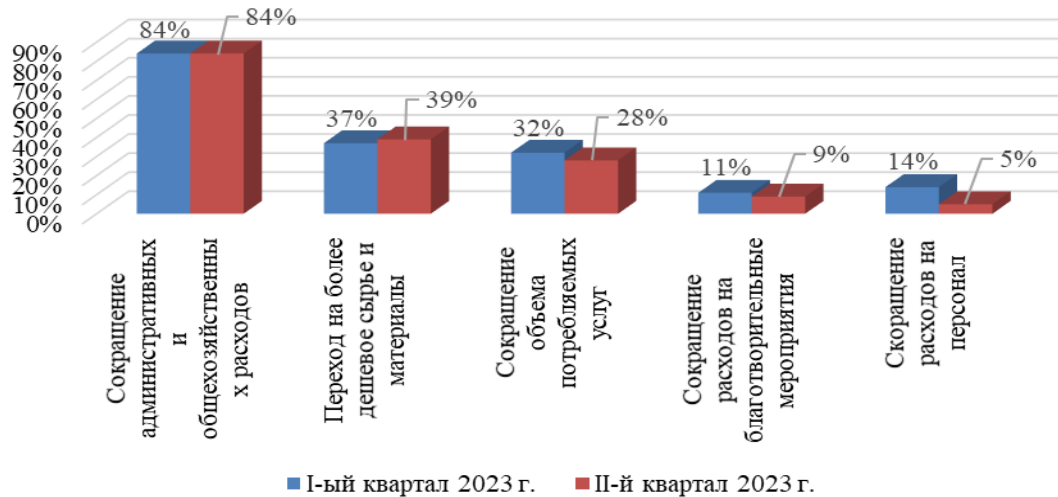


Рис. 4. Иницированные (планируемые) направления сокращения расходов

Fig 4. Initiated (planned) directions cost reduction

Источник: составлено авторами по результатам опроса «Последствия введения санкций для российского бизнеса»⁴.

Source: compiled by the authors based on the results of the survey «Consequences of the introduction of sanctions for Russian business»⁴.

В рамках опроса отечественных предпринимателей, проведенного Российским союзом промышленников и предпринимателей в ноябре 2023 г.¹, были выявлены направления, по которым должна осуществляться государственная поддержка бизнеса (рис. 5).

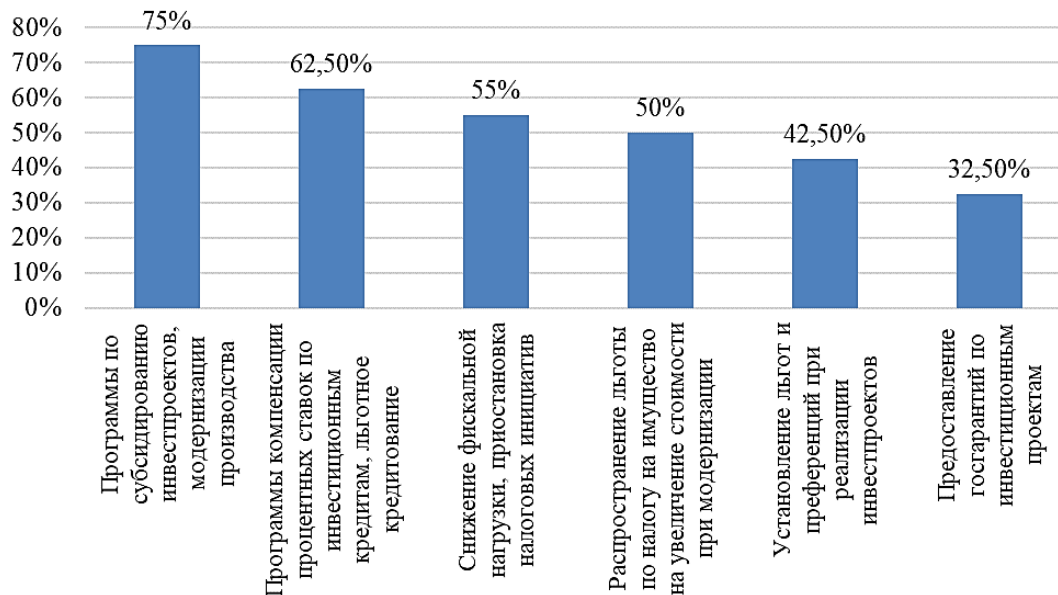


Рис. 5. Направления, по которым должна осуществляться государственная поддержка бизнеса (по мнению руководителей предприятий)

Fig. 5. Areas in which government support for business should be provided (according to enterprise managers)

Источник: составлено авторами по Результаты опроса «Последствия введения санкций для российского бизнеса»⁵.

Source: compiled by the authors based on the results of the survey «Consequences of the introduction of sanctions for Russian business»⁵.

¹ Последствия введения санкций для российского бизнеса: результаты опроса / Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <https://rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossijskogo-biznesa/> (дата обращения: 01.04.2024).

Таким образом, действие рассмотренных выше внешних факторов привело к изменениям в деятельности предприятий, заставив трансформировать ее и разрабатывать мероприятия, направленные на повышение ее эффективности. Обобщим влияние внешних факторов на деятельность отечественных предприятий (табл. 2).

Таблица 2

Влияние внешних факторов на деятельность отечественных предприятий

Table 2

The influence of external factors on the activities of domestic enterprises

<i>Фактор</i>	<i>Описание текущего влияния</i>	<i>Предпринимаемые меры</i>
Политический	– санкции приводят к нарушению в работе финансовой, транспортно-логистической, технологической и энергетической сфер деятельности	– изменения ведения деятельности согласно ситуации
Экономический	– отключение от международной системы SWIFT; – нарушение цепочек поставок из-за ухода иностранных компаний с российского рынка; – падение спроса на производимую продукцию; – валютная нестабильность; – удорожание импорта; – инфляция; – удорожание кредитов; – изменение требований к качеству продукции	– использование альтернативных платежных систем; – диверсификация каналов поставок сырья и комплектующих, готовой продукции; – поиск и работа на альтернативных рынках; – выпуск новой продукции; – сокращение расходов; – реорганизация системы управления; – пересмотр условий работы с контрагентами; – пересмотр инвестиционных программ; – внедрение систем менеджмента качества
Технологический	– ограничение либо полное отсутствие возможности доступа к технологиям; – появление новых производственных технологий, цифровизация бизнеса; – появление новых концепций и инструментов управления предприятием	– разработка собственных технологий; – поиск альтернативных поставщиков технологий; – внедрение новых технологий в производственную деятельность предприятия; – использование новых концепций управления предприятием
Фактор государственного влияния	– поддержка системообразующих и импортозависимых предприятий; – поддержка программ импортозамещения; – реализация программ поддержки малого и среднего предпринимательства; – разработка и поддержка Правительством и руководством ЦБ РФ антикризисной, инвестиционной программ и программы оборотного кредитования; – реализация других инициатив; – изменения в денежно-кредитной, бюджетной, фискальной и т. д. политике государства	– использование возможностей государственных программ поддержки и развития бизнеса; – изменения ведения деятельности согласно ситуации
Социальный фактор	– дефицит квалифицированных кадров; – старение населения, снижение рождаемости и миграция; – снижение качества рабочей силы; – диспропорция региональной концентрации рабочей силы; – снижение уровня жизни населения	– совершенствование условий труда; – совершенствование систем мотивации персонала; – внедрение программ обучения персонала; – формирование гибкой ценовой политики
Форс-мажорные обстоятельства	– пандемии; – военные действия; – погодные катастрофы	– ситуационное изменение деятельности

Источник: составлено авторами по [5–13].

Source: compiled by the authors based on [5–13].

В табл. 2 представлено влияние социологического фактора. Проанализируем его. По данным Росстата на 1 января 2024 г. население РФ снизилось на 0,41 %, составив 146,4 млн чел. Росстат обнародовал демографический прогноз до 2046 года, согласно которому «138,77 млн человек будет проживать в РФ к 1 января 2046 года. Доля трудоспособного населения (по возрасту) в 2045 году составит 57,5 % от общего населения страны¹. В 2022 году доля трудоспособного населения составляла 51,8 %. Таким образом, предполагается, что население РФ будет сокращаться, но доля трудоспособного населения будет возрастать. В период с 2017 по 2022 год среднее значение уровня безработицы в России составило 6,4 %. В 2020 году оно было максимальным — 7,8 %, что связано с пандемией, а в 2022 году минимальным — 5,2 %. Специалисты связывают факт падения безработицы «главным образом со снижением предложения рабочей силы, а не с фактором увеличения рабочих мест. Последний, судя по балансу предложения труда и динамике безработицы, имеет тенденции к снижению»[14]. С точки зрения демографического подхода в структуре населения трудоспособного возраста фиксируются выраженные тенденции старения населения: увеличиваются доли крайних старших возрастов (60–64; 65–69; 70 лет и старше) и снижаются доли крайних младших возрастов (15–19; 20–24). Такая ситуация создает проблему дефицита кадров не только на текущий момент, но и на перспективу. Ее поддерживает снижение экономической активности и рост безработицы в младших возрастных группах трудоспособного населения: за счет несоответствия квалификационного уровня молодых специалистов требованиям работодателей, а также за счет завышенного ожидания материального вознаграждения у молодых кадров [15]. Усугубляет положение устойчивое сокращение количества лиц в возрасте 20–24 и 25–29 лет. По данным отдельных специалистов, «с точки зрения естественных демографических процессов, при неизменности коэффициентов смертности и миграции по возрастам, а также уровня участия в рабочей силе в ближайшие 2–4 года будет наблюдаться усиление дефицита рабочей силы, прежде всего за счет снижения лиц молодых возрастов» [14].

Важным аспектом изучения причин кадрового голода является снижение качества рабочей силы. Эта проблема усугубилась в последнее время в условиях релокации, подразумевающей отъезд за границу достаточно большого количества квалифицированных кадров [14].

По данным ВЦИОМ, опубликованным осенью 2022 года, «89 % студентов в возрасте 19–24 называют в качестве основной сложности при получении работы по специальности «отказ работодателей трудоустроить без опыта работы». На рынке труда сложилась любопытная ситуация, когда даже при заметном дефиците кадров работодатель выбирает все же не всякого соискателя, а «годного» соискателя» [14]. Современные работодатели все меньше обращают внимание на цвет диплома соискателя и его вкладыш, а больше — на конкретные умения справляться с поставленными задачами. К сожалению, специалистами констатируется низкий уровень подготовки студентов к реальным производственным ситуациям по многим направлениям. Помимо этого, наблюдается несоответствие между структурой образовательных программ и спросом на труд². Чтобы удерживать грамотных специалистов и формировать качественный рабочий потенциал, руководители предприятий вынуждены совершенствовать систему мотивации, разрабатывать и внедрять обучающие программы, формировать системы наставничества.

Заключение

Таким образом, внешние факторы влияют на эффективность деятельности предприятия, заставляя его изменяться, внедряя новые производственные методы и технологии, совершенствуя управленческие инструменты. Влияние внешних факторов на операционную эффективность предприятия выражается в изменении стоимости и длительности бизнес-процессов, себестоимости продукции, удовлетворенности потребителей результатом.

В работе обобщены подходы к определению понятия «операционная эффективность предприятия»: целевой, ресурсный, процессный, конкурентный. Проанализирована общая экономическая ситуация в РФ и финансовые результаты деятельности отечественных предприятий. Установлено негативное влияние санкционной политики запада и пандемии COVID-19 на деятельность компаний. Отмечено, что их отрицательное влияние смягчается предпринимаемыми антикризисными мерами Правительства РФ и усилиями отечественного бизнеса. Так, российскими компаниями был предпринят ряд мер, чтобы адаптироваться к геополитической турбулентности: диверсификация каналов поставок сырья и комплектующих, готовой продукции, а также поиск и работа на альтернативных рынках, выпуск новых видов про-

¹ Демография / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 01.04.2024).

² Рынок труда: время соискателя? / ВЦИОМ-консалтинг. URL: <https://consult.wciom.ru/> (дата обращения: 01.04.2024).

дукции. В работе рассмотрено воздействие следующих внешних факторов на деятельность предприятия: политического, экономического, технологического, социального, факторов государственного и форс-мажорного влияния. Проанализированы и сгруппированы предпринимаемые организациями меры по усилению их положительного влияния и устранению (смягчению) негативного воздействия.

Список литературы

1. Трофимова Н. Н. Проблемы стратегического управления бизнес-процессами в условиях комплексной цифровизации наукоемких производств // Вестник университета. 2020. № 8. С. 33–40.
2. Богомолова Е. В. Экономические и управленческие аспекты операционной эффективности. Липецк: Изд-во Липецкого государственного технического университета, 2021. 100 с.
3. Портер Е. Майкл. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Паблшер, 2019. 608 с.
4. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь. М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2019. 512 с.
5. Кувалин Д. Б., Зинченко Ю. В., Лавриненко П. А., Ибрагимов Ш. Ш., Зайцева А. А. Российские предприятия в конце 2023 года: восстановительный рост на фоне санкций, обострение дефицита рабочей силы и удорожание кредита // Проблемы прогнозирования. 2024. С. 79–93.
6. Копейн В. В. Финансовые санкции и банковский сектор России // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 11–1. С. 99–101.
7. Данилов Д. Д. Основные направления стратегического развития деятельности промышленных предприятий в условиях экономических санкций // Управленческий учет. 2022. № 10–2. С. 264–269. DOI: 10.25806/uu10-22022264-269.
8. Панова Е. А. Влияние санкций на деятельность российских производственных предприятий // Государственное управление. 2023. № 96. С. 48–63. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-96-48-63.
9. Хрещева Е. Е. Влияние санкций на деятельность современных предприятий // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира : сб. науч. ст. (Курск, 15 декабря 2023 года). Курск: Университетская книга, 2023. С. 206–208.
10. Остапович Г. В. Индекс экономического настроения (ИЭН ВШЭ) в I квартале 2023 года. М.: НИУ ВШЭ, 2023. 11 с.
11. Ячменева В. М. Факторы, влияющие на эффективность деятельности предприятия: процессный подход к управлению // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации : сб. тр. XXIV Всеросс. науч.-практ. конф., Симферополь, 16–17 ноября 2023 года. Симферополь: Ариал, 2023. С. 192–197.
12. Орлов С. Н. Адаптационный потенциал сектора малого и среднего предпринимательства в современных условиях // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2022. Т. 2. № 3. С. 347–356. DOI: 10.34130/2070-4992-2022-2-3-347.
13. Назарова М. Г. Факторы, влияющие на повышение эффективности производства // European Science. 2020. № 1 (50). С. 32–35. EDN XYCEXE.
14. Чекмарев О. П. Занятость и дефицит кадров в России в условиях санкционного давления: факторный анализ предложения труда // Экономика труда. 2023. Т. 10. № 4. С. 475–496. DOI: 10.18334/et.10.4.117602.
15. Парушина Н. В. Государственная политика в области труда и занятости населения в условиях санкционной экономики // Фундаментальные исследования. 2022. № 7. С. 77–82.

References

1. Trofimova N. N. Problems of strategic management of business processes in the conditions of complex digitalization of knowledge-intensive industries. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University]. 2020. No 8. Pp. 33–40. (In Russ.)
2. Bogomolova E. V. *Ekonomicheskie i upravlencheskie aspekty operacionnoj effektivnosti* [Economic and managerial aspects of operational efficiency]. Lipetsk: Publishing House of Lipetsk State Technical University, 2021. 100 p. (In Russ.)
3. Porter E. Michael. *Konkurentnaya strategiya: Metodika analiza otraslej i konkurentov* [Competitive strategy: Methodology for analyzing industries and competitors]. Moscow: Alpina Publisher, 2019. 608 p. (In Russ.)
4. Raizberg B. A., L. Sh. Lozovsky. *Sovremennyj ekonomicheskij slovar'* [Modern economic dictionary]. Moscow: LLC Scientific Publishing Center INFRA-M, 2019. 512 p. (In Russ.)
5. Kuvalin D. B., Zinchenko Yu. V., Lavrinenko P. A., Sh. Sh. Ibragimov, A. A. Zaitseva. Russian enterprises at the end of 2023: recovery growth against the backdrop of sanctions, worsening labor shortages and rising costs of credit. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of forecasting]. 2024. Pp. 79–93. (In Russ.)
6. Kopein V. V. Financial sanctions and the banking sector of Russia. *Novaya nauka: Sovremennoe sostoyanie i puti razvitiya* [New science: Current state and ways of development]. 2016. No 11–1. Pp. 99–101. (In Russ.)
7. Danilov D. D. Main directions of strategic development of industrial enterprises in the conditions of economic sanctions. *Upravlencheskij uchet* [Management accounting]. 2022. No 10–2. Pp. 264–269. DOI 10.25806/uu10-22022264-269. (In Russ.)
8. Panova E. A. The influence of sanctions on the activities of Russian industrial enterprises. *Gosudarstvennoe upravlenie* [State Administration]. 2023. No 96. Pp. 48–63. DOI 10.24412/2070-1381-2023-96-48-63. (In Russ.)

9. Khrescheva E. E. The influence of sanctions on the activities of modern enterprises. *Aktual'nye problemy mezhdunarodnyh otnoshenij v usloviyah formirovaniya mul'tipolyarnogo mira : sb. nauch. st. (Kursk, 15 dekabrya 2023 goda)* [Current problems of international relations in the conditions of the formation of a multipolar world : a collection of scientific articles, Kursk, December 15, 2023]. Kursk: JSC "University Book", 2023. Pp. 206–208. EDN YYMRPY. (In Russ.)
10. Ostapkovich G. V. *Indeks ekonomicheskogo nastroeniya (IEN VSHE) v I kvartale 2023 goda* [Economic sentiment index (IEN HSE) in the first quarter of 2023]. Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2023. 11 p. (In Russ.)
11. Yachmeneva V. M., Bakharev D. K. Factors influencing the efficiency of an enterprise: a process approach to management. *Ustojchivoe razvitie social'no-ekonomicheskoy sistemy Rossijskoj Federacii : sb. tr. XXIV Vseross. nauch.-prakt. konf., Simferopol', 16–17 noyabrya 2023 goda* [Sustainable development of the socio-economic system of the Russian Federation : collection of proceedings of the XXIV All-Russian Scientific and Practical Conference, Simferopol, November 16–17]. Simferopol: Limited Liability Company "Publishing House Printing House "Arial", 2023. Pp. 192–197. (In Russ.)
12. Orlov S. N., Lugovoy I. N. Adaptation potential of the small and medium-sized business sector in modern conditions. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta*. [Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Capital investment of Syktyvkar State University]. 2022. Vol. 2. No 3. Pp. 347–356. DOI 10.34130/2070-4992-2022-2-3-347. (In Russ.)
13. Nazarova M. G. Factors influencing the increase in production efficiency. *European Science*. 2020. No 1 (50). Pp. 32–35. (In Russ.)
14. Chekmarev O. P., Ilves A. L., Konev P. A. Employment and personnel shortage in Russia under sanctions pressure: factor analysis of labor supply. *Ekonomika truda* [Labor Economics]. 2023. Vol. 10. No 4. Pp. 475–496. (In Russ.)
15. Parushina N. V. State policy in the field of labor and employment in the conditions of the sanctions economy. *Fundamental' nyeissledovaniya* [Fundamental Research]. 2022. No 7. Pp. 77–82. (In Russ.)

Информация об авторе

Дмитрий Константинович Бахарев, аспирант, Донской государственный технический университет Крымский Федеральный университет, Институт экономики и управления (Российская Федерация, 295492, Республика Крым, г. Симферополь, пгт. Аграрное, ул. Научная, 1А)

Information about the author

Dmitry K. Bakharev, graduate student, Don State Technical University, Crimean Federal University, Institute of Economics and Management (1A, Nauchnaya str., Agrarnoe village, Simferopol, 295492, Republic of Crimea, Russian Federation)

Статья поступила в редакцию: 11.08.2024

Одобрена после рецензирования: 12.09.2024

Принята к публикации: 24.09.2024

The article was submitted: 11.08.2024

Approved after reviewing: 12.09.2024

Accepted for publication: 24.09.2024