

**Научная статья**

DOI: 10.34130/2070-4992-2024-4-3-318

УДК 330.34

**Особенности экономического поведения населения в условиях динамичных изменений****Сергей Николаевич Орлов<sup>1</sup>, Илья Николаевич Луговой<sup>2</sup>**<sup>1,2</sup> Курганский филиал Института экономики УрО РАН,

Курган, Российская Федерация,

<sup>1</sup> orlovsn@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6042-8082>,<sup>2</sup> ilyalugovoy1996@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1851-853X>

**Аннотация.** В условиях происходящих динамичных изменений экономическое поведение населения становится во многом ключевым фактором, оказывающим определяющее влияние на социально-экономическое развитие страны. Активное развитие и внедрение инноваций, технологий наряду с эскалацией геополитической напряжённости, структурными экономическими преобразованиями приводят не только к преодолению огромных вызовов, но и открывают дополнительные, столь же большие возможности для страны, которые возникают в случае успешной адаптации населения к новым условиям. Наблюдаемая адаптация населения к эволюционным изменениям выражается в формировании и применении поведенческих паттернов и моделей, которые представляют соответственно индивидуальные и коллективные стратегии, направленные на выживание и благополучие. Используемые населением модели варьируются в зависимости от множества факторов: уровня реальных доходов, образования, урбанизации, культурных и социальных традиций и др. Важно подчеркнуть, что экономическое поведение населения не только отражает текущие социальные и экономические условия, но и, в свою очередь, активно их формирует. Одним из ключевых элементов экономического поведения населения в условиях динамичного развития представляется способность к оперативному реагированию и адаптации. Наряду с полученными авторами научными результатами это находит подтверждение в реальных экономических условиях соответствующими коннотациями со стороны международных институтов во многих странах, независимо от географического расположения и уровня развития. Цель данного исследования заключается в обосновании особенностей и факторов формирования экономического поведения населения. Авторами предложен новый подход к трактовке научной категории «экономическое поведение населения», акцентируется внимание на анализе теоретических концепций, описывающих шаблоны и модели человеческого поведения, которые играют ключевую роль в понимании изучаемого явления. Отдельно представлено многообразие методов анализа экономического поведения, их уникальность, роль рационального аспекта в поведении людей. В основу исследования положен экономический подход к анализу поведенческих моделей населения.

**Ключевые слова:** экономическое поведение населения, адаптация населения, поведенческие модели, динамичное развитие, структурные преобразования

**Источник финансирования:** исследование проведено в рамках плана НИР Института экономики УрО РАН на 2024–2026 гг. № 0327-2024-0009.

**Для цитирования:** Орлов С. Н., Луговой И. Н. Особенности экономического поведения населения // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2024. Т. 4. Вып. 3. С. 318–327. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2024-4-3-318>

**Article****Features of economic behavior of the population in conditions of dynamic changes****Sergey N. Orlov<sup>1</sup>, Ilya N. Lugovoy<sup>2</sup>**<sup>1,2</sup>Kurgan branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,  
Kurgan, Russian Federation,<sup>1</sup> orlovsn@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6042-8082>,<sup>2</sup> ilyalugovoy1996@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1851-853X>

**Abstract.** *In the context of the ongoing dynamic changes, the economic behavior of the population is becoming in many ways a key factor that has a decisive impact on the socio-economic development of the country. The active development and introduction of innovations and technologies, along with the escalation of geopolitical tensions, structural economic transformations, lead not only to huge challenges, but also open up additional, no less great opportunities for the country, which arise if the population successfully adapts to new conditions. The observed adaptation of the population to evolutionary changes is expressed in the formation and application of behavioral patterns and models, which represent, respectively, individual and collective strategies aimed at survival and improving well-being. The models used by the population vary depending on many factors: the level of real income, education, urbanization, cultural and social traditions, etc. It is important to emphasize that the economic behavior of the population not only reflects the current social and economic conditions, but, in turn, actively shapes them. One of the key elements of the economic behavior of the population in conditions of dynamic development is the ability to react and adapt quickly. This is confirmed along with the scientific results obtained by the authors in real economic conditions, the corresponding assessments of international institutions in many countries, regardless of geographical location and level of development. The purpose of this study is to substantiate the features and factors of the formation of economic behavior of the population. The authors propose an interpretation of the scientific category "economic behavior of the population", pay special attention to the analysis of theoretical concepts describing human behavior, patterns and models of human nature, which play an important role in understanding the phenomenon under study. Various methods of analyzing economic behavior, their uniqueness and the role of the rational aspect in human behavior are presented separately. The study is based on an economic approach to analyzing the behavioral patterns of the population.*

**Keywords:** *economic behavior of the population, adaptation of the population, behavioral models, dynamic development, structural transformations*

**Source of funding.** The article was prepared as part of the state task of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2024–2026. № 0327-2024-0009.

**For citation:** Orlov S. N., Lugovoi I. N. Features of the economic behavior of the population. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2024. Vol. 4, issue 3. Pp. 318–327. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2024-4-3-318>

## Введение

Разработка новых подходов к управлению экономическими процессами становится все более актуальной в условиях перманентных изменений в обществе, институциональном развитии, разнонаправленных тенденций и динамики экономической активности граждан, обусловленных происходящими внешними эволюционными изменениями. Последнее мотивирует исследователей проводить детальный анализ экономических стратегий, моделей, паттернов поведения экономических агентов, вовлечённых в процессы социально-экономических изменений.

Динамические изменения означают изменения, которые происходят быстро и внезапно, приводят к быстрому развитию событий или процессов. В различных областях, таких как экономика, технологии, общество, политика и другие, динамические изменения могут быть вызваны различными факторами: технологическими инновациями, изменениями в потребительском спросе, геополитическими событиями и т. д.

Для того чтобы успешно адаптироваться к динамическим изменениям, важно быть гибким, открытым к новым идеям и готовым к постоянному обучению и развитию. Также важно иметь стратегию и план действий, чтобы эффективно реагировать на изменения и использовать их в свою пользу.

Представляется, что подобный взгляд крайне важен вследствие наличия многообразия аспектов, сложившихся и вновь формируемых взаимосвязей в социально-экономических системах, определяющих экономические деяния и предпочтения различных страт населения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ теоретических подходов к трактовке экономического поведения населения;
- определить ключевые подходы к исследованию экономического поведения;
- выявить ключевые особенности экономического поведения населения.

В последние годы регулярно появляются новые публикации, в которых роль личности в развитии общества и экономики признается ключевой. Эффективное использование персональных способностей

и навыков играет главную роль в обеспечении стабильности в разнообразных социально-экономических условиях на территориях, что подчеркивается в данной концепции [1, с. 399–407]. Согласно данным Всемирного банка, физический капитал на 18 % определяет совокупное богатство стран, в то время как влияние природного капитала превышает 20 %.

В динамично изменяющемся социально-экономическом ландшафте усилия научного сообщества сконцентрированы на понимании вопросов адаптации населения к новым условиям. Понимание того, как индивиды реагируют на экономические преобразования, безусловно, крайне важно. Подбор информации о том, каким образом люди проявляют себя в условиях ресурсных ограничений, какие факторы определяют их выбор и являются ключевыми аспектами эффективного использования человеческого потенциала, особенно актуален. Именно человеческий потенциал является основой экономического благополучия, составляя немногим менее двух третей в его структуре. Осознание указанных аспектов способствует лучшему пониманию механизмов функционирования инновационной экономики, построению и обновлению институтов [2].

В работе проведён анализ и структурирование теоретических подходов, связанных с исследованием экономического поведения людей, предложена авторская концепция. В процессе подготовки статьи проведён обзор мнений экспертов о человеке как участнике экономических процессов, а также существующих экономических, социологических и психологических интерпретаций его поведения. Особое внимание уделено изменению регулирующего воздействия государственной поддержки на самостоятельный поиск путей развития и адаптации к изменяющимся условиям [3].

### Теоретическая база исследования

Вступая в экономический оборот, люди проявляют свои способности, реализуют потребности и амбиции на различных уровнях — от материальных до социокультурных, разрабатывая уникальные стратегии в области экономики. Исследование того, каким образом люди управляют ограниченными ресурсами и стремятся к достижению благополучия, занимает центральное место в экономической науке.

В ходе осуществления хозяйственной деятельности используются понятия «действие», «активность» и «поведение», но они не являются абсолютными синонимами из-за различий в их значениях. Каждое из этих терминов добавляет уникальный оттенок. Взаимодействие с окружающим миром, активность человека проявляется через последовательность действий, где каждое из них представляет собой отдельную попытку изменить или оказать влияние на окружающую среду. Этот процесс активности представляет собой динамичное сочетание движения и развития, необходимое для человеческого существования [4, с. 72–77].

Сложный процесс экономической активности включает в себя множество действий, которые взаимосвязаны и направлены на достижение определенных результатов в экономике. Мотивация, исходящая из потребностей, формирует цели, определяет задачи и помогает выбрать подходящие средства для достижения успеха. От внутренних стимулов до конечных результатов экономическая активность представляет собой последовательную цепочку действий, характеризующихся своей целенаправленностью и сложной организацией. Эта уникальность делает экономическую активность людей исключительным явлением среди других форм деятельности в природе [5, с. 453–465].

Адам Смит в своих работах «Исследование о природе и причинах богатства народов» и «Теория моральных чувств» анализировал, как экономическое положение влияет на поведение человека. Он подчеркивал, что личные экономические решения играют важную роль в формировании сложных экономических связей. А. Смит считал, что главным движущим фактором в экономике является стремление к повышению собственного благосостояния, включая накопление богатства, приобретение материальных благ, возможность проведения досуга, а также расширение политического и социального влияния. При принятии решений люди склонны предпочитать варианты, которые кажутся привлекательными или обещают больше выгоды, даже если они не являются оптимальными. Особенно если новые действия кажутся улучшением по сравнению с предыдущими [6, с. 58–68].

Экономическое поведение индивида в большей мере складывается из его индивидуальных предпочтений и убеждений, которые влияют на взаимодействие между людьми. В то же время социальные нормы и исторические факторы также оказывают влияние на это поведение, что говорит о тенденции к солипсизму. В рамках общественных структур люди приходят к взаимовыгодным соглашениям, похожим на торговые операции. Адам Смит, несмотря на отсутствие законченной теории, привел пример

экономического поведения, ориентированного на личную пользу и взаимное сотрудничество. Все это характеризует реальные действия людей в обществе [7, с. 15–27].

В области экономики и общественных наук произошла серия изменений в понимании индивида и его поведения в экономико-социальной сфере в результате длительного процесса эволюции. Для выделения ключевых аспектов поведения и характеристик, в научных исследованиях часто используются упрощенные модели человека, не учитывая детали ради более простого понимания сложных процессов. Сохраняя основные элементы модели человека неизменными и универсальными, этот подход, который является важной стратегией в области науки, способствует унификации в различных сферах исследований.

1. Люди находят внутреннее вдохновение для занятий деловой сферой, опираясь на свои цели и амбиции.

2. Для достижения целей необходимы ресурсы, которые представляют собой разнообразные средства и инструменты.

3. Имеющиеся ресурсы используются в соответствии с данными о процессах и явлениях, которые формируют способы их использования.

Исследование экономического поведения населения основывается на различных подходах, которые помогают понять факторы, влияющие на принятие людьми экономических решений. Разнообразие методов анализа включает в себя исследование статистических данных, проведение экспериментов и анализ психологических аспектов поведения людей в экономике. Важное значение имеют также исследования в области поведенческой экономики, которая изучает нерациональные аспекты принятия решений и их влияние на экономическое поведение:

- 1) экономический подход (чисто экономическая теория);
- 2) междисциплинарный экономико-социальный подход;
- 3) междисциплинарный экономико-психологический подход.

Более глубокие исследования включают в себя разнообразные принципы и области знаний, включая психологию, экономику и социологию, которые взаимодействуют между собой. Это новаторское соединение не только расширяет спектр доступных аналитических методов, но и пересматривает ключевые теории, влияющие на наше понимание экономического поведения. Следовательно, приходим к выводу, что новые методы исследований ближе к реальному пониманию поведения людей, но в то же время теряют научную строгость и системность. Проще говоря, чем меньше факторов, тем точнее могут быть наши теоретические объяснения и прогнозы. Но это может привести к отдалению наших теоретических моделей от реального поведения экономических агентов.

В современном мире люди постоянно сталкиваются с ограниченностью ресурсов, что оказывает существенное влияние на их способность принимать обоснованные решения. Их личные предпочтения, хоть и являются стабильными, взаимодействуют с изменчивыми внешними факторами, устанавливая рамки выбора. В процессе экономических решений люди опираются на собственные стремления, показывая уникальность в своих действиях. Они сталкиваются с проблемой неопределенности и отсутствием достаточного количества информации, однако находят способы сравнить различные варианты для принятия верного решения. Тем не менее такая деятельность требует значительных усилий и времени для анализа ограниченного объема данных [8].

В последнее время исследования все чаще подчеркивают, что рациональность, считаемая основой человеческого поведения в экономической теории, далеко не всегда присутствует в повседневной жизни людей. Вместо того чтобы полагаться на логику, они склонны доверять своей интуиции, что в конечном счете может привести к ошибкам. Это ставит под сомнение саму концепцию «человека экономического», который предполагается способным к идеальной логике и обдуманым решениям. Эксперт в области экономики И. Н. Дрогобыцкий отмечает, что, несмотря на то, что идеальный экономический агент представляется с совершенной памятью и логикой, реальные люди действуют не всегда рационально, и их решения могут быть двойственными [9, с. 26–31].

Современные дискуссии между традиционной неоклассической экономикой, опирающейся на теорию рационального выбора, и новыми школами, такими как поведенческая экономика, сосредоточены вокруг вопросов рациональности поведения людей. Понятие рациональности может изменяться в различных областях социальных наук, но чаще всего оно определяется как принятие решений на основе логики и приемлемости в конкретной жизненной ситуации, с целью обеспечения выживания и благополучия индивидов в данном контексте [10, с. 17–35].

В сфере экономики люди стремятся к максимизации своей личной выгоды, придерживаясь принципов рационального поведения. Они делают выбор в пользу оптимальных альтернатив, которые соответствуют их целям, учитывая при этом ограничения ресурсов, налагаемые реальностью. Хотя критерии рациональности могут различаться, сам факт стремления к достижению конечной цели остается постоянным. В то же время существуют методы, которые не придерживаются принципа максимизации выгоды и могут быть отнесены к иррациональным [11, с. 658–671].

В рамках микроэкономической теории неоклассицизма человеческое поведение рассматривается как последовательность рациональных решений, которые принимаются в условиях ограниченности ресурсов. Экономические агенты выбирают оптимальные направления действий из имеющихся вариантов, стремясь достичь максимального результата [12, с. 32]. Джон Нейман и Оскар Моргенштерн разработали теорию, утверждающую, что человеческие решения и действия основаны на предполагаемой выгоде и вероятности получения желаемых результатов. Этот подход известен как концепция ожидаемой полезности [13].

Исследования в области психологии оказали значительное влияние на экономическую науку, позволяя нам лучше понять, что люди, принимая решения, часто прибегают к упрощенным стратегиям поведения. Это открытие подвергло сомнению традиционную модель рационального выбора, основанную на идее о логичности поведения экономических агентов и саморегуляции рынков. В результате возникла поведенческая экономика, которая объединяет психологические факторы в экономической теории, помогая сделать более глубокий анализ причин экономических событий, включая глобальные финансовые кризисы и потребительскую панику.

В ситуациях, когда перед человеком встает трудное решение, многие склонны использовать упрощенный подход. Они ориентируются на минимально необходимый объем данных и часто выбирают вариант, который на первый взгляд представляется наилучшим, несмотря на то, что он может сильно отличаться от идеального решения [14, с. 5–25].

Создание основ поведенческой экономики, которая изучает уникальные особенности психологических процессов человека, его пристрастий, интуитивных подходов и их влияние на принятие решений, связывается с работами Даниэля Канемана и Амоса Тверски. Эти ученые внесли большой вклад в выявлении таких явлений, как неприятие потерь, отправная точка сравнения, иллюзия собственности и принцип мысленного учета, которые стали основой перспективной теории. В ходе своих исследований Ричард Талер, а также Канеман и Тверски показали, что перспективная теория может объяснить множество экономических решений, которые не поддаются обычным теориям рационального выбора [15, с. 1–55].

В изучении человеческого поведения поведенческая экономика стремится к достижению понимания, сопоставимого с традиционными исследовательскими подходами. Однако ее уникальный подход включает в себя анализ психологических и когнитивных процессов. Этот фокус позволяет выявлять поведенческие шаблоны, которые, хотя и имеют важное значение, зачастую ограничены интересами исследуемой группы, что делает их не совсем актуальными для широкой аудитории. Иными словами, хотя поведенческая экономика раскрывает важные аспекты поведения, она может не всегда отражать всеобщие поведенческие тенденции из-за своей узкой специфичности для определенных групп.

### Результаты исследования

История науки, влияние на нее разнообразных областей и уникальные взгляды на природу человека формируют множество интерпретаций действий людей и экономических мотивов. Основным принципом экономической деятельности является принятие решений относительно использования ограниченных во времени ресурсов и материалов, что предполагает отказ от альтернативных вариантов их использования. В данном контексте каждое принятое решение о распределении ресурсов обладает экономической значимостью.

Специалисты в областях, связанных с изучением общества, таких как экономика, осознают, что поведение людей в экономической сфере подвержено влиянию множества хаотических факторов. Фридрих Энгельс отмечал, что человеческие действия могут привести к результатам как намеренно, так и совершенно неожиданным образом, причем последние порой могут полностью перекрыть результаты первых. Поступки людей не всегда соответствуют тому, что они задумывают. В повседневной жизни часто случается, что намерения и действия не совпадают.

В экономической сфере поведение людей часто регулируется существующими социальными и производственными нормами, которые очерчивают границы для личных планов. Для достижения индивидуальных целей необходимо учитывать ограничения правил, которые снижают разнообразие возможных вариантов. Помимо этого, решения, принимаемые в экономической среде, зависят от множества факторов, таких как психология, общественные связи, культура, биология и политика, которые влияют на процесс выбора.

Экономическое поведение людей — это многогранная и сложная концепция, определить которую однозначно непросто. Подходы к трактовке категории «экономическое поведение населения» представлены в табл. 1.

Таблица 1

## Подходы к трактовке категории «экономическое поведение населения»

Table 1

## Approaches to the interpretation of the category «economic behavior of the population»

Автор	Определение
Экономический подход (чисто экономическая теория)	
А. Н. Азрилиян, Б. А. Райзберг, А. Б. Борисов	Экономическое поведение — финансовая активность человека выражается в том, как он ведет свои экономические дела в обычной жизни благодаря чертам своего характера [16]
М. Вебер	Экономическое поведение включает в себя осмысленные поступки, которые касаются управления и распределения доступных ресурсов, при этом учитываются экономические интересы и действия, которые происходят в мирной обстановке [17]
В. Л. Макаров	Экономическое поведение — постоянное принятие разнообразных решений, порождаемое бесконечными потребностями и недостатком ресурсов [18]
Г. Н. Соколова, И. Макин, В. С. Любченко	Экономическое поведение — процесс принятия обоснованных решений, основанных на детальном рассмотрении всех возможных вариантов, чтобы достичь наилучшего результата, при котором выгода максимизируется, а затраты остаются минимальными [19]
Междисциплинарный экономико-социальный подход	
П. А. Князев	Экономическое поведение — различные мотивы, от рациональных до подсознательно-иррациональных. Личные ценности и менталитет индивидов также играют важную роль в этом контексте [20]
А. В. Пацула	Экономическое поведение — проявление экономической активности через разнообразные социальные взаимодействия, которые постоянно эволюционируют и изменяются в стремлении достичь конкретных целей [21]
Междисциплинарный экономико-психологический подход	
Т. В. Огородникова	Экономическое поведение основано на анализе и понимании природных и социальных процессов. Создание субъективных и объективных оценок благосостояния отдельных личностей является результатом рефлексии над последствиями этого взаимодействия [22]
В. Г. Залевский	Экономическое поведение охватывает разнообразие стратегий и методов, применяемых для регулирования экономических условий. Это включает в себя усилия по управлению окружающей экономической средой, стремления к сохранению собственности и активное стремление к повышению своего экономического статуса через аккумуляцию финансовых активов и увеличение богатства [23]
А. Л. Журавлев, В. П. Позняков	Экономическое поведение представляет собой разнообразные действия субъектов, направленные на различные экономические объекты и обусловленные экономическими стимулами, которые оказывают влияние на их поведение [24]
Ю. Д. Красовский	Экономическое поведение описывает рационально-эмоциональные решения, которые люди принимают в соответствии с их личными интересами, выражая свою индивидуальность через принятие выбора [25]

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Для точной классификации и идентификации ключевых характеристик и уникальных особенностей экономических процессов необходимо провести детальный анализ этих явлений с целью разработки национальных стратегий, направленных на упорядочивание. Исследовательские методы и цели управления, основанные на уникальных теориях и аналитических подходах, усложняют задачу из-за их мно-

гообразия. Сложности возникают из-за множества деталей, порождаемых разнообразием концепций, которые усложняют обобщение и мешают созданию универсального определения.

В мире экономической мысли нет однозначного фаворита среди разнообразных концепций, но неоклассическая теория часто служит основой для анализа рыночной динамики. Рациональные экономические субъекты стремятся к максимизации своей выгоды, что лежит в основе их поведения и используется для прогнозирования. Они делают осознанный выбор оптимальных стратегий, учитывая свои ресурсы, предпочтения и ограниченный доступ к информации в разных рыночных условиях.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие заключения:

1. В постоянно меняющемся мире экономики и общественной деятельности общественные науки стремятся создать всеохватывающие теории, объясняющие поведение человека в экономике, но часто сталкиваются с неудачей из-за излишней сложности и отрыва от реальности. Формулирование единой теории, способной заменить реальные экономические процессы и учесть все их аспекты, оказывается невозможным из-за этого. В связи с этим исследователям приходится опираться на различные научные подходы, включая экономику, социологию, антропологию, психологию и междисциплинарные методы, чтобы разработать теоретические конструкции. Пытаясь отразить экономическое поведение людей, конструкции в разной степени детализации и точности признают его сложность и многообразие.

2. В отличие от других дисциплин в области социальных наук, экономика, особенно когда речь идет о неоклассической теории, характеризуется удивительной консистентностью и общим подходом благодаря своей основе на строгих правилах. Благодаря рациональному мышлению, принимаемому выбору и воздействию рыночных сил, данное направление укрепляется, придерживаясь принципов последовательности в предпочтениях. Эта структура позволяет экономистам отставить в сторону сложные для понимания и не связанные напрямую с экономикой аспекты, а также позаимствовать методологии из различных сфер для создания как описательных, так и математически обоснованных моделей, которые помогают разобраться в экономических тенденциях и прогнозировать их.

Несколько ключевых особенностей экономического поведения населения:

1) рациональность. Люди стремятся максимизировать свою полезность или удовлетворение при ограниченных ресурсах. Они принимают решения на основе своих предпочтений и возможностей;

2) индивидуальность. Экономическое поведение каждого человека зависит от его уникальных целей, предпочтений, уровня дохода и других факторов. Нет универсального шаблона поведения для всех;

3) ожидания. Поведение населения часто зависит от их предположений о будущем. Ожидания по поводу инфляции, безработицы, рыночных условий и т. д. могут сильно влиять на их решения;

4) риск и неопределенность. Люди сталкиваются с риском и неопределенностью при принятии экономических решений. Они могут рисковать для достижения большего выигрыша или избежать риска из-за потерь;

5) воздействие социальной среды. Экономическое поведение населения также зависит от социальной среды, культурных норм, общественного мнения и других факторов. Социальное влияние может оказывать значительное воздействие на принятие решений.

Учитывая эти особенности, экономисты и социологи исследуют поведение населения, чтобы лучше понять, как оно формирует рыночные тенденции, потребительские предпочтения и общественные явления.

3. Исходя из нашего анализа мы выдвигаем идею о необходимости обновления понимания того, как население адаптируется к экономическим реалиям с помощью принципов неоклассической экономической теории. Путей применения ограниченных ресурсов разнообразно много, исходы считаются наилучшими при балансировке между личными желаниями и экономическим поведением в текущей ситуации. Так, экономическое взаимодействие в этом случае воспринимается как поиск путей максимизации предполагаемых выгод.

### Заключение

Через разнообразие методов, включая личные устремления и взгляды, индивиды взаимодействуют с экономическим миром, тем самым влияя на социально-экономические процессы. Активное участие в экономической жизни демонстрирует, насколько успешно они воздействуют на экономические направления. В условиях, когда социально-экономический контекст постоянно эволюционирует, сложность и разнообразие факторов, влияющих на экономическое поведение, зачастую превышают возможности многих теорий, разработанных в рамках социальных наук, для их всестороннего анализа и понимания.

Идея разработки всеобъемлющей теории, способной заменить реальные экономические процессы, кажется маловероятной из-за сложности полного охвата и объяснения всех аспектов человеческого поведения в экономике.

Чтобы лучше предсказывать человеческое поведение и достигать целей, ученые создают упрощенные, но практически полезные модели. Интеграция знаний из экономики, психологии, социологии и антропологии улучшает эффективность и обогащает эти модели, делая их более мощными. Такое слияние дисциплин позволяет исследователям глубже понять человеческую природу и механизмы социального взаимодействия.

В экономике, в частности в контексте неоклассического направления, наблюдается преимущество в использовании унифицированных и взаимосогласованных методических подходов, что отличает ее от других областей социальных наук. Основные концепции, постоянные предпочтения, рациональные предвидения — все это специфические элементы, определяющие влияние сил рынка и приверженность к ним. Преимущество такой стратегии в том, что она исключает необходимость рассмотрения сложных факторов, не относящихся к экономике, облегчает процесс объединения методов и знаний из различных сфер, что, в свою очередь, улучшает точность моделей, предназначенных для изучения и предсказания экономической активности.

В свете неоклассической теории, мы представляем новаторский метод изучения экономического поведения, основанный на эксклюзивных результатах нашего исследования. В поиске оптимальных результатов в условиях современной экономической среды жители приграничных регионов проявляют осознанное экономическое поведение. Это достигается путем согласования личных предпочтений с ограниченными ресурсами и возможными вариантами их использования. В данном контексте экономическое поведение рассматривается как стремление к максимизации ожидаемой полезности.

#### Список источников

1. Орлов С. Н., Луговой И. Н. Направления развития институциональных механизмов адаптации населения в условиях перехода к динамичному развитию // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2023. Т. 3. № 4. С. 399–407.
2. Устинова К. А., Губанова Е. С., Леонидова Г. В. Человеческий капитал в инновационной экономике : монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 195 с.
3. Шеломенцев А. Г., Бессонова Т. Н., Гончарова К. С. Модели адаптации населения к условиям динамичного экономического развития субъектов Российской Федерации // Human Progress. 2021. Т. 7. В. 3. С. 16 URL: [http://progress-human.com/images/2021/Том7\\_3/Shelomentsev.pdf](http://progress-human.com/images/2021/Том7_3/Shelomentsev.pdf) (дата обращения: 11.09.2024).
4. Елкина О. С. Поведение личности в организационной среде: теоретический анализ // Вестник Омского университета. 2011. № 4. С. 72–77.
5. Шеломенцев А. Г., Гончарова К. С. Институциональные механизмы самоорганизации развития местных сообществ // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2021. Т. 1 № 4. С. 453–465.
6. Негруль В. В. Экономическое поведение и целостность общества: параметры взаимной детерминации // Вестник ВГУ. 2015. № 4. С. 58–68.
7. Чаплыгина И. Г. «Экономический человек» Дж.С. Милля и А. Смита: методологический аспект // Научные исследования экономического факультета. 2015. Т. 7. В. 2. С. 15–27. URL: <https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3642&p=attachment> (дата обращения: 17.04.2024).
8. Автономов В. С. Модель человека в экономической теории и других социальных науках. URL: <http://ecsosman.hse.ru/text/19151770> (дата обращения: 25.05.2024).
9. Дрогобыцкий И. Н. Поведенческая экономика: сущность и этапы становления // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2018. № 1. С. 26–31.
10. Сушенцова М. С. Утилитаризм И. Бентама и Дж. С. Милля: от добродетели к рациональности // Вестник СПбГУ. Экономика. 2017. Т. 33. Вып. 1. С. 17–35.
11. Иваницкий В. П., Александров С. А. Формирование поведенческих финансов как закономерный этап эволюции модели человека в экономике // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 3. С. 658–671.
12. Mathis K., Steffen A. D. Chapter 3. From Rational Choice to Behavioural Economics. In *European Perspectives on Behavioural Law and Economics*. Switzerland: Springer International Publishing. 2015. Pp. 31–48.
13. Soukup A., Maitah M., Svoboda R. The Concept of Rationality in Neoclassical and Behavioural Economic Theory // *Modern Applied Science*. 2015. Vol. 9. No 3. URL: [https://www.researchgate.net/publication/276676364\\_The\\_Concept\\_of\\_Rationality\\_in\\_Neoclassical\\_and\\_Behavioural\\_Economic\\_Theory](https://www.researchgate.net/publication/276676364_The_Concept_of_Rationality_in_Neoclassical_and_Behavioural_Economic_Theory) (дата обращения: 04.07.2018).



14. Белянин А. В. Ричард Талер и поведенческая экономика: от лабораторных экспериментов к практике подталкивания // Вопросы экономики. 2018. № 1. С. 5–25.
15. Altman M. Behavioral Economics, Economic Theory and Public Policy // Australasian Journal of Economic Education. 2008. No 5. Pp. 1–55.
16. Азрилиян А. Н. Большой экономический словарь. М.: Институт новой экономики, 2004. 1376 с.
17. Weber M. Wirtschaft und Gesellschaft (WG). Tübingen: Mohr, 1956. 1033 p.
18. Макаров В. Л. Формирование экономики знаний: концепции и проблемы // Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б. З. Мильнера. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 11–26.
19. Любченко В. С. Экономическое поведение: методология социологического исследования // Теория и практика общественного развития. 2007. № 2. С. 60–64.
20. Князев П. А. Трансформация экономического поведения российской молодежи в условиях аксиологической динамики : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Краснодар, 2011. 28 с.
21. Пацула А. В. Социологическое исследование результативности федеральных мер по социальной и радиационной реабилитации Уральского региона // Научные доклады Института экономики. Екатеринбург: УрО РАН, 2001. 87 с.
22. Огородникова Т. В. Коллективное поведение микросубъектов экономики и механизм структуризации экономической системы // Известия Байкальского государственного университета. 2007. С. 5–8.
23. Залевский Г. В. Фиксированные формы поведения индивидуальных и групповых систем (в культуре, образовании, науке, психологической практике) // Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: междисциплинарный дискурс : сборник статей всероссийской конференции с международным участием / под науч. ред. И. Ю. Тархановой. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. С. 66–73.
24. Журавлев А. Л., Позняков В. П. Экономическая психология: теоретические проблемы и направления эмпирических исследований // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. Т. 1. № 3. С. 46–64.
25. Красовский Ю. Д. Социология и психология изучения управленческих отношений персонала в эпоху ЦТ // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2019. С. 5–14.

## References

1. Orlov S. N., Lugovoi I. N. Directions for the development of institutional mechanisms for adaptation of the population in the context of the transition to dynamic development. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2023. Vol. 3. No 4. Pp. 399–407. (In Russ.)
2. Ustinova K. A., Gubanova E. S., Leonidova G. V. *Chelovecheskij kapital v innovacionnoj ekonomike : monograph* [Human capital in the innovative economy : monograph]. Vologda: ISEDT RAS, 2015. 195 p. (In Russ.)
3. Shelomentsev A. G., Bessonova T. N., Goncharova K. S. Models of adaptation of the population to the conditions of dynamic economic development of the constituent entities of the Russian Federation. *Human Progress*. 2021. Vol. 7. Iss. 3. P. 16. Available at: [http://progress-human.com/images/2021/Tom7\\_3/Shelomentsev.pdf](http://progress-human.com/images/2021/Tom7_3/Shelomentsev.pdf), free (accessed: 11.09.2024). (In Russ.)
4. Elkina O. S. Personal behavior in an organizational environment: theoretical analysis. *Vestnik Omskogo universiteta* [Bulletin of the Omsk University]. 2011. No 4. Pp. 72–77. (In Russ.)
5. Shelomentsev A. G., Goncharova K. S. Institutional mechanisms of self-organization for the development of local communities. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2021. Vol. 1. No 4. Pp. 453–465. (In Russ.)
6. Negrul V. V. Economic behavior and integrity of society: parameters of mutual determination. *Vestnik VGU* [Bulletin of the VSU]. 2015. No 4. Pp. 58–68. (In Russ.)
7. Chaplygina I. G. "The Economic Man" by J.S. Mill and A. Smith: methodological aspect. *Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo fakul'teta* [Scientific research of the Faculty of Economics]. 2015. Vol. 7. Iss. 2. Pp. 15–27. Available at: <https://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3642&p=attachment> (accessed: 04.07.2024). (In Russ.)
8. Avtonomov V. S. *Model' cheloveka v ekonomicheskoy teorii i drugih social'nyh naukah* [Model of man in economic theory and other social sciences]. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/text/19151770> (accessed: 25.05.2024). (In Russ.)
9. Drogobytsky I. N. Behavioral economics: essence and stages of formation. *Strategicheskie resheniya i risk-menedzhment* [Strategic decisions and risk management]. 2018. No 1. Pp. 26–31. (In Russ.)
10. Sushentsova M. S. Utilitarianism of I. Bentham and J. S. Mill: from virtue to rationality. *Vestnik SPbGU. Ekonomika* [Bulletin of St. Petersburg State University. Economy]. 2017. Vol. 33. Iss. 1. Pp. 17–35. (In Russ.)
11. Ivanitsky V. P., Aleksandrov S. A. Formation of behavioral finance as a natural stage in the evolution of the human model in economics. *Regional'naya ekonomika* [Regional Economics]. 2017. Vol. 13. Iss. 3. Pp. 658–671. (In Russ.)
12. Mathis K., Steffen A. D. *Chapter 3. From Rational Choice to Behavioral Economics. In European Perspectives on Behavioral Law and Economics*. Switzerland: Springer International Publishing, 2015. Pp. 31–48.

13. Soukup A., Maitah M., Svoboda R. The Concept of Rationality in Neoclassical and Behavioral Economic Theory. *Modern Applied Science*. 2015. Vol. 9. No 3. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/276676364\\_The\\_Concept\\_of\\_Rationality\\_in\\_Neoclassical\\_and\\_Behavioural\\_Economic\\_Theory](https://www.researchgate.net/publication/276676364_The_Concept_of_Rationality_in_Neoclassical_and_Behavioural_Economic_Theory) (accessed: 07.04.2024).
14. Belyanin A. V. Richard Thaler and behavioral economics: from laboratory experiments to the practice of nudges. *Vo-prosy ekonomiki* [Economic Issues]. 2018. No 1. Pp. 5–25. (In Russ.)
15. Altman M. Behavioral Economics, Economic Theory and Public Policy. *Australasian Journal of Economic Education*. 2008. No 5. Pp. 1–55.
16. Azriliyan A. N. *Bol'shoj ekonomicheskij slovar'* [Big Economic dictionary]. Moscow: Institute of New Economics, 2004. 1376 p. (In Russ.)
17. Weber M. *Wirtschaft und Gesellschaft (WG)*. Tübingen: Mohr, 1956. 1033 p.
18. Makarov V. L. Formation of the knowledge economy: concepts and problems. *Innovacionnoe razvitie: ekonomika, intellektual'nye resursy, upravlenie znaniyami* [Innovative development: economics, intellectual resources, knowledge management]. Ed. by B. Z. Milner. Moscow: INFRA-M, 2009. Pp. 11–26. (In Russ.)
19. Lyubchenko V. S. Economic behavior: methodology of sociological research. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development]. 2007. No 2. Pp. 60–64. (In Russ.)
20. Knyazev P. A. *Transformaciyekonomicheskogopovedeniyrossijskoj molodezhi v usloviyah aksiologicheskoy dinamiki : dissertaciya ... kandidata sociologicheskikh nauk: 22.00.04* [Transformation of economic behavior of Russian youth in terms of axiological dynamics : dissertation ... Candidate of Sociological Sciences: 22.00.04]. Krasnodar, 2011. 28 p. (In Russ.)
21. Patsula A. B. A sociological study of the effectiveness of federal measures for social and radiation rehabilitation of the Ural region. *Nauchnye doklady Instituta ekonomiki* [Scientific reports of the Institute of Economics]. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2001. 87 p. (In Russ.)
22. Ogorodnikova T. V. Collective behavior of microsubjects of the economy and the mechanism of structuring the economic system. *Izvestiya Байкальского gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of the Baikal State University]. 2007. Pp. 5–8. (In Russ.)
23. Zalevsky G. V. Fixed forms of behavior of individual and group systems (in culture, education, science, psychological practice). *Social'noe i professional'noe stanovlenie lichnosti v epohu bol'shih vyzovov: mezhdisciplinarnyj diskurs: sobranie statej vserossijskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem* [Social and professional formation of personality in the era of great challenges: interdisciplinary discourse: collection of articles of the All-Russian Conference with international. with participation]. Under the scientific editorship of I. Y. Tarkhanova. Yaroslavl: RIO YAGPU, 2021. Pp. 66–73. (In Russ.)
24. Zhuravlev A. L. Poznyakov V. P. Economic psychology: theoretical problems and directions of empirical research. *Psihologiya. Zhurnal Vyshej shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]. 2004. Vol. 1. No. 3. Pp. 46–64. (In Russ.)
25. Krasovsky Yu. D. Sociology and psychology of the study of managerial relations of personnel in the era of ct. *Upravlenie personalom i intellektual'nymi resursami v Rossii* [Personnel management and intellectual resources in Russia]. 2019. Pp. 5–14. (In Russ.)

### **Информация об авторах**

**Сергей Николаевич Орлов**, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник, директор Курганского филиала Института экономики УрО РАН (Российская Федерация, 640018, г. Курган, ул. Максима Горького, д. 149)

**Илья Николаевич Луговой**, младший научный сотрудник Курганского филиала Института экономики УрО РАН (Российская Федерация, 640018, г. Курган, ул. Максима Горького, д. 149)

### **Information about the authors**

**Sergey N. Orlov**, Doctor of Economics, leading researcher, director of the Kurgan branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. (149, Maxim Gorky str., Kurgan, 640018, Russian Federation)

**Ilya N. Lugovoy**, Junior researcher of the Kurgan branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (149, Maxim Gorky str., Kurgan, 640018, Russian Federation)

*Статья поступила в редакцию: 06.06.2024*

*Одобрена после рецензирования: 01.09.2024*

*Принята к публикации: 16.09.2024*

*The article was submitted: 06.06.2024*

*Approved after reviewing: 01.09.2024*

*Accepted for publication: 16.09.2024*