

ЭКОНОМИКА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (АПК) ECONOMY OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX

Научная статья

DOI: 10.34130/2070-4992-2024-4-3-328

УДК 338.31(470:13)

История развития северного сельского хозяйства и села

Валентин Александрович Иванов

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера

ФИЦ «Коми научный центр Уральского отделения РАН»,

Сыктывкар, Российская Федерация,

ivanova@iespn.komisc.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9184-6172>

Аннотация. *Сельское хозяйство и село в Коми прошли сложный длительный исторический путь развития. На этом пути менялись формы землепользования, управления деревней. Это обусловило выбор цели исследования — выявление этапов, оценка исторического опыта развития северного сельского хозяйства и села. Теоретической базой исследования послужили труды ученых в области сельского хозяйства и коми деревни. В исследовании использовались исторический, общенаучный, системный и оценочный подходы. Статистической базой послужили труды ученых-экономистов, данные сельскохозяйственной переписи, региональной службы государственной статистики. Автором рассмотрена эволюция развития отраслей крестьянского хозяйства. Выявлена необходимость ведения комплексного хозяйства. Проанализированы методы и трудности коллективизации сельского хозяйства. Показано состояние материальной базы колхозов, сельскохозяйственного производства, изменение социального облика деревни, развитие несельскохозяйственных видов деятельности. Исследовано развитие сельского хозяйства и местной промышленности на селе в период суровых испытаний Великой Отечественной войны. Установлено, что в период послевоенного восстановления удалось превзойти довоенный уровень производства продукции земледелия и животноводства. Дан анализ развития отрасли и социальных преобразований на селе за более чем 30-летний плановый период. Выявлены последствия капиталистического пути развития для северного села и уровня продовольственного самообеспечения. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей работе автора, образовательном процессе, а также при разработке стратегии сельского развития северного региона. Будущие исследования связаны с использованием исторического опыта, позволяющего улучшить социально-экономическую ситуацию в аграрной отрасли и на сельских территориях северного региона.*

Ключевые слова: *исторические этапы, крестьянское хозяйство, село, сельское хозяйство, продовольственное самообеспечение, сельские территории, Коми край, Республика Коми*

Благодарности. Работа выполнена по теме НИР Цифровая биоэкономика северного региона: подходы и направления (№ 124012700509-1).

Для цитирования: Иванов В. А. История развития северного сельского хозяйства и села // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2024. Т. 4. Вып. 3. С. 328–336. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2024-4-3-328>

Article**The history of the development of the north agriculture and rural areas****Valentin A. Ivanov**

Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of the Komi Research Center
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Syktyvkar, Russian Federation,
ivanova@iespn.komisc.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9184-6172>

Abstract. Agriculture and the Komi village have gone through a difficult long historical path of development. Along the way, the forms of land use and village management changed. This led to the choice of the purpose of the study — to identify the stages, to assess the historical experience of the development of northern agriculture and rural areas. The theoretical basis of the research was the works of scientists in the field of agriculture and Komi villages. The study used historical, general scientific, systematic and evaluative approaches. The statistical base was the works of economic scientists, agricultural census data, and the regional state statistics service. The author considers the evolution of the development of branches of the peasant economy. The necessity of maintaining a comprehensive economy has been identified. The methods and difficulties of collectivization of agriculture are analyzed. The state of the material base of collective farms, agricultural production, the change in the social appearance of the village, the development of non-agricultural activities are shown. The development of agriculture and local industry in rural areas during the hardships of the Great Patriotic War is studied. It has been established that during the post-war reconstruction it was possible to surpass the pre-war level of production of agricultural and livestock products. The analysis of the development of the industry and social transformations in rural areas over a 30-year planning period is given. The consequences of the capitalist development path on the northern village and the level of food self-sufficiency are revealed. The results of the study can be used in the author's long-term work, the educational process, as well as in the development of a strategy for rural development of the northern region. Further research is related to the use of historical experience, which makes it possible to improve the socio-economic situation in the agricultural sector and in rural areas of the northern region.

Keywords: historical stages, peasant farming, village, agriculture, food self-sufficiency, rural areas, Komi Territory, Komi Republic

Acknowledgments. The work was carried out on the research topic Digital bioeconomics of the northern region: approaches and directions (No. 124012700509-1)."

For citation: Ivanov V. A. The history of the development of the north agriculture and rural areas. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2024. Vol. 4, issue 3. Pp. 328–336. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2024-4-3-328>

Введение

Сельское хозяйство и село в Коми имеют многовековую историю. Они испытали немало экспериментов и реорганизаций, подверглись реформированию. Население северного региона прошло путь от крестьянина-единоличника общины до крестьянина-колхозника, совхозного рабочего, крестьянина-фермера и наемного работника коллективного предприятия.

Коренные изменения в преобразовании форм собственности, перехода с плановой экономики на капиталистический путь развития обуславливают важность исследования исторического опыта развития сельского хозяйства и деревни. В новых условиях, связанных с усилением внешнеполитического и санкционного давления на нашу страну Европейского союза и США, а также кризисной ситуацией, в аграрном секторе и на сельских территориях возникла острая необходимость переоценки прошлого и разработки новых подходов в теории и практике развития северного сельского хозяйства и села.

Планируется решить следующие задачи:

- выделить этапы развития северного сельского хозяйства и села;
- дать оценку исторических аграрных преобразований;
- с учетом кризисной ситуации в сельском хозяйстве и на селе переосмыслить содержание рыночных реформ.

Научная новизна исследования заключается в анализе развития северного сельского хозяйства и села с начала возникновения земледелия и животноводства на основе единоличного хозяйства до формирования многоукладной аграрной экономики. Исследование исторических аграрных преобразований обуславливают необходимость учета их особенностей для развития сельского хозяйства и села в современных условиях.

Теория / методология исследования

Исследованию истории развития сельского хозяйства посвящены труды отечественных и зарубежных ученых. Основные исторические эпохи аграрной политики и управления сельским хозяйством рассмотрены в работе академика А. А. Шутькова [1]. Изучению аграрной науки и политики в России в XVIII–XX вв. посвящена монография академика А. А. Никонова [2].

Вопросам изучения истории стран Скандинавии посвящены работы ученых [3–7]. В работе профессора Франческо Мантино изучена политика сельского развития в Европе в период 1970–2006 гг. [8].

Применительно к XX в. А. А. Попов и А. Ф. Сметанин выделяют два крупных периода, отличающихся по содержанию социально-экономических процессов, происходящих в коми деревне. Первый период — 20-е гг., второй — конец 20-х — середина 80-х гг. [9]. Сложный и противоречивый путь развития северной деревни в XX в. рассмотрен в работе [10]. Анализ сельского хозяйства и самообеспеченности продуктами питания населения Российского Севера и Арктики в плановый и постсоветский периоды нашел отражение в публикации [11–12].

В основу периодизации развития сельского хозяйства и села положены следующие положения:

- изменение форм хозяйствования в процессе реформ;
- коренная ломка общественных отношений в деревне в ходе коллективизации сельского хозяйства;
- суровые испытания сельских жителей в годы Великой Отечественной войны;
- масштабные преобразования сельского хозяйства в плановый период на основе интенсификации и индустриализации;

- социальное развитие села в 1960–1980-е гг.;

- переход от плановой экономики к капиталистическому пути развития.

Анализ этих исторических социально-экономических процессов позволяет выделить пять основных этапов развития сельского хозяйства и села. Первый — развитие сельского хозяйства и деревни (см. рис.).

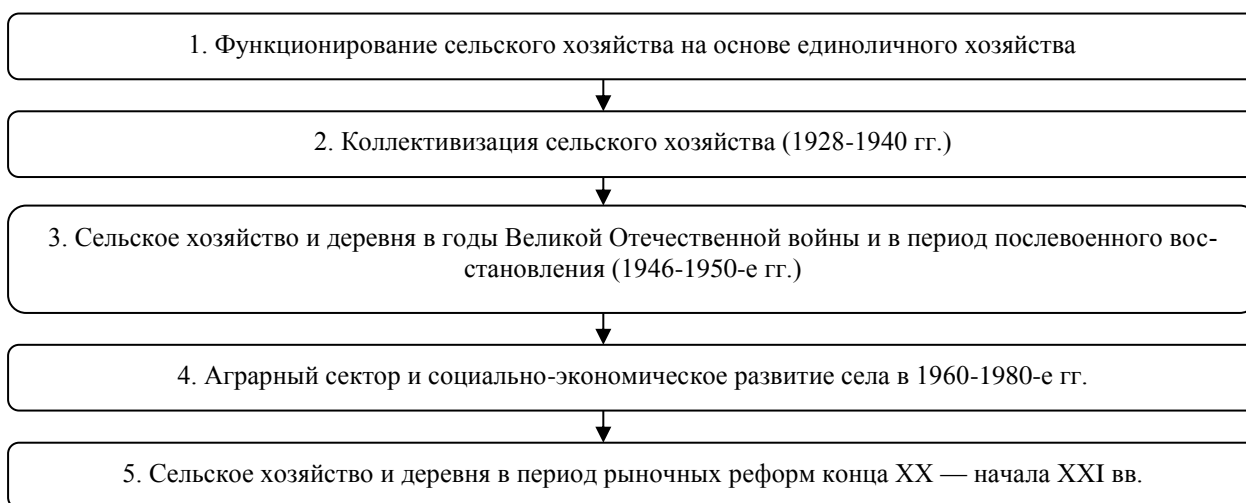


Рис. Исторические этапы развития сельского хозяйства и северной деревни

Figure. Historical stages of development of agriculture and the northern village

Результаты исследования и их обсуждение

Сельское хозяйство в Коми имеет многовековую историю. Формы хозяйствования складывались одновременно с заселением территории. В первые периоды колонизации Коми края основу крестьянского хозяйства составляли охота, рыбная ловля, различные промыслы. С XII в. начинает развиваться пашен-

ное земледелие на основе подсечно-огненной системы. Поля обрабатывались деревянной сохой и бороной из еловых сучьев.

В XVI в. получают развитие отрасли земледелия и животноводства. Из зерновых культур сеяли в основном ячмень, рожь и овес. Из огородных культур наибольшее распространение имела репа, являвшаяся важным продуктом питания. Высокий урожай она давала на подсеке, поскольку на урожайность положительно влияло наличие в почве золы. Другие овощные культуры были распространены меньше. Картофелеводство в крае начало развиваться с 40-х гг. XIX в.

К концу XVI в. заметно выросло животноводство. Жители края разводили лошадей, крупный рогатый скот, овец, а в Прилузье еще и свиней. Население северных волостей с середины XVII в. стало развивать оленеводство. Основное поголовье оленей было сконцентрировано у коми-ижемцев. Ижемцы создали свою систему оленеводства, включая круглосуточный выпас и «окарауливание оленей», уточнение времени перекочевки к морю, своевременный забой и селекцию оленей. Эта система используется в странах Скандинавии [13; 14].

Основными сельскохозяйственными культурами, которые высевались в крае, были рожь, ячмень, овес, пшеница, лен, конопля, картофель. Льноводство было наиболее развито в Прилузье. В целом в начале XX в. посевные площади в Коми крае расширились на 10 % — с 25 349 десятин в 1901–1905 гг. до 27 804 десятин в 1911–1915 гг. При этом доля Усть-Сысольского уезда в общей запашке увеличилась с 58 до 59,6 %, а доля Яренского уезда уменьшилась с 32,4 до 30,8 %. Доля Печорского уезда увеличилась незначительно — с 9,6 до 10 % [15, с. 67].

Поголовье рогатого скота в 1912 г. в сравнении с 1902 г. увеличилось на 22 %, лошадей — на 24 %, мелкого скота (овец и свиней) — на 26 %.

Средняя урожайность зерновых в крае была выше, чем по Архангельской и Вологодской губерниям, а в Усть-Сысольском уезде в озимом клине она была вполне сопоставима с урожаями в Финляндии. Обеспеченность населения в целом по Коми краю своим зерном в 1901–1915 гг. составляла 27,3 %, картофелем — 38,2 % [16].

Благоприятно отразилась на развитии крестьянских хозяйств новая экономическая политика (НЭП). За 1922–1928 гг. посевные площади сельскохозяйственных культур увеличились в 1,8 раза, поголовье крупного рогатого скота — в 2,4, свиней — в 11,6, овец — в 2,7, лошадей — в 1,8 раза. Рост производства зерна составил 1,6 раза, картофеля — 4,3 раза. В 1928 г. по сравнению с 1920 г. количество плугов увеличилось в 8,3 раза, сеялок — в 10,1, борон — в 53,6, молотилок — в 8,2 раза.

В XIX — начале XX в. в сельской местности Коми края получает развитие промышленность, связанная с переработкой сельскохозяйственного сырья, производством предметов хозяйственного обихода. Возникли кожевенные, салотопильные, кирпичные и другие предприятия. На Печоре получило развитие замшевое производство. Немаловажную роль в жизнедеятельности крестьян продолжали играть охотничий и рыболовный промыслы. В домашнем хозяйстве развивалось прядение и ткачество. Особенно росло в Печорском уезде маслодельное производство. Печорское масло, отличающееся своим качеством, увозили в Москву, его скупали чердынские купцы. К началу Первой мировой войны с Печоры вывозилось около 10 тыс. пудов масла в год. Всего в крае в 1914 г. вырабатывалось около 50 тыс. пудов этой продукции [15, 18].

Характерной особенностью крестьянского хозяйства в Коми крае было ведение неземледельческих промыслов, приносивших крестьянским семьям надежный источник доходов [17; 18]. Ведение многоотраслевого хозяйства особенно актуально для развития крестьянско-фермерского уклада в современных условиях.

Коллективизация сельского хозяйства (1928–1940 гг.). Ускорению коллективизации сельского хозяйства способствовала политика государства. Колхозам увеличивалась государственная помощь кредитами, устанавливались налоговые льготы, возросло оснащение машинами и орудиями. С целью укрепления материально-технической базы колхозов были организованы прокатные пункты, тракторные колонны, машинно-тракторные станции (МТС). Первая МТС в Коми возникла в 1932 г., в 1936 г. было уже 7 МТС с тракторным парком в 163 единицы, которые обслуживали 180 колхозов. Количество тракторов возросло к концу 1940 г. до 56, зерноуборочных комбайнов — до 74 единиц. МТС явились особой формой помощи крестьянам со стороны государства.

В период коллективизации значительно возросла оснащенность отрасли сельскохозяйственными машинами и орудиями. За 1928–1936 гг. обеспеченность тракторами увеличилась в 194 раза, плугами тракторными — в 152, плугами конными — в 2, сеялками — в 4,2, конными граблями — в 14,4, жатками — в 8,2, молотилками — в 4,2 раза.

Посевные площади всех культур увеличились с 0,3 тыс. га в 1928 г. до 77,4 тыс. в 1940 г., в том числе зерновых — с 0,2 до 55 тыс., картофеля — с 0,1 до 5,6 тыс. га. В то же время в ходе массовой коллективизации произошло снижение численности отдельных видов животных.

Итогом коллективизации стала концентрация в колхозах посевов, поголовья животных и производства продукции. В 1940 г. в колхозах было сосредоточено 86 % посевов, в том числе 97 % зерновых культур, 45 % картофеля, 37 % овощей, 64 % кормовых культур, 2/3 скота.

В 1930-е гг. начала развиваться механизация полеводства. Вспашка полностью стала проводиться плугами. Косы-горбуши были заменены косилками на площадях, пригородных для машинной обработки. Вошли в использование жатки, молотилки, другая техника.

Большое значение стало уделяться развитию кормовой базы животноводства, улучшению качества крупного рогатого скота. С 1931 г. впервые стало применяться силосование кормов, начались работы по скрещиванию малопродуктивного местного скота зырянского и печорского типов с холмогорской породой. Кроме того, в республику из других областей страны завозили племенной скот. Рост породного скота позволил добиться в последующие годы повышения продуктивности скота.

В годы коллективизации возросло возведение животноводческих помещений-коровников, телятников, свинарников, конеферм и т. д. В сельском хозяйстве начали применяться минеральные удобрения, проводиться осушение земель, расчистка закустаренных сельхозугодий, что позволило существенно расширить посевные площади. Использовались такие агротехнические мероприятия, как многопольные севообороты, предпосевная обработка семян, расширение сортовых посевов.

Для деревни ускорилась подготовка кадров. При райцентрах была развернута сеть по подготовке и переподготовке руководителей колхозов, счетоводов, заведующих молочно-товарными фермами, колхозных ветеринарных работников и других специалистов низшего звена.

Кадры механизаторов и других специалистов для вновь создаваемых МТС готовились в школе тракторных механиков в Архангельске, Академии социалистического земледелия, высших сельскохозяйственных школах, а также в местных техникумах.

В период НЭПа и коллективизации сельского хозяйства в сельской местности республики получили развитие несельскохозяйственные виды деятельности. В 1921–1940 гг. построены: Усть-Цилемский замшевый завод, Усть-Усинский консервный завод, Сереговский известковый завод, Визинский районный промкомбинат, Пустошский крахмало-паточный завод, Усть-Войская точильная механизированная фабрика, в Усть-Усе — кирпичный завод, Мутницкий и Пустошский льнозаводы, Усть-Вымская точильная фабрика, Визингский и Ижемский деревообрабатывающие промкомбинаты, реконструирован Нювчемский чугунолитейный завод, Сереговский сользавод [18]. На этих предприятиях работали сельские жители. За годы коллективизации на селе увеличилось число детских яслей и садов, образовательных, медицинских и культурных учреждений.

Принимаемые меры положительно сказались на производстве продукции. Валовые сборы зерна в колхозах за 1928–1940 гг. увеличились в 1,7, картофеля — в 2,9 раза. В 1940 г. показатель самообеспеченности населения картофелем составил 267 %, овощами — 38, мясом — 26, молоком — 51 и яйцом — 13 %.

Оценивая коллективизацию сельского хозяйства как исторический этап, отметим, что она представляла собой противоречивый процесс. На многие десятилетия было остановлено развитие частно-собственнического уклада. Политика ускоренного становления колхозного строя сопровождалась ликвидацией самого активного, предприимчивого слоя крестьян.

Коллективизация изменила социальный статус крестьянина, ухудшила материальное положение крестьянской семьи. Основным источником доходов семьей колхозников стало личное подсобное хозяйство. Однако, несмотря на сложные процессы коллективизации, в деревне были созданы условия для увеличения производства продукции сельского хозяйства. Колхозы, совхозы и хозяйства населения были основой обеспечения продовольственной безопасности населения республики в канун Великой Отечественной войны.

Великая Отечественная война подвергла деревню и сельских жителей суровым испытаниям. Сельские труженики отдавали все силы для того, чтобы бесперебойно снабжать армию продовольствием. В первые месяцы войны из колхозов Коми АССР ушли на фронт более 10 тыс. чел. Сельское хозяйство лишилось почти трети трудоспособных колхозников, в том числе основной массы механизаторов МТС, агрономов, зоотехников и других специалистов. Ушедших на фронт мужчин в сельском хозяйстве заменили женщины и подростки. Женщины составили до 80 % всех подготовленных в годы войны механизаторов [19, с. 4–5].

За годы войны произошло увеличение посевов зерновых культур, картофеля, овощей открытого грунта, а также поголовья овец и коз, оленей. До начала 1943 г. удавалось обеспечивать рост численности крупного рабочего скота и свиней. Уменьшение численности лошадей на 32 % связано с привлечением их в армию.

Неоценимую помощь в защите от немецких захватчиков в Мурманске и других районах Кольского полуострова оказали северные олени. В ноябре 1941 г. в селе Усть-Уса Коми АССР был создан первый олений отряд. Подобные отряды были сформированы в Ижемском и Усть-Цилемском районах. Проведя суровый поход в полторы тысячи километров, оленеводы Коми прибыли вместе с оленями на Карельский фронт. Оленьими упряжками по глубокому снегу и труднопроходимой местности с поля боя были вывезены тысячи раненых солдат, доставлены для нужд армии боеприпасы, продовольствие и многие важные грузы.

Ценой невероятных усилий приходилось поддерживать уровень производства сельскохозяйственной продукции и увеличивать ее поставки государству. Колхозы Коми АССР поставляли государству 12 видов продуктов растениеводства и животноводства [20, с. 232].

В годы войны значительно ослабла материально-техническая база сельского хозяйства. Если перед войной в республике имелось 247 грузовых машин, то к концу 1945 г. их стало всего 77. Техника была изношена, ее приходилось часто ремонтировать, используя запчасти разобранных тракторов и машин.

После войны сельхозпредприятия оказались в труднейшем положении. Была разрушена материальная база, оставалась мелочная регламентация сельскохозяйственных предприятий, отсутствовали материальные стимулы к труду. Собственных средств у колхозов для развития производства практически не было. Кроме административного давления со стороны государства на колхозное крестьянство оказывалось и экономическое давление. При этом особое значение придавалось налогам. Сельскохозяйственный налог носил прогрессивный характер.

Деревня нуждалась в срочной помощи государства. В начале 1950-х гг. принимаются важные политические, организационные и экономические меры, направленные на увеличение производства сельскохозяйственной продукции и решения проблем села. Особое значение имел сентябрьский (1953 г.) Пленум ЦК КПСС, наметивший первоочередные меры государственной политики по сельскому хозяйству. В 1950-х гг. на предприятиях угольной, нефтяной и газовой промышленности получили развитие подсобные сельские хозяйства. Организация подсобных хозяйств позволяла в короткие сроки гарантировать снабжение населения молоком, овощами, диетическим яйцом. В то же время это была одна из форм межотраслевого перераспределения рентных доходов от предприятий топливно-энергетического комплекса сельскому хозяйству.

В период послевоенного восстановления сельского хозяйства увеличилось внесение минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур с 0,8 тыс. т в 1950 г. до 2,8 тыс. т в 1960 г. (в 3,5 раза). Происходит оснащение сельского хозяйства тракторами и основными видами техники. За 1940–1960 гг. количество тракторов увеличилось в 1,8 раза, машин для посева — в 3, зерноуборочных комбайнов — в 2,4 раза.

Комплекс мер, связанных с увеличением государственной помощи сельскому хозяйству, укреплением материально-технической базы отрасли, участием предприятий топливно-энергетического комплекса в создании подсобных хозяйств, позволил Коми АССР в 1960 г. превзойти довоенный уровень по посевам картофеля на 6,5 %, кормовых культур — в 4,2 раза, поголовью коров — на 6,2 %, свиней — в 2,7 раза.

За 1950–1960 гг. увеличилась самообеспеченность населения картофелем со 132 до 140 %, молоком — с 49,5 до 50,2 %. Однако на конец восстановительного периода не удалось повысить уровень самообеспеченности остальными продуктами питания. В 1960 г. по сравнению с 1940 г. уровень самообеспеченности картофелем уменьшился на 127 процентных пункта (п.п.), овощами — на 19, мясом — на 3,7, молоком — на 1,2, яйцом — на 7 п.п. Это обусловлено ростом населения республики. За 1940–1960 гг. все население увеличилось на 504,7 тыс. чел., в том числе городское — на 466,7 тыс.

В годы войны на селе получили развитие несельскохозяйственные виды деятельности. В Усть-Усинском, Усть-Цилемском, Ижемском, Кожвинском и Удорском районах организовываются мастерские для пошива меховой обуви для нужд Красной армии, в Сысольском, Усть-Куломском, Удорском и Летском районах — пищевые комбинаты. К концу войны в республике функционировало 17 райпромкомбинатов, много других предприятий и мастерских.

Быстрое развитие в годы Отечественной войны получила местная и кооперативная промышленность, валовая продукция которой в 1945 г. превысила довоенный уровень в 1,8 раза [21, с. 35].

В послевоенный период (1946–1960 гг.) в сельской местности значительное развитие получили лесной сектор, производство деревянных изделий (игрушек, лыж), кирпича, гончарных и гипсовых изделий.

Наиболее благоприятным для аграрного сектора и социального развития села был 30-летний период, предшествовавший современным рыночным реформам. Аграрная политика 1960–1980-х гг., направленная на ускорение темпов интенсификации и индустриализации аграрного производства, обеспечила устойчивый рост производства продукции, производительности труда и качества жизни *крестьян. На этом историческом этапе ускорились темпы строительства объектов сельской социальной инфраструктуры, улучшилось обеспечение сельского населения социально-бытовыми услугами, произошло сближение уровня жизни сельского и городского населения [11].*

Рыночные реформы конца XX в., сопровождаемые ликвидацией государственного сектора, дроблением сельхозорганизаций, сведением к минимуму субсидирования аграрной сферы, отказом от госрегулирования агропродовольственного сектора, ориентацией на завоз импортного продовольствия, ввергли сельское хозяйство и северную деревню в глубокий кризис. Капиталистический путь развития привел к разрушению материально-технической базы аграрной отрасли, резкому сокращению обрабатываемых земель, поголовья животных, численности работников, ухудшению их профессионального уровня и качества жизни, падению производства продукции и снижению коэффициента продовольственного самообеспечения. Сельские территории республики характеризуются неполной реализацией имеющегося потенциала, обезлюживанием, неразвитой инфраструктурой, высоким уровнем бедности населения, высокой дифференциацией по уровню социально-экономического развития.

Заключение

Исследование развития сельского хозяйства и северной деревни позволяют сделать следующие выводы.

1. Исходя из социально-экономических процессов, происходящих в северном сельском хозяйстве и на селе с начала возникновения земледелия и животноводства, выделено пять исторических этапов развития. Учет их особенностей позволяет выработать новые подходы к устойчивому развитию агропродовольственного сектора и сельских территорий.

2. В первые периоды колонизации Коми края основу крестьянского хозяйства составляли охота, рыбная ловля, различные промыслы. С XII в. начинает развиваться пашенное земледелие на основе подсечно-огненной системы. К концу XVI в. заметно выросла роль животноводства. С середины XVII в. в северных волостях получило развитие оленеводство. В начале XX в. продолжали укрепляться земледелие и животноводство. Высокие темпы развития крестьянских хозяйств были достигнуты в период НЭПа. Ведение сельского хозяйства на основе частного крестьянского хозяйства обеспечило повышение уровня самообеспечения населения продуктами питания.

3. Коллективизация сельского хозяйства, означавшая коренную ломку общественных отношений в деревне, остановила на многие годы развитие частного крестьянского хозяйства. Ускоренные темпы коллективизации позволили к концу 1930-х гг. сосредоточить в колхозах основную долю посевов сельхозкультур и поголовья скота.

4. Великая Отечественная война подвергла деревню и сельское хозяйство суровым испытаниям. Ценой невероятных усилий удалось поддерживать уровень производства сельхозпродукции и увеличить снабжение армии продовольствием. Принятые государством в начале 1950-х гг. важные политические и экономические меры позволили к 1960 г. превзойти довоенный уровень производства продуктов питания.

5. Наиболее высокие темпы роста производства, эффективности сельского хозяйства, социального развития села были достигнуты в 1960–1990-е гг.

6. Формирование капиталистического способа производства в начале 1990-х гг. ввергло северное сельское хозяйство и село в системный кризис. Либеральные рыночные реформы сопровождались разрушением аграрного потенциала, падением производства картофеля, продукции скотоводства, свиноводства, яичного птицеводства, ухудшением демографической ситуации в сельской местности, прекращением строительства сельских дорог и разрушением социальной инфраструктуры села.

Список источников

1. Шутьков А. А. Система управления агропромышленным комплексом: теория, методология, практика: монография. 4-е изд. М.: Дашков и К^о, 2022. 389 с.
2. Никонов А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX). М.: Энциклопедия российских деревень, 1995. 574 с.
3. *Det danske landbrugs-historiev Bd. 1-4.* / Lotte Hedeager, Kristian Kristiansen, Erland Porsmose, Claus Bjorn (red.), Erik Helmer Pedersen (red.), Troels Dahlerup (red.), S. P. Jensen (red.). Copenhagen: Landbohistorisk Selskab, 1988. 236 p.
4. *Det svenska jordbrukets historia.* Stockholm: Natur och kultur/ LTs forlag, 1998. 504 p.
5. *Jonas Smitt. Norges landbrug i dette aarhundred.* Kristiana: P.T. Mailing, 2003. 298 p.
6. *Soumen maatalouden historia/ ed. Jutikkala, Eino.* Helsinki, 2003. 630 p.
7. *Kauppal P. The Russian North. The Rise, Evolution and Current of State Settlement policy.* Helsinki, 1998. 65 p.
8. Мантино Ф. Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней / пер. с итал. И. Храмовой. ФАО. Милан: Business Media of the Sole 24 Ore, 2010. 272 с.
9. Попов А. А., Сметанин А. Ф. Коми деревня в советский период. Сыктывкар, 1995. 25 с.
10. Социально-экономические проблемы развития северной деревни. Сыктывкар, 2002. 336 с.
11. Иванов В. А. Аграрный сектор Севера и Арктики: исторический аспект, направления развития // Арктика: экология и экономика. 2022. Т. 12. №. 4. С. 559–571.
12. Иванов В. А. Повышение роли регионов Севера и Арктики в обеспечении продовольственной безопасности России // Экономические и социальные проблемы России. 2023. № 1. С. 62–85.
13. Muuttoranta. Regional differences in reindeer herding operation in Finland. 2012. URL: <http://doi.org/10.1080-09064702.2012.747560> (дата обращения: 13.06.2024).
14. Hannu *Heikkinen.* Neo-entrepreneurship as an adaptation model of reindeer herding in Finland // Nomadic peoples. 2006. Vol. 10. No 2 . Pp. 187–208.
15. История Коми с древнейших времен до современности. 2-е изд., испр. и доп. Сыктывкар: Анбур, 2011. Т. 1. 544 с.
16. Котов П. П. Земледелие в Коми крае в конце XVIII — начале XX в. // Атлас Республики Коми. М., 2001. С. 292–295.
17. *Котов П. П.* Внеземледельческие занятия населения в конце XVIII — первой половины XIX века // Атлас Республики Коми. М., 2001. С. 280–281.
18. Цой Ун-Ен. Крестьянский отход в Коми крае в начале XX в. // Крестьянство Коми края (досоветский период). Сыктывкар, 1986. С. 52–69.
19. Безносова Н. П. Население Республики Коми в годы Великой Отечественной войны // Коми деревня в XX веке: История, современность, перспективы. Сыктывкар, 1995. 128 с.
20. Жеребцов И. Л., Савельева Э. А., Сметанин А. Ф. История Республики Коми. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1996. 288 с.
21. Турубанов А. Н., Тюкавина И. А. Местная промышленность Коми АССР. 1921–1990 гг.: очерки истории : монография / отв. ред. А. А. Попов. Сыктывкар: КРАГСиУ, 2024. 139 с.

References

1. Shutkov A. A. *Sistema upravleniya agropromyshlennym kompleksom: teoriya, metodologiya, praktika: monografiya, 4-e izd.* [The management system of the agro-industrial complex: theory, methodology, practice: monograph, 4th ed.]. Moscow: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i K^o», 2022. 389 p. (In Russ.)
2. Nikonov A. A. *Spiral' mnogovekovoju dramy: agrarnaya nauka i politika Rossii (XVIII–XX)* [Spiral of centuries-old drama: agrarian science and politics of Russia (XVIII–XX)]. Moscow.: Enciklopediya rossijskih dereven', 1995. 574 p. (In Russ.)
3. *Det danske landbrugs-historiev Bd. 1-4.* Lotte Hedeager, Kristian Kristiansen, Erland Porsmose, Claus Bjorn (red.), Erik Helmer Pedersen (red.), Troels Dahlerup (red.), S. P. Jensen (red.). Copenhagen: Landbohistorisk Selskab, 1988. 236 p.
4. *Det svenska jordbrukets historia.* Stockholm: Natur och kultur / LTs forlag, 1998. 504 p.
5. *Jonas Smitt. Norges landbrug i dette aarhundred.* Kristiana: P.T. Mailing, 2003. 298 p.
6. *Soumen maatalouden historia / ed. Jutikkala, Eino.* Helsinki, 2003. 630 p.
7. *Kauppal P. The Russian North. The Rise, Evolution and Current of State Settlement policy.* Helsinki, 1998. 65 p.
8. Mantino F. *Sel'skoe razvitie v Evrope. Politika, instituty i dejstvuyushchie lica na mestah s 1970-h godov do nashih dnei* [Rural development in Europe. Politics, institutions and actors on the ground from the 1970s to the present day]. Per. s ital. I. Hramovoj. FAO. Milan: Business Media of the Sole 24 Ore, 2010. 272 p. (In Russian).
9. Popov A. A., Smetanin A. F. *Komi derevnya v sovetskij period* [Komi village in the Soviet period]. Syktyvkar, 1995. 25 p. (In Russ.)
10. *Social'no-ekonomicheskie problemy razvitiya severnoj derevni* [Socio-economic problems of the development of the northern village]. Syktyvkar, 2002. 336 p. (In Russ.)
11. Ivanov V. A. Agrarian sector of the North and the Arctic: historical aspect, directions of development. *Arktika: ekologiya i ekonomika* [The Arctic: ecology and economics]. 2022. Vol. 4. No 4. Pp. 559–571. (In Russ.)

12. Ivanov V. A. Increasing the role of the regions of the North and the Arctic in ensuring food security in Russia. *Ekonomicheskie i social'nye problemy Rossii* [Economic and social problems of Russia]. 2023. No 1. Pp. 62–85. (In Russ.)
13. Muuttoranta. *Regional differences in reindeer herding operation in Finland. 2012*. Available at: <http://doi.org/10.1080-09064702.2012.747560> (accessed: 13.06.2024).
14. Hannu Heikkinen. Neo-entrepreneurship as an adaptation model of reindeer herding in Finland. *Nomadic peoples. 2006*. Vol. 10. No 2. Pp. 187–208.
15. *Istoriya Komi s drevnejshih времен do sovremennosti. 2-e izd., ispr. i dop.* [History of Komi from ancient times to the present. 2nd ed., ispr. and add.]. Syktyvkar: OOO «Anbur», 2011. Vol. 1. 544 p. (In Russ.)
16. Kotov P. P. *Dinamika urovnya zemledeliya v Komi krae v konce XVIII — nachale XX vekov* [Dynamics of the level of agriculture in the Komi region in the late XVIII — early XX centuries]. Syktyvkar, 1996. Pp. 135–154. (In Russ.)
17. Kotov P. P. Extraterrestrial occupation of the population at the end of the XVIII — first half of the XIX century. *Atlas Respubliki Komi* [Atlas Respubliki Komi]. Moscow, 2001. Pp. 280–281. (In Russ.)
18. Coj Un-En. Peasant retreat in the Komi Territory at the beginning of the twentieth century. *Krest'yanstvo Komi kraya (dosovetskij period)* [The peasantry of the Komi Region (pre-Soviet period)]. Syktyvkar, 1986. Pp. 52–69. (In Russ.)
19. Beznosova N. P. The population of the Komi Republic during the Great Patriotic War. *Komi derevnya v XX veke: istoriya, sovremennost', perspektivy*. [Komi village in the twentieth century: History, modernity, prospects]. Syktyvkar, 1995. 128 p. (In Russ.)
20. Zhrebcev I. L., Savel'eva E. A., Smetanin A. F. *Istoriya Respubliki Komi*. [History of the Komi Republic]. Syktyvkar: Komi kn. izd-vo, 1996. 288 p. (In Russ.)
21. Turubanov A. N., Tyukavina I. A. *Mestnaya promyshlennost' Komi ASSR. 1921–1990 gg. : sb. dokumentov i materialov* [Local industry of the Komi ASSR. 1921-1990: collection of documents and materials: scientific ed.]. Ed. by A. A. Popov. Syktyvkar: GOUVOKRAGSiU, 2023. 298 p. (In Russ.)

Информация об авторе

Валентин Александрович Иванов, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории экономики природопользования, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера ФИЦ Коми НЦ УрО РАН (Российская Федерация, 167982, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, 26)

Information about the author

Valentin A. Ivanov, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Environmental Economics, Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of the Komi National Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (26, Kommunisticheskaya St., Syktyvkar, 167982, Russian Federation)

Статья поступила в редакцию: 13.06.2024

Одобрена после рецензирования: 23.09.2024

Принята к публикации: 24.09.2024

The article was submitted: 13.06.2024

Approved after reviewing: 23.09.2024

Accepted for publication: 24.09.2024