

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ECONOMIC SECURITY

Научная статья

DOI: 10.34130/2070-4992-2025-5-2-181
УДК334.7 / 006.015.8

Активизация потенциала региона для развития малого и среднего предпринимательства как драйвера обеспечения экономической безопасности

**Ариф Пирвелиевич Шихвердиев¹, Нина Александровна Оганезова²,
Владимир Валерьевич Миронов³**

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина, Сыктывкар, Российская Федерация,

¹ shikverdiev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2969-3053>

² ninok0112@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6189-6021>

³ mironov_v@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9682-6768>

Аннотация. В условиях нарастающей геополитической напряженности и экономических санкций военно-экономическое обеспечение обороноспособности Российской Федерации приобретает особую значимость. Эффективное функционирование системы национальной безопасности требует комплексного подхода, в котором ключевая роль отводится обеспечению экономической и национальной безопасности страны. В этой связи исследование потенциала малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) как фактора укрепления экономической и национальной безопасности представляется крайне актуальным. Целью статьи является выявление и анализ роли малого и среднего предпринимательства в системе обеспечения экономической и национальной безопасности страны, а также разработка практических рекомендаций по повышению эффективности использования потенциала МСП в данной сфере. В работе представлены результаты исследования, направленного на выявление и анализ ключевых ограничений и проблем, сдерживающих развитие демографического, трудового, производственного, инфраструктурного и природно-культурного потенциалов региона, которые, в свою очередь, негативно влияют на развитие МСП. В ходе исследования определены и обоснованы основные пути и механизмы преодоления выявленных ограничений и проблем, что необходимо для полноценной реализации потенциала МСП как ключевого элемента системы обеспечения экономической и национальной безопасности. Выявлены приоритетные направления государственной поддержки МСП, способствующие повышению его вклада в экономическую безопасность страны. В статье предложен авторский подход к оценке роли МСП в системе обеспечения экономической и национальной безопасности, учитывающий специфику современных экономических условий и геополитических вызовов. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию государственной политики поддержки МСП, направленные на повышение его вклада в укрепление экономической и национальной безопасности страны. Полученные результаты могут быть использованы при разработке и реализации программных документов, направленных на укрепление экономической безопасности регионов Российской Федерации и повышение обороноспособности страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, малое и среднее предпринимательство, бюджет страны, потенциал развития, государственная поддержка, регион, активизация потенциала

Для цитирования: Шихвердиев А. П., Оганезова Н. А., Миронов В. В. Активизация потенциала региона для развития малого и среднего предпринимательства как драйвера обеспечения экономической безопасности //

Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2025. Т. 5. Вып. 2. С. 181–192. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2025-5-2-181>

Article

Strengthening the potential of the region for the development of small and medium-sized businesses as a driver for ensuring economic security

Arif P. Shikhverdiyev¹, Nina A. Oganezova², Vladimir V. Mironov³

Syktvykar State University named after Pitirim Sorokin, Syktvykar, Russian Federation,

¹ shikhverdiyev@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2969-3053>,

² ninok0112@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6189-6021>

³ mironov_v@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9682-6768>

Abstract. *In the context of growing geopolitical tensions and economic sanctions, the military-economic support of the defense capability of the Russian Federation is of particular importance. The effective functioning of the national security system requires an integrated approach, in which the key role is given to ensuring the economic and national security of the country. In this regard, the study of the potential of small and medium-sized businesses (hereinafter referred to as SMEs) as a factor in strengthening economic and national security seems extremely relevant. The purpose of the article is to identify and analyze the role of small and medium-sized businesses in the country's economic and national security system, as well as to develop practical recommendations for increasing the efficiency of using the potential of SMEs in this area. The paper presents the results of a study aimed at identifying and analyzing key restrictions and problems that hinder the development of demographic, labor, production, infrastructure and natural and cultural potentials, which, in turn, negatively affect the development of SMEs. The study identified and substantiated the main ways and mechanisms to overcome the identified limitations and problems, which is necessary for the full realization of the potential of SMEs as a key element of the economic and national security system. Priority areas of state support for SMEs have been identified, contributing to increasing its contribution to the country's economic security. The article proposes an author's approach to assessing the role of SMEs in the system of ensuring economic and national security, taking into account the specifics of modern economic conditions and geopolitical challenges. Practical recommendations have been developed to improve the state policy of supporting SMEs, aimed at increasing its contribution to strengthening the country's economic and national security. The results obtained can be used in the development and implementation of program documents aimed at strengthening the economic security of the regions of the Russian Federation and increasing the country's defense capability.*

Keywords: *economic security, national security, small and medium-sized enterprises, national budget, development potential, government support, region, capacity-building*

For citation: Shikhverdiyev A. P., Oganezova N. A., Mironov V. V. Strengthening the potential of the region for the development of small and medium-sized businesses as a driver for ensuring economic security. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktvykar State University]. 2025. Vol. 5, issue 2. Pp. 181–192. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2025-5-2-181>

Введение

В условиях современной геополитической обстановки, характеризующейся повышенной нестабильностью и необходимостью противодействия внешним угрозам, эффективное функционирование мобилизационной экономики приобретает стратегическое значение. Ключевым аспектом является обеспечение устойчивого финансирования военной сферы, что, в свою очередь, требует укрепления экономической безопасности государства.

Основными составляющими мобилизационной экономики, обеспечивающими необходимый уровень обороноспособности, являются:

1. Развитие оборонной промышленности: создание и поддержание мощных отраслей оборонной промышленности, способных к наращиванию производственных возможностей.

2. Обеспечение устойчивых связей: формирование устойчивых экономических и научно-технических связей между всеми предприятиями оборонного комплекса страны.

3. Инновационное развитие: стимулирование инновационного развития, направленного на освоение прорывных технологий и создание перспективных образцов вооружения.

4. Расширенное воспроизводство: обеспечение расширенного воспроизводства во всех отраслях экономики для поддержания роста ВВП как основного источника бюджетных ресурсов, направляемых на оборону.

5. Развитие малого и среднего предпринимательства: обеспечение динамичного развития МСП как драйвера экономического роста, способствующего расширению налоговой базы и повышению устойчивости экономики в целом.

Экономическая сфера военного обеспечения государства напрямую связана с формированием бюджетных ресурсов, направляемых на финансирование военных расходов. В этой связи повышение эффективности инструментов государственной поддержки и институтов развития МСП, особенно инновационного характера, приобретает особую актуальность. В соответствии с военной доктриной РФ [1] основной задачей военно-экономического обеспечения обороны является создание условий для устойчивого развития и поддержания возможностей военно-экономического и военно-технического потенциалов государства на уровне, необходимом для реализации военной политики и надежного удовлетворения потребностей военной организации в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации [2] основными факторами, определяющими положение и роль России в мире в долгосрочной перспективе, являются высокое качество человеческого потенциала, способность обеспечить технологическое лидерство, эффективность государственного управления и перевод экономики на новую технологическую основу.

Основным индикатором, характеризующим конкурентоспособность страны, является высокий качественный уровень научных исследований, инновационной деятельности, промышленности, сельского хозяйства, системы образования, здравоохранения и национальной культуры. Экономическая безопасность, являясь важнейшей составляющей системы национальной безопасности страны, обеспечивает:

- устойчивое экономическое развитие страны;
- защиту общества от внешних экономических угроз;
- экономическую независимость отечественной экономики от других стран, в том числе потенциально недружественных.

Поддержка МСП выступает ключевым элементом обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации. Раскрытие потенциала МСП становится мощным драйвером экономического роста, формируя многообразие экономических связей и создавая новые рабочие места, что, в свою очередь, увеличивает налоговые поступления в бюджет. Стимулирование инновационных технологий и повышение конкурентоспособности продукции, как следствие развития МСП, напрямую влияют на повышение уровня жизни населения и снижение оттока кадров из Арктики и Севера России, что является критически важным для долгосрочной стабильности региона.

Высокая адаптивность и гибкость МСП позволяют сглаживать колебания экономической конъюнктуры и повышать устойчивость экономики к внешним шокам.

При целенаправленной поддержке со стороны государства МСП может стать площадкой для разработки и реализации инновационных технологий, в том числе имеющих важное значение для оборонной экономики. Малые инновационные предприятия способны оперативно разрабатывать и внедрять новые решения, адаптироваться к быстро меняющимся требованиям рынка и предлагать нестандартные подходы к решению сложных задач.

Качественное развитие МСП содействует обеспечению устойчивого и динамичного развития экономики как региона, так и страны в целом, что очень важно для обеспечения высокого уровня экономической и национальной безопасности страны.

Вклад МСП в экономическую безопасность проявляется в следующих ключевых аспектах:

1. МСП, особенно в условиях санкций, является той движущей силой, которая способна обеспечить устойчивое и динамичное развитие экономики региона и страны, создавая новые точки роста и снижая зависимость от внешних факторов.

2. Развитие МСП положительно влияет на занятость населения, смягчая последствия макроэкономических изменений и реорганизаций в экономике. Это обеспечивает стабильный уровень доходов населения и, как следствие, социальную стабильность в регионе.

3. МСП способствуют повышению качества конкурентной среды, стимулируя инновации, снижение цен и улучшение качества товаров и услуг, что положительно сказывается на экономическом развитии региона и страны.

4. Малые технологические компании, взаимодействуя с крупными предприятиями и органами власти, обеспечивают технологическое обновление отраслей экономики, создавая новые рынки товаров и услуг, основанные на передовых разработках и инновационных решениях [3].

5. Развитие МСП обеспечивает максимально полное и всестороннее удовлетворение потребностей населения региона в разнообразных товарах и услугах, повышая уровень жизни и комфорта.

6. МСП выступает важным инструментом для привлечения инвестиций в основной капитал, стимулируя развитие инфраструктуры и обновление производственных фондов.

7. МСП способствует росту валового регионального продукта, формирует экономику региона и создает условия для снижения оттока населения, что является важным для устойчивого развития.

8. Высокая адаптивность и гибкость МСП позволяют сглаживать колебания экономической конъюнктуры и повышать устойчивость экономики к внешним шокам, обеспечивая стабильность развития в условиях неопределенности.

9. При целенаправленной поддержке государства МСП может стать площадкой для разработки и реализации инновационных технологий, в том числе имеющих стратегическое значение для оборонной экономики, обеспечивая технологическую независимость и укрепление обороноспособности страны.

Активизация потенциала региона для развития МСП является стратегически важным направлением, требующим комплексного подхода и целенаправленной поддержки со стороны государства. Инвестиции в развитие МСП — это инвестиции в экономическую безопасность, устойчивость и процветание региона и страны.

Теория / методология исследования

Рассмотрим основные теоретические подходы к определению экономической безопасности:

Ресурсный подход, сущность которого заключается в том, что экономическая безопасность рассматривается как способность государства обеспечивать доступ к необходимым ресурсам (природным, финансовым, трудовым, технологическим) для устойчивого развития и поддержания обороноспособности. Важным является не только наличие ресурсов, но и эффективность их использования [4; 5].

Структурный подход, рассматривающий экономическую безопасность как устойчивость экономической структуры государства к внешним и внутренним воздействиям. Важными элементами являются диверсификация экономики, развитие внутреннего производства, снижение зависимости от импорта, сбалансированность отраслевой структуры [6; 7].

Индикативный подход рассматривает экономическую безопасность на основе системы индикаторов, характеризующих состояние различных аспектов экономики (макроэкономические показатели, уровень бедности, технологическое развитие, состояние окружающей среды и т. д.). Превышение пороговых значений индикаторов свидетельствует об угрозе экономической безопасности [8–10].

В теме экономической безопасности существует немало зарубежных исследователей, рассматривающих аналогичные или близкие по смыслу подходы.

Вопросами национальной безопасности в рамках экономического подхода, суть которого заключалась в том, что национальная безопасность невозможна без устойчивой и конкурентоспособной экономики, занимались С. Ю. Глазьев [11], В. К. Сенчагов [12].

Доктринальный подход рассматривает национальную безопасность прежде всего как защиту самого государства от различных угроз — как со стороны других стран, так и изнутри. Основная задача — обеспечить стабильность, порядок и безопасность на всей территории страны, чтобы государство могло нормально функционировать и развиваться. Эти принципы закреплены в официальных стратегических документах страны.

Г. Моргентхау [13] и К. Уолтц [14] рассматривали национальную безопасность, в первую очередь связывая ее с выживанием государства в анархичной международной системе. Главным инструментом обеспечения безопасности является военная сила. Их идеи легли в основу реалистичного подхода.

М. Финнемор [15] рассматривает подход к «национальной безопасности» в контексте роли международных организаций и норм в формировании внешней политики государств, что соответствует конструктивистскому подходу.

В современной экономической науке роль МСП в обеспечении экономической безопасности все чаще рассматривается как один из ключевых факторов устойчивого развития и национальной конкурентоспособности. Эта точка зрения находит отражение в работах ряда ведущих ученых-экономистов.

Г. Б. Клейнер в своих работах подчеркивает, что МСП формирует гибкую и адаптивную экономическую структуру, способную эффективно реагировать на внешние шоки и внутренние дисбалансы. По мнению Клейнера, развитие МСП способствует диверсификации экономики, снижению зависимости от сырьевых рынков и крупных корпораций, что, в свою очередь, укрепляет экономическую безопасность страны [16].

Р. М. Нижегородцев в своих исследованиях акцентирует внимание на инновационном потенциале МСП. Он отмечает, что малые и средние предприятия, обладая большей гибкостью и оперативностью, часто становятся генераторами новых идей и технологий, способствуя технологическому обновлению экономики и повышению ее конкурентоспособности. В условиях глобальной конкуренции это становится критически важным для обеспечения экономической безопасности страны [17].

В. Л. Тамбовцев, рассматривая проблемы экономической безопасности, отмечает, что развитие МСП способствует снижению уровня безработицы и повышению доходов населения, что укрепляет социальную стабильность и снижает риски социальных конфликтов. Кроме того, Тамбовцев подчеркивает роль МСП в формировании конкурентной среды и ограничении монопольного влияния крупных компаний, что создает более благоприятные условия для развития экономики [18].

В контексте обеспечения экономической безопасности Арктической зоны Российской Федерации особое значение приобретают исследования профессора А. Н. Пилясова. Его вклад в понимание роли МСП в экономической безопасности Арктики проявляется в следующих аспектах: обосновании необходимости инновационного развития, анализе институциональных ограничений, разработке рекомендаций по стимулированию инновационной активности, обосновании роли МСП в решении социальных проблем, акценте на необходимости государственно-частного партнерства [19].

Опираясь на труды ведущих российских ученых-экономистов, можно сделать вывод о том, что МСП играет многогранную и стратегически важную роль в обеспечении экономической безопасности. Развитие МСП способствует диверсификации экономики, стимулированию инноваций, обеспечению занятости, укреплению региональных экономик, поддержке конкуренции и повышению устойчивости к внешним шокам.

Вопросы научно-технического обеспечения Арктики системно изучаются в рамках работы Научно-экспертного совета Государственной комиссии по вопросам Арктики и Научного совета по изучению Арктики, что подчеркивает стратегическую важность этого региона для России. Параллельно устойчивое развитие Арктики исследуется на международном уровне в рамках деятельности Арктического совета — межгосударственного форума арктических государств, а также в рамках Сети Глобального договора ООН, акцентируя внимание на устойчивом развитии и социальной ответственности.

Методология исследования базируется на системном подходе, позволяющем комплексно оценить взаимосвязи между развитием МСП, экономической безопасностью и национальной безопасностью.

Результаты исследования

Учитывая роль МСП в обеспечении экономической безопасности и военной экономики на базе научного центра «Инновации в экономике и в управлении» СГУ им Питирима Сорокина провели исследования по ограничениям и проблемам в развитии демографического, трудового, производственного, инфраструктурного, природно-культурного потенциалов **регионов**, являющихся ограничителями развития МСП.

Основными ограничениями в развитии демографического потенциала, негативно влиявшими на развитие МСП в регионе, являются сокращение численности населения, миграция населения и состояние здоровья населения (рис. 1).

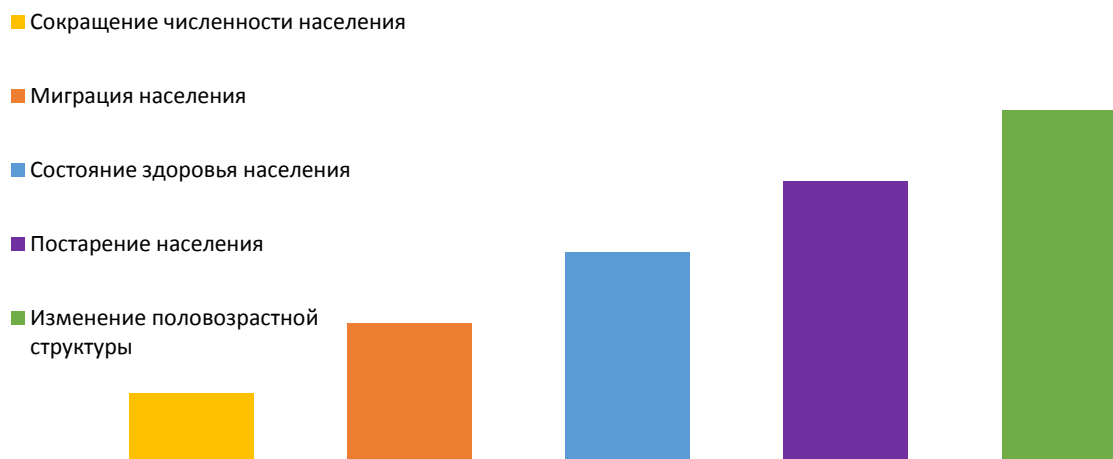


Рис. 1. Ограничения в развитии демографического потенциала

Fig. 1. Limitations in the development of demographic potential

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Анализ выделенных факторов, негативно влиявших на развитие МСП, позволяет выделить следующие ключевые проблемы. Главным среди ограничений и проблем неразвитости МСП является уменьшение численности населения и трудовых ресурсов. Уменьшение численности населения на Севере и в Арктике происходит в основном по экономическим и социально-культурным причинам. Важным по этому блоку является отток молодежи вместе с родителями. Молодёжь сталкивается в регионе с проблемами недостаточности количества учебных заведений и с малочисленностью перспектив. Также причинами оттока молодежи являются недостаточно высокого уровня производственная и социальная инфраструктура в регионе, отсутствие ясных перспективных проектов (особенно проектов, связанных с регионом). Исследователи, занимающиеся вопросами демографии [20], считают, что одной из главных угроз реализации стратегии развития Арктики до 2035 года является уменьшение численности населения и трудовых ресурсов на Северных и Арктических территориях [21].

В целях сокращения оттока молодежи из региона, что является стратегической задачей, необходимо на федеральном и региональном уровнях не только четко сформулировать перспективы развития территории, но и подкрепить их реализацией масштабных проектов, демонстрирующих потенциал и привлекательность региона для молодых специалистов. Важным шагом в этом направлении могло бы стать сохранение и укрепление центральных структур топливно-энергетического комплекса в регионах их деятельности, а не перенос в центральные районы страны. Размещение административного корпуса ПАО «Газпром», к примеру, не в Санкт-Петербурге, а в одном из северных регионов, где осуществляется добыча природного газа, могло бы стать мощным стимулом для развития региональной экономики и создания привлекательных рабочих мест для молодежи.

Основными ограничениями в развитии трудового потенциала, негативно влияющими на развитие МСП в регионе, являются низкий уровень образования и квалификации, низкая трудовая мобильность и сокращение доли трудоспособных граждан (рис. 2).

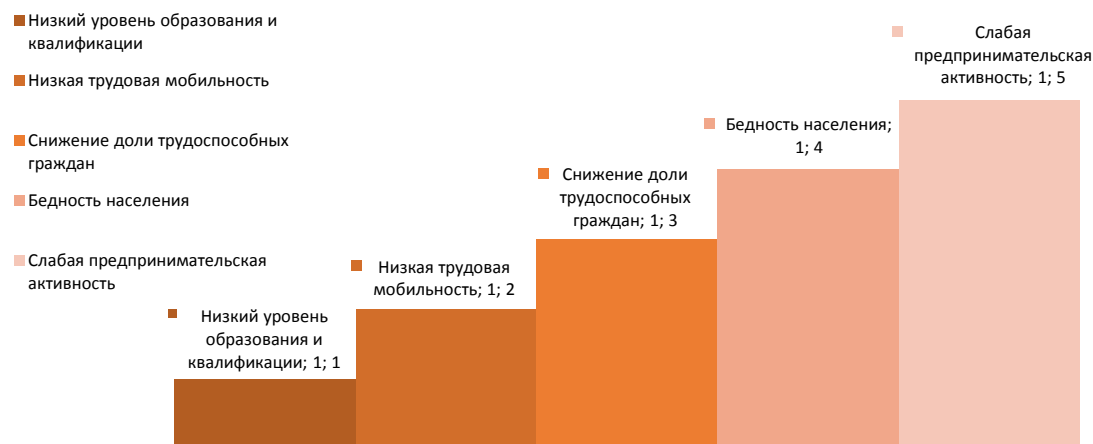


Рис. 2. Ограничения в развитии трудового потенциала

Fig. 2. Limitations in the development of labor potential

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

В целях повышения трудовой мобильности параллельно с разработкой перспективных проектов необходимо по специальной программе переобучать специалистов новым профессиям, что ускорит переход работников в другие компании. В этих целях необходимо развитие социальной и производственной инфраструктуры в регионе, чтобы облегчить вопросы, связанные с жильем.

Трудовая мобильность, с одной стороны, дает возможность перемещаться людям (специалистам) как внутри страны, так и в регионе, давая возможности выбрать специальность и географическую точку, с другой стороны, при отсутствии эффективной системы регулирования может привести к дисбалансу — переезду из своего региона в более перспективные регионы страны. В целях оказания содействия работодателям в привлечении трудовых ресурсов, в том числе высококвалифицированных специалистов, из других субъектов Российской Федерации необходимо разрабатывать и принимать региональные программы. В целях привлечения квалифицированных трудовых ресурсов в Республику Коми из других субъектов Российской Федерации в Республике Коми 2021 году была принята региональная программа Республики Коми "Повышение мобильности трудовых ресурсов (постановлением правительства республики от 8 сентября 2021 года № 433. Однако, к сожалению, действие программы остановили в 2024 году, и конечно, для реализации такой важной программы необходимо делать много и целенаправленно.

Важным аспектом является повышение квалификации как работников, так и управленцев. Первоочередным является определить перспективные для региона проекты, а потом уже целенаправленно подготовить профессиональных специалистов. В этих целях целесообразным является на региональном уровне разработать инструменты по совершенствованию вопросов профессиональной подготовки и переподготовки специалистов и с учетом специфики предпринимательства в условиях Севера и Арктики. Также необходимым является повышение результативности региональных государственных органов и образовательных структур разных уровней по созданию инфраструктуры для развития молодежного инновационного предпринимательства. Необходимо отметить, что в условиях, когда происходит сокращение доли трудоспособных граждан, важными являются как раз вышеуказанные меры как по трудовой мобильности, так и по развитию молодежного предпринимательства.

Основными ограничениями и проблемами в развитии производственного потенциала, которые ограничивают развитие МСП, являются в основном финансовые аспекты (рис. 3).

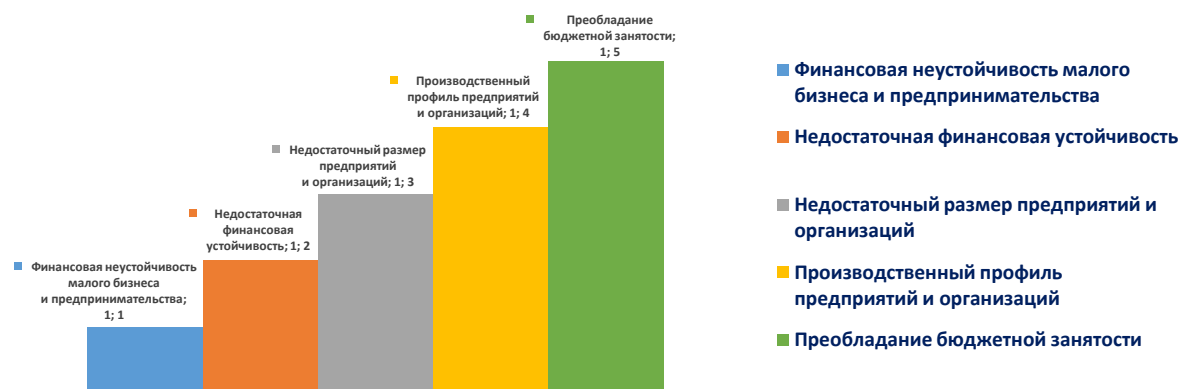


Рис. 3. Ограничения и проблемы в развитии производственного потенциала

Fig. 3. Limitations and problems in the development of production potential

Источник :составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Здесь важными являются:

Во-первых, следует внедрить в практику поддержки МСП институциональные основы механизмов поддержки МСП в условиях Севера и Арктики, которые включают кроме моделей рыночной экономики модели государственной регулируемой экономики. В условиях Севера и Арктики инструменты государственного регулирования должны стать первым фактором экосистемы предпринимательства.

Во-вторых, важным аспектом решения финансовых вопросов являются разработка более действенных мер для того, чтобы заинтересовать крупные компании ТЭК к взаимовыгодному сотрудничеству с МСП, увеличение количество бизнес-структур, созданных и работавших в рамках ГЧП, и развитие инструментов фондового рынка.

Основным ограничением в развитии природно-культурного потенциала, влияющим на развитие МСП, является неразвитость культурно- рекреационной сферы, в том числе туризма (рис. 4).



Рис. 4. Ограничения и проблемы в развитии природно-культурного потенциала

Fig. 4. Limitations and problems in the development of natural and cultural potential

Источник: составлено авторами.

Source: compiled by the authors.

Состояние культурно-рекреационной сферы зависит от решения финансовых и социально-экологических проблем. Также реальная проблема управленческого характера связана с эффективностью решений, принимаемых представителями госструктур, ответственных за данный вопрос.

Природные и культурно-исторические объекты не всегда и не везде используются по назначению для развития культурно-рекреационной сферы и туризма. Следовательно, необходимо повышать эффективность использования природно-культурного потенциала. Важным аспектом также является создание возможности развития ремесел для коренных жителей, что может быть интересным объектом для туризма, повысит экологическую грамотность и уровень социально-экологической безопасности. Туризм необходимо рассматривать как экономический ресурс и реально развивать его в регионе, используя природно-культурный потенциал.

Рекомендации по исследованию

Для активизации потенциала региона в целях развития МСП как важнейшего фактора экономической безопасности и обороны страны необходимо:

1. Реструктурировать производственную базу в регионе, делая упор на инновационные технологии. В этих целях объективно необходимо развивать малые технологические компании, которые будут работать по заказу крупных компаний в целях технологического обновления.

2. Повышать качество производственной и социальной инфраструктуры. Решение задач по развитию производственной и социальной инфраструктур должно быть взаимосвязано, чтобы обеспечить синергетический эффект.

3. Создать реальные возможности для роста созидательной активности жителей региона, что даст возможность жителям региона сформулировать и выражать свои креативные идеи и показать свои таланты и потенциал в целях развития региона.

4. Улучшить доступ к информации и обучение людей для реализации проектов. Важным является обеспечение возможностей выявления талантливой молодежи для роста технологического предпринимательства.

5. Реализовать региональную программу трудовой мобильности и развития молодежного предпринимательства, которая утверждается нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации. Необходимо реально учесть все параметры и обосновать финансовые ресурсы (субсидии) для реализации данной программы. Например, согласно постановлению Правительства от 27 мая 2024 года № 685 [22], в программе трудовой мобильности могут участвовать предприятия, реализующие крупные проекты в приоритетных отраслях экономики, и получать субсидии за трудоустройство сотрудников из других регионов или других муниципальных образований.

6. Разработать и реализовать перспективные проекты для региона и обеспечить увеличение количества проектно-ориентированных компаний в регионе.

7. Создать возможности использования инструментов фондового рынка для решения финансовой устойчивости МСП. Фондовый рынок следует рассматривать как эффективный механизм привлечения инвестиций, в том числе для инфраструктурных проектов, и как механизм трансформации сбережений населения в инвестиции.

8. Обеспечить в соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации эффективное взаимодействие науки и предпринимательства, а также развитие информационных технологий для создания инновационной экономики. В рамках этого приоритета особую значимость приобретает создание благоприятных условий для формирования и развития малых технологических компаний (МТК), поскольку именно они являются ключевым элементом технологического обновления отраслей экономики и формирования перспективных рынков, как это и обозначено в Стратегии.

9. Повысить результативность деятельности фондов поддержки МСП и институтов развития.

10. Расширить сеть информационно-консультационных структур по поддержке МСП и повышению качества их работы. Расширить участие институтов развития, в том числе торгово-промышленной палаты и центра развития предпринимательства.

11. Повысить результативность работы институтов развития по организации внеэкономического сотрудничества с предпринимателями дружеских стран, в том числе по созданию совместных компаний.

12. Обеспечить стабильность работы руководителей министерств и ведомств в регионе. В этих целях необходимо в корне пересмотреть требования к кандидатам на замещение должностей, обеспечить функционирование кадровых резервов и увязать программы обучения и повышения квалификации ру-

ководителей и специалистов министерств и ведомств с актуальными целями и задачами экономики страны.

13. Разработать эффективные стимулирующие механизмы по обеспечению тесной взаимосвязи малых технологических компаний и крупного бизнеса, особенно в отраслях топливно-энергетического комплекса.

14. Совершенствовать организационную структуру и системы корпоративного управления в малых технологических компаниях в целях обеспечения как информационной, так и инвестиционной привлекательности этих компании путем создания в обязательном порядке в структуре этих компаний совета директоров и введения этих инновационных компаний в состав Торгово-промышленной палаты.

15. Совершенствовать систему продвижения стартапов, трансфер технологий и привлечения талантливой молодёжи к технологическому предпринимательству.

Заключение

Современная экономика требует комплексного подхода к решению вопросов экономического роста и обеспечению национальной безопасности. Особое значение приобретает устранение ограничений, сдерживающих развитие уникального производственного, инфраструктурного, природного и культурного потенциала регионов Российской Федерации. Для достижения поставленной цели представляется целесообразным использование современных математических моделей и инструментов анализа, таких как прикладные, равновесные и оптимизационные модели. Эти инструменты позволят создать целостную картину региональной экономики, выявить скрытые резервы и определить эффективные пути повышения конкурентоспособности территории. Необходима разработка специальной программы, направленной на реализацию выявленного потенциала региона, с обязательным привлечением федеральных структур и органов власти субъектов Федерации. Это позволит скоординировать усилия всех заинтересованных сторон и достичь синергетического эффекта.

Реализация предложенных мер открывает широкие перспективы для МСП, способствует притоку инвестиций в основной капитал, стимулирует рост ВРП. Последствием станет увеличение доходной части региональных бюджетов, улучшение качества жизни населения и повышение устойчивости экономики региона перед внешними рисками. Особое внимание должно уделяться контролю исполнения стратегически важных документов. Для этого предлагается формирование четкого плана действий, обеспечивающего последовательную реализацию Стратегии экономической безопасности Российской Федерации, закрепление «пороговых значений» показателей эффективности, определение ключевых исполнителей и ответственных лиц.

Таким образом, предлагаемые меры представляют собой важнейший элемент политики укрепления экономической безопасности страны, способствуя повышению её стабильности и устойчивому долгосрочному развитию.

Список источников

1. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 №Пр-2976). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 // Документы ленты ПРАЙМ: ГАРАНТ.РУ (дата обращения: 20.04.2025).
4. Сенчагова В. К. Методология обеспечения экономической безопасности // Экономика региона. 2008. № 3 (15). С. 28–39.
5. Глазьева С. Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. URL: cyberleninka.ru/article/n/o-neotlozhnyh-merah-pokrepleniyu-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-i-vyvodu-rossiyskoy-ekonomiki-na-traektoriyu-operezhayuschego (дата обращения: 20.04.2025).
6. Бухвальд Е. М., Мошкова Л. Е. Регионы России как стратеги экономической безопасности // Вестник Тверского госуниверситета. Сер.: Экономика и управление. 2017. № 3. С. 106–117.
7. Клейнера Г. Б. Новая теория экономических систем и её приложения // Вестник РАН. 2011. № 9. С. 794–808.
8. Сенчагов В. К. Методология определения пороговых значений основных (приоритетных) факторов рисков и угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Экономика. Налоги. Право. 2014. № 4. С. 73–78.
9. Абалкин Л. И. Россия: поиск самоопределения. Очерки. М.: Наука, 2002. 408 с.

10. Трошин Д. В. Методика анализа рисков и угроз экономической безопасности в социально-экономической системе на основе факторной модели // *Онтология проектирования*. 2019. Т. 9. № 2(32). С. 239–252. DOI: 10.18287/2223-9537-2019-9-2-239-252.
11. Глазьев С. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М.: Книжный мир, 2018. 768 с. (Коллекция Изборского клуба).
12. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая). М.: Финстатинформ, 2002. 128 с.
13. Hans J. Morgenthau Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace. URL: politics-among-nations.pdf — Yandex Documents (дата обращения: 21.04.2025)
14. KENNETH N. WALTZ Theory of International Politics URL: Kenneth N. Waltz Theory of International Politics Addison-Wesley series in political science 1979.pdf // Yandex Documents (дата обращения: 21.04.2025)
15. Martha Finnemore. Национальные интересы в международном сообществе. Cornell University Press, 1996. 176 с.
16. Клейнер Г. Б. Системная экономика: предпосылки, этапы развития, перспективы // *Вопросы экономики*. 2021. № 2. С. 5–25.
17. Нижегородцев Р. М. Инновационный потенциал малого и среднего предпринимательства: региональный аспект // *Региональная экономика: теория и практика*. 2019. Т. 17. № 4. С. 730–745.
18. Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность России: проблемы методологии и измерения // *Вопросы экономики*. 2018. № 12. С. 5–24.
19. Пилясов А. Н., Павлова А. С. Инновационная активность в Арктической зоне Российской Федерации: факторы и возможности // *Инновации*. 2017. № 1 (219). С. 36–46.
20. Дашкевич П. М., Флуд Н. А., Елисеева И. И. Демографические и социальные тенденции в Российской Арктике // *Север и рынок: формирование экономического порядка*. 2024. № 4. С. 197–222.
21. Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года (утв. Президентом Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645) : указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645. URL: Decree of the President of the Russian Federation dated October 26, 2020, No. 645 • President of Russia (дата обращения: 25.04.2025).
22. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 362 : постановление от 27 мая 2024 г. № 685. URL: Wsw0Agm29WfMP93Wqm09wDdekdrErCcb.pdf (дата обращения: 25.04.2025).

References

1. Military Doctrine of the Russian Federation (approved by the President of the Russian Federation on December 25, 2014, No Pr-2976). *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus»* [Access from the help.-legal system "Consultant-Plus"]. (In Russ.)
2. On the National Security Strategy of the Russian Federation (approved by the President of the Russian Federation No 400 dated July 2, 2021). Decree of the President of the Russian Federation No 400 dated 07.02.2021 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus»* [Access from the help.-legal system "ConsultantPlus"]. (In Russ.)
3. *O Strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii : ukaz Prezidenta RF ot 28.02.2024 № 145* [On the Strategy of scientific and technological development of the Russian Federation : decree of the President of the Russian Federation dated February 28, 2024 No 145]. Available at: Decree of the President of the Russian Federation dated February 28, 2024 No 145 "On the Strategy of Scientific and technological development of the Russian Federation" | Documents of Lenta PRIME (accessed: 20.04.2025). (In Russ.)
4. Senchagova V. K. Methodology of ensuring economic security. *Ekonomika regiona* [The economy of the region]. 2008. No 3 (15). Pp. 28–39 (In Russ.)
5. Glazyeva S. Y. *O neotlozhnyh merah po ukrepleniyu ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii i vyvodu rossijskoj ekonomiki na traektoriyu operezhayushchego razvitiya* [On urgent measures to strengthen Russia's economic security and put the Russian economy on a trajectory of rapid development]. Available at: cyberleninka.ru/article/n/o-neotlozhnyh-merah-poukrepleniyu-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii-i-vyvodu-rossiyskoy-ekonomiki-na-traektoriyu-operezhayushchego (accessed: 20.04.2025). (In Russ.)
6. Buchwald E. M., Moshkova L. E. Regions of Russia as an economic security strategy. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravlenie* [Bulletin of Tver State University. Ser.: Economics and Management]. 2017. No 3. Pp. 106–117. (In Russ.)
7. Kleiner G. B. New theory of economic systems and its applications. *Vestnik RAN* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences]. 2011. No 9. Pp. 794–808. (In Russ.)
8. Senchagov V. K. Methodology for determining the threshold values of the main (priority) risk factors and threats to the economic security of business entities. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economy. Taxes. Right]. 2014. No 4. Pp. 73–78. (In Russ.)
9. Abalkin L. I. *Rossiya: poisk samoopredeleniya. Ocherki* [Russia: the search for self-determination. Essays]. Moscow: Nauka 2002. 408 p. (In Russ.)
10. Troshin D. V. Methodology for the analysis of risks and threats to economic security in the socio-economic system based on the factor model. *Ontologiya proektirovaniya* [The ontology of design]. 2019. Vol. 9. No 2 (32). Pp. 239–252. DOI: 10.18287/2223-9537-2019-9-2-239-252. (In Russ.)

11. Glazyev S. *Ryvok v budushchee. Rossiya v novykh tekhnologicheskoy i mirohozyajstvennom ukladah* [A leap into the future. Russia in the new technological and world economic structures]. Moscow: Knizhny Mir, 2018. 768 p. (Collection of the Izborsk Club). (In Russ.)
12. Senchagov V. K. *Ekonomicheskaya bezopasnost': geopolitika, globalizatsiya, samosohranenie i razvitie (kniga chetyortaya). Finstatinform* [Economic security: geopolitics, Globalization, self-preservation and development (book four). Finstatinform]. 2002. 128 p. (In Russ.)
13. Hans J. *Morgenthau Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*. Available at: politics-among-nations.pdf — Yandex Documents (accessed: 21.04.2025).
14. KENNETH N. WALTZ *Theory of International Politics*. Available at: Kenneth N. Waltz Theory of International Politics Addison-Wesley series in political science 1979.pdf — Yandex Documents (accessed: 21.04.2025).
15. Martha Finnemore. *National interests in the international community*. Cornell University Press, 1996. 176 p.
16. Kleiner G. B. System economy: prerequisites, stages of development, prospects. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues]. 2021. No 2. Pp. 5–25. (In Russ.)
17. Nizhegorodtsev R. M. Innovative potential of small and medium-sized enterprises: the regional aspect. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economics: theory and practice]. 2019. Vol. 17. No 4. Pp. 730–745. (In Russ.)
18. Tambovtsev V. L. Economic security of Russia: problems of methodology and measurement. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues]. 2018. No 12. Pp. 5–24. (In Russ.)
19. Pilyasov A. N., Pavlova A. S. Innovation activity in the Arctic zone of the Russian Federation: factors and opportunities. *Innovacii* [Innovation]. 2017. No 1 (219). Pp. 36–46. (In Russ.)
20. Dashkevich P. M., Flood N. A., Eliseeva I. I. Demographic and social trends in the Russian Arctic. *Sever irynok: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the market: the formation of an economic order]. 2024. No 4. Pp. 197–222. (In Russ.)
21. *Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii i obespecheniya nacional'noj bezopasnosti na period do 2035 goda* (utv. Prezidentom Rossijskoj Federacii ot 26.10.2020 g. № 645) [Strategies for the Development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2035 (approved by the President of the Russian Federation dated October 26, 2020 No. 645)]. Available at: Decree of the President of the Russian Federation dated October 26, 2020, No. 645 • President of Russia (accessed: 25.04.2025). (In Russ.)
22. *O vnesenii izmenenij v postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 13 marta 2021 g. No 362 : postanovlenie ot 27 maya 2024 g. No 685* [On Amendments to the Decree of the Government of the Russian Federation dated March 13, 2021 No 362 : resolution dated May 27, 2024 No 685]. Available at: Wsw0Agm29WfMP93Wqm09wDdekdrErCcb.pdf (accessed: 04.25.2025). (In Russ.)

Информация об авторах

Ариф Пирвелиевич Шихвердиев, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (Российская Федерация, 167001, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., д. 55)

Оганезова Нина Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и корпоративного управления, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (Российская Федерация, 167001, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., 55)

Владимир Валерьевич Миронов, кандидат физико-математических наук, доцент, проректор по цифровой трансформации, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (Российская Федерация, 167001, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., д. 55)

Information about the authors

Arif P. Shikhverdiev, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department, Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin (55, Oktyabrsky prosp., Syktyvkar, 167001, Russian Federation)

Nina A. Oganezova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Corporate Governance, Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin (55, Oktyabrsky prosp., Syktyvkar, 167001, Russian Federation)

Vladimir V. Mironov, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Digital Transformation, Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin (55 Oktyabrsky prosp., Syktyvkar, 167001, Russian Federation)

Статья поступила в редакцию: 10.05.2025

Одобрена после рецензирования: 16.06.2025

Принята к публикации: 16.06.2025

The article was submitted: 10.05.2025

Approved after reviewing: 16.06.2025

Accepted for publication: 16.06.2025