

ЭКОНОМИКА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКА ТРУДА

ECONOMY OF POPULATION AND LABOR ECONOMICS

Научная статья

DOI: 10.34130/2070-4992-2025-5-3-279

УДК 614.2

Современные тренды российской экономики и их влияние на уровень жизни населения в условиях санкционного давления

Михаил Андреевич Степчук¹, Константин Викторович Павлов²

¹ Белгородский областной центр статистики по здравоохранению, Белгород, Российская Федерация,
m.stepchuk@mail.ru

² Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой, Новополоцк, Республика Беларусь,
kvp_ruk@mail.ru

Аннотация. В работе анализируются основные направления развития мировой и российской экономики и политики в первых десятилетиях третьего тысячелетия, направленные на укрепление торгово-экономических отношений и обеспечение безопасности. Несмотря на отрицательное влияние различных факторов, таких как борьба США и Китая за мировое лидерство, эскалация конфликтов на Ближнем Востоке, противостояние между Украиной и Россией и Украиной, напряженную обстановку на Корейском полуострове, в регионе Южно-Китайского моря и ряда иных стран, брекзит, covid-19, введение странами «Большой двадцатки» беспрецедентных торговых санкций против России и ряда других стран, а также наличие ряда других отрицательных факторов мировой экономики. В 2000–2010 гг. она росла среднегодовыми темпами 3,9 %, во втором десятилетии эти темпы составили 3,6 %, по прогнозам к началу 2025 г. они должны были составить 3,7 %, что свидетельствует об отсутствии признаков тенденций развития кризисных процессов. На этом фоне российская экономика пережила кризис 2008–2009 гг., санкции и эпидемию covid-19, трудности в связи с СВО, что сказалось на уровне жизни населения. Однако в последние годы по рейтингу темпов прироста ВВП РФ заняла в мировой экономике 4-е место, что свидетельствует о правильной политике: переориентации торговли на Восток, развитии импортозамещающей продукции и укреплении экономики за счёт развития отраслей народного хозяйства, без надежды только на реализацию углеводородного сырья.

Наращивание экономического, политического, военного и духовного потенциала России способствует укреплению её роли как одного из влиятельных центров современного мира. Россия продолжает курс на дальнейшее повышение независимой позиции в международных делах, оставаясь при этом открытой к взаимовыгодному сотрудничеству. Свою внешнюю политику РФ переориентировала со стран Запада на Восток и развивает экономическое сотрудничество с другими странами, являясь членом: Шанхайской организации сотрудничества и Евразийского экономического сообщества (2001); Единого экономического пространства (2003), преобразованного в 2014 г. в Евразийский экономический союз; БРИКС (Бразилия, Россия, Индия и Китай, создан в 2009 г., в 2010 г. присоединилась ЮАР). Это 44 % населения планеты и 37 % мирового ВВП. Этот союз создан не против кого-то, а для равноправного развития и безопасности.

Сравнительно недавно в Казани на саммите БРИКС+ участвовали представители около 40 государств. Большинство из них не соглашались с американским монополизмом, навязыванием долларовой зависимости, диктатом и вмешательством во внутренние дела других стран, организацией желтых революций, сменой неудобных правительств и не хочет жить по западным «правилам» и «порядкам». В ближнесрочной перспективе — будет расширение использования многосторонних отношений с участием БРИКС и ШОС, реализация про-

екта «Один путь», международного транспортного коридора «Север — Юг», создание своих торговых и финансовых объединений для социально-экономического развития и процветания стран-участниц союза и улучшения условий жизни населения.

Ключевые слова: мировая экономика, российская экономика, перспективы развития, международные союзы, жизнь населения, тренды

Для цитирования: Степчук М. А., Павлов К. В. Современные тренды российской экономики и их влияние на уровень жизни населения в условиях санкционного давления // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2025. Т. 5. Вып. 3. С. 279–289. <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2025-5-3-279>

Article

Modern trends of the Russian economy and their impact on the standard of living of the population under the pressure of sanctions

Mikhail A. Stepchuk¹, Konstantin V. Pavlov²

¹ Belgorod Regional Center for Health Statistics Belgorod, Russian Federation,
m.stepchuk@mail.ru,

² Polotsk State University named after Euphrosyne of Polotsk Novopolotsk, Republic of Belarus,
kvp_ruk@mail.ru

Abstract. *The paper analyzes the main directions of development of the world and Russian economy and policy in the first decades of the third millennium, aimed at strengthening trade and economic relations and ensuring security. Despite the negative impact of various factors, such as the confrontation between the United States and China for world leadership, the escalation of conflicts in the Middle East, between Ukraine and Russia, on the Korean Peninsula, in the South China Sea region and a number of other countries, Brexit, covid-19, the introduction of unprecedented trade sanctions against Russia and a number of other countries by the G20 countries; as well as the presence of a number of other negative factors of the world economy in 2000–2010 it grew at an average annual rate of 3.9 %, in the second decade these rates were 3.6 %, according to forecasts by the beginning of 2025 they should be 3.7 %, which indicates the absence of signs of trends in the development of crisis processes. Against this background, the Russian economy survived the 2008–2009 crisis, sanctions and the covid-19 epidemic, difficulties related to the CIS, which affected the standard of living of the population. However, in recent years, according to the GDP growth rate rating, the Russian Federation has taken 5th place in the world economy, which indicates the right policy: reorientation of trade to the East, development of import-substituting products and strengthening the economy through the development of sectors of the national economy, without relying only on the sale of hydrocarbon raw materials. The growth of Russia's economic, political, military and spiritual potential contributes to strengthening its role as one of the influential centers of the modern world. Russia continues its course towards further enhancing its independent role in international affairs, while remaining open to mutually beneficial cooperation. The Russian Federation has reoriented its foreign policy from Western countries to the East and developed economic cooperation with other countries: the Shanghai Cooperation Organization and the Eurasian Economic Community (2001); the Single Economic Space (2003), transformed into the Eurasian Economic Union in 2014; BRICS (Brazil, Russia, India and China, created in 2009, South Africa joined in 2010). This is 44 % of the world's population and 37 % of global GDP. This union was created not against anyone, but for equal development and security. Relatively recently, representatives of about 40 states participated in the BRICS+ summit in Kazan. Most of them do not agree with American monopoly, the imposition of dollar dependence, dictatorship and interference in the internal affairs of other countries, the organization of yellow revolutions, the change of inconvenient governments and with those who do not want to live by Western "rules" and "orders". In the near term, the use of multilateral relations with the participation of BRICS and the SCO, the implementation of the "One Road" project, the international transport corridor "North-South", the creation of their own trade and financial associations for the socio-economic development and prosperity of the member countries of the union and the improvement of the living conditions of the population will be expanded.*

Keywords: *global economy, Russian economy, development prospects, international unions, life of the population, trends*

For citation: Stepchuk M. A., Pavlov K. V. Modern trends of the Russian economy and their impact on the standard of living of the population under sanctions pressure. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyv-*

karskogo gosudarstvennogo universiteta [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North: Bulletin of the Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University]. 2025. Vol. 5, issue 3. Pp. 279–289. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2070-4992-2025-5-3-279>

Введение

Возрастание политического, социального, экономического, военного и духовного потенциала Российской Федерации укрепляет ее значение и роль как значимого центра современного социума. Продолжается также прежний курс на повышение рейтинга страны в мире. Важно также, что РФ переориентировала свою социально-экономическую политику с Запада на Восток и укрепила сотрудничество с другими государствами и различными интеграционными группировками: ШОС (Шанхайская организация сотрудничества), Евразийским экономическим союзом и БРИКС (эта группировка, прежде всего, включает такие страны, как Бразилия, Россия, Индия и Китай, она создана в 2009 г., а в 2010 г. в нее вошла и ЮАР, в 2024 г. — Иран, Египет, ОАЭ, Эфиопия, в 2025 г. — Индонезия. Основные направления развития мировой экономики и политики на среднесрочную перспективу будут нацелены в первую очередь на укрепление торгово-экономических отношений и обеспечение безопасности.

В Евросоюзе продолжается кризис либеральной демократии и к власти приходят радикалы. В США идёт борьба демократов с республиканцами. В Китае устанавливается власть лидеров новой формации. На Ближнем Востоке разгорается конфликт между государствами. Англосаксы и Евросоюз активно участвуют в противостоянии между Россией и Украиной, а также на Ближнем Востоке. «Чёрные ястребы» постоянно стремятся дестабилизировать международную обстановку. Это отрицательно сказывается на развитии экономики и торговли [1, 2].

Введение санкций по отношению к России и ряду других стран привело к переориентации торговли, развитию собственной экономики, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства, созданию новых экономических и политических союзов. К началу 2025 г. и на ближайшую перспективу определяются основные направления развития мировой торговли, что будет зависеть не только от США и Китая, но и развития и позиции стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Европейско-Азиатского экономического союза, БРИКС и Европейского союза [3].

Происходит милитаризация экономики США и ряда других стран, производство новых видов вооружения и торговля ими. Реальным стал старт новой гонки вооружения, требующий контроля его распространения. Ускоренными темпами развиваются новые технологии, которые ведут к инновациям производственных процессов, в научной, образовательной и социальной сферах, области телекоммуникаций и IT-технологий [4].

Продолжающееся потепление климата значительно скажется как на экологической безопасности, так и на аграрном секторе и обеспечении населения продовольствием, его транспортировке и торговле им. Растёт движение «зелёных», вовлекающее молодёжь, которая поддерживает протестные настроения и зачастую препятствует поиску рациональных решений международных проблем.

На фоне снижения рождаемости и старения населения продолжается разрыв поколений. Особенно заметен в ряде стран разрыв в нравственных ценностях между правящей элитой и молодёжью, когда элиты и правительства теряют связь с обществом и не знают о его чаяниях. Большинство молодого поколения не приучено к труду, воспитано в интернет-сетях, подвержено протестным выступлениям недовольных социальным расслоением общества и не видящих перспектив. Ссылка некоторой элиты в ЕС на «миграцию» как виновника всех проблем свидетельствует в своём большинстве на проявление исторического пессимизма и инфантилизма.

Большие потери понесла экономика в результате эпидемии covid-19. Данные предпосылки будут оказывать влияние на начинающуюся трансформацию мирового порядка, которому способствует также общая деградация международно-правовых институтов. 29 стран, не соглашающиеся с американским монополизмом, навязыванием долларовой зависимости, диктатом и вмешательством во внутренние дела других стран и тех, кто не хочет жить по западным «правилам» и «порядкам», изъявили желание вступить в БРИКС+.

В основу исследовательского материала легли научные труды российских, белорусских и зарубежных ученых, затрагивающих вопросы определения уровня жизни населения в современных условиях хозяйствования. Особенно следует выделить труды таких известных специалистов, как В. Г. Гусаков, Т. А. Вереzubова, Г. В. Лепеш, А. А. Хачатрян, Н. З. Солодилова, К. А. Левчук и некоторые другие. В исследо-

вании использовались методы системного анализа, ранжирования и выбора приоритетов, экономико-статистические, социально-политические методы.

Результаты исследования и их обсуждение

В первом десятилетии третьего тысячелетия мировая экономика росла среднегодовыми темпами в 3,9 %, во втором десятилетии темпы прироста снизились до 3,6 %, по прогнозам к началу 2025 г. должны были повыситься до 3,7 %. Развитие мировой экономики в 2020–2024 гг. определялось в основном торговым противостоянием США и КНР, обострением геополитических противоречий в основных регионах мира; ограничением макроэкономического регулирования стимулирования роста экономики ведущих развитых стран и стран с развивающимися рынками; влиянием стимулирования ресурсосберегающих мероприятий из-за ограничения поступления углеводородного сырья из стран — поставщиков сырья.

В результате введения странами «Большой двадцатки» торговых ограничений для ряда стран, в том числе России, объём мировой торговли с мая 2012 по июнь 2017 г. снизился на 826 млрд долл., а с июня 2018 по ноябрь 2019 г. — на 1 277 млрд долл. Это отрицательно сказалось на фондовых рынках США и ведущих экспортоориентированных экономик КНР, Германии, Японии и ряда других государств, а среди стран — экспортёров сырья — России и Бразилии. Дополнительным фактором неопределённости на мировых рынках является напряжённость в отдельных регионах мира: в районе Персидского залива и на всём Ближнем Востоке, на Корейском полуострове (проблема ядерной программы Северной Кореи) и в Южно-Китайском море (ситуация вокруг Тайваня) [4]. Потери Европы от сокращения поставок российского газа уже составили в 2024 г. 700 млрд евро, а к концу года достигнут 1 трлн евро (данные Российского фонда прямых инвестиций). В начале XXI века (точнее, в первом его десятилетии) среднегодовые темпы прироста ВВП составили 3,9 %, а уже позже — в следующем десятилетии — они несколько снизились и составили 3,6 %. К началу 2025 г., по некоторым прогнозам, они должны были повыситься до 3,7 %. В период с 2020 по 2024 г. основное направление функционирования мировой экономики главным образом определялось торговым противостоянием между Китаем и США, разработкой системы стимулирования сберегающих технологий и различных мероприятий [5].

Однако при этом в последние годы отсутствуют достоверные признаки тенденций развития кризисных процессов в мировой экономике (см. табл. 1).

Как видим из данных табл. 1, быстрыми темпами развивается экономика в Индии. Она первая справилась с кризисной ситуацией и заняла в рейтинге первое место. Чего нельзя сказать о Китае, где по темпам прироста ВВП он хотя и занимает 2-е место, но с 1991 г. темпы роста снизились почти в 2 раза и продолжает иметь место отрицательная тенденция.

В развивающихся странах и странах с переходной экономикой в первом десятилетии отмечен рост на 2,6 %, но в последующие годы прирост снизился на 1,6 % и стабилизировался. Несмотря на санкции и эпидемию covid-19, Россия по рейтингу темпов прироста ВВП заняла в мировой экономике 4-е место, что свидетельствует о правильной политике по развитию импортозамещающей продукции и укреплению экономики за счёт отраслей народного хозяйства, без расчёта только на реализацию углеводородного сырья.

Высокие темпы роста ВВП в этот период времени продемонстрировала и Республика Беларусь [6; 7]. В экономически развитых странах наблюдаются устойчиво высокие темпы роста под влиянием эффективных финансовых вливаний и восстановления после серии негативных шоков.

Таблица 1

Темпы прироста ВВП в отдельных странах мира (по рейтингу прироста в последние годы)

Table 1

GDP growth rates in individual countries of the world (by growth rating in recent years)

Страны / Годы	1991–2000	2001–2010	2011–2019	2020–2024
1	2	3	4	5
Индия	5,6	7,5	6,9	7,4
КНР	10,4	10,5	7,3	5,7
Развивающиеся страны и страны	4,0	6,6	5,0	5,0
Все страны мира	3,2	3,9	3,6	3,7
Россия	-3,9	4,8	1,6	2,7
США	3,4	1,7	2,3	2,6

Окончание табл. 1

End of Table 1

1	2	3	4	5
Развитые страны	2,7	1,7	1,9	2,0
ЕС	2,2	1,5	1,6	1,6

Источник: составлено авторами по данным IMF WEO Database, ИМЭМО [8].

Source: compiled by the authors based on data from the IMF WEO Database, IMEMO [8].

Некоторое замедление развития китайской экономики в определённой степени может быть компенсировано приростом важнейших макропоказателей вследствие ускоренного развития индийской экономики. В этой связи необходимо добавить, что использование средств экономической политики как инструмента ускорения производственного роста весьма ограничено. Сказанное справедливо в том числе в отношении таких инструментов и методов, как финансовое регулирование низких процентных ставок, использование комплексно-целевых программ, так как они позволяют обеспечить некоторый рост, особенно в условиях рецессии и кризиса. Действительно, когда объёмы международной торговли не сокращаются, темпы прироста макропоказателей (например, ВВП) в регионах с развивающимися рынками будут составлять 4,5–5,5 %.

Одним из важнейших направлений роста ВВП в среднесрочной перспективе, которое обеспечивает существенный воспроизводственный эффект, является фискальное стимулирование. В отношении использования практики воздействия на рост общественного производства посредством методов фиксирования бюджетных расходов можно отметить, что эффективность её применения, как об этом свидетельствуют многочисленные примеры, сравнительно невелика. Об этом необходимо помнить при выборе стратегии развития российской экономики. По оценкам использования вышеприведенных подходов может нанести определённый ущерб также и белорусской экономике [9], и даже в целом международной торговле. По мнению некоторых экспертов, энергетические ресурсы не должны оказать существенного влияния на функционирование мировой экономической системы в обозримом будущем. Такая ситуация в значительной степени объясняется опережением предложения над спросом первичных энергетических источников и вызванным этим обстоятельством обострением различных форм (ценовой и неценовой) конкуренции между этими источниками.

В структуре энергетических ресурсов особенно снизились позиции угля. Объясняется это в основном тем обстоятельством, что из-за эколого-климатических причин многие государства выводят уголь из своего энергетического потребления и комплекса [10]. На международном нефтяном рынке в связи с ростом экспорта американской сырой нефти и проводимой политикой ОПЕК цена нефти колеблется и в случае продолжения ближневосточного военного конфликта может существенно возрасти, что приведёт к росту нефтедобычи в ряде государств, таких как РФ, США и в некоторые другие.

В отношении мирового газового рынка следует отметить, что, по оценкам экспертов, в ближайшей перспективе цена на газ несколько возрастает, а экологические условия его добычи ужесточатся. Так, на прошедшем в 2019 г. в Испании экологическом саммите было принято решение о необходимости существенного снижения выбросов парниковых газов в окружающую атмосферу, что могут позволить себе далеко не все государства, а только страны Европейского союза, Китай и некоторые другие с весьма высоким средним уровнем дохода.

Динамика изменений, происходящих в агропродовольственном секторе мировой экономики и торговли, прежде всего определяется соотношением спроса и предложения, причем спрос объясняется преимущественно низким уровнем показателя прироста населения в мире за год (около 1 %) и прироста мирового ВВП (3,6–3,7 %) [3]. К основным факторам соотношения спроса и предложения относятся урбанизация, увеличение доли молодёжи в структуре населения стран третьего мира, изменение форм и моделей потребительского поведения и некоторые другие [11].

В связи со снижением среднего уровня доходов населения в обозримой перспективе возрастает спрос на молочную продукцию, тогда как спрос на продукцию мясной промышленности сократится, а продуктивность аграрного производства в целом будет превышать рост спроса. В целом всё это скажется на динамике цен на некоторые важнейшие виды продовольственной продукции. По официальным оценкам ФАО, суммарный объём международной торговли за период с 2017 по 2024 г. возрастает по большинству сельскохозяйственных культур: по мясу птицы — на 20 %, по свинине — на 18 %, пшенице — на 10 %, кукурузе — на 20 %, по сливочному маслу — на 10 %.

Как известно, показатели объёма мировой торговли превышают показатели, характеризующие объёмы мирового производства. В частности, объём мировой торговли во второй половине XX века приблизительно в 1,5 раза превышал мировой ВВП, а в последнее десятилетие этого века данное соотношение составило уже 2 раза. В настоящее время отношение объёма мировой торговли к ВВП мира несколько уменьшилось [3], что в значительной мере связано с торговыми войнами между США и Китаем. Кроме этого, в данный период времени США вышли с инициативой о пересмотре существующих норм ВТО, которые перестали соответствовать их торговым интересам. Американское государство вышло также из соглашения о Транстихоокеанском партнёрстве [12]. По оценкам специалистов, в связи с изменениями, произошедшими в международной финансово-налоговой сфере, устойчивость экономического роста ведущих государств в обозримом будущем снизится.

Темпы роста ВВП стран с развивающимися рынками в случае несокращения мировой торговли стабильно будут иметь прирост 4,5–5,5 %. В этих условиях воздействие на рост ВВП оказывает фискальное стимулирование, обеспечившее существенный среднесрочный эффект. При оценке перспектив учитывается стимулирование экономики РФ посредством расходов на национальные проекты и иные масштабные инвестиционные инициативы.

Ряд налоговых инициатив в экономически развитых странах имело потенциально негативный эффект для экономического роста. Наибольшие риски несут налоговые инициативы, связанные с «углеродным налогом» и компенсирующими таможенными пошлинами для стран, отказывающихся от жестких мер борьбы с изменением климата. Эти инициативы окажутся дополнительным бременем для налогоплательщиков и удорожат использование энергоресурсов, а также нанесут ущерб интересам стран — экспортёров углеводородного сырья, к которым относится и Россия. В определенной степени это нанесет ущерб и Республике Беларусь [9].

При этом налоговые инициативы могут оказать негативное влияние и на мировую торговлю. По оценке экспертов, **энергоресурсы** не окажут заметного влияния на развитие мировой экономики. В случае расширения военного конфликта на Ближнем Востоке цена нефти может временно возрасти, что приведёт к увеличению нефтедобычи в США и России. Кроме того, из-за различных ограничений в сфере международной торговли, как и торговли некоторых государств, включая РФ, суммарный объём международной торговли за период с середины 2012 до середины 2017 г. снизился почти на 830 млрд долл., а с середины 2018 по конец 2019 г. уже на 1277 млрд долл. Это отрицательно сказалось на динамике некоторых важных фондовых рынков — американского, японского, китайского, немецкого, а также рынков Бразилии и Российской Федерации. Причиной негативных значений ряда важных показателей, характеризующих динамику фондовых рынков многих стран, стала также сложная и неопределённая политическая ситуация в отдельных регионах мира, таких как Ближний Восток, Персидский залив, Тайвань в Южно-Китайском море и некоторые другие.

Изменения в мировом *агропродовольственном секторе* и торговле будут определяться трендами спроса и предложения. Спрос прогнозируется от невысокого (1,0 %) годового прироста мирового населения и мирового экономического роста в 3,6–3,7 %. В 11 развивающихся странах прирост населения составит 1,15 %, экономический рост — 5,0 % [3]. Уменьшится спрос на мясные продукты и возрастет спрос на продукцию молочной промышленности, что обусловлено также и снижением доходов населения [11]. По имеющимся прогнозам, продуктивность сельскохозяйственного производства будет опережать рост спроса, что скажется на некотором снижении цен на ряд основных видов продовольствия.

Существуют определенные опасения в устойчивости экономического роста в США и КНР, а также сомнения в способности международной финансовой системы обеспечить условия для бесперебойного функционирования кредитной и денежной сферы [12]. Структура международной торговли может измениться под влиянием новых правил налогообложения, инициированных странами ОЭСР. При этом корпорации будут платить налоги пропорционально прибыли, извлекаемой из операций в той или иной стране, что уменьшит привлекательность налоговых убежищ и всего офшорного бизнеса.

Одним из важнейших условий сокращения разрыва между уровнем среднедушевого ВВП группы развитых государств и стран третьего мира в настоящее время является процесс цифровизации общества. Цифровые технологии используются во все большем числе отраслей народнохозяйственного комплекса, охватывают разные сферы общественного воспроизводства. Всё это способствует росту благосостояния в развивающихся странах [13], ускорению роста товарооборота в них. Важно также, что индустриализация этих государств уменьшит экспорт изделий из-за рубежа и будет способствовать увеличению реализации собственной продукции на внутреннем рынке.

Одним из наиболее значимых факторов, которые тормозят развитие международной экономики, кроме продолжающихся противоречий в сфере американо-китайской торговли, является брекзит [14]. Вместе с тем в последнее время произошло перераспределение информационных, финансовых и торговых потоков между государствами, и данное обстоятельство серьёзно учитывается в системе регулирования международного обмена. Однако по-настоящему разрушительного влияния на мировую торговлю эти факторы не окажут, и по оценкам рост международной торговли в обозримой перспективе превысит 3 %. Как следствие, спрос на товары российского производства должен быть устойчивым и стабильным.

Россия в третьем тысячелетии. Внутренняя политика. Усиливающаяся нестабильность в мире, рост радикальных и экстремистских настроений могут привести к попыткам разрешить нарастающие межгосударственные противоречия за счёт поиска внутренних и внешних врагов, к разрушению экономики, традиционных ценностей и игнорированию основных прав и свобод человека. В этой связи реализация РФ государственной политики в области обеспечения национальной безопасности способствует повышению *внутренней стабильности*, наращиванию экономического, политического, военного и духовного потенциала России, необходимого для укрепления её роли как одного из влиятельных центров современного мира. В настоящее время усиливается сплочённость российского общества, укрепляется гражданское самосознание, растёт понимание необходимости защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, возрастает социальная активность граждан, их вовлечённость в решение наиболее актуальных задач местного и государственного значения. РФ старается обеспечивать государственную и общественную безопасность, территориальную целостность и суверенитет страны, снижение уровня террористической активности. Пресекаются попытки внешнего вмешательства во внутренние дела РФ.

Цели внешней политики РФ: сохранение ведущей роли России в международных делах; строительство многополярного мира; взаимовыгодное сотрудничество со всеми заинтересованными странами. Во втором десятилетии Россия, значительно укрепившая до 2025 г. свои позиции в мировой политике, в перспективе будет продолжать курс на дальнейшее повышение независимой роли в международных делах, оставаясь при этом открытой к взаимовыгодному сотрудничеству. Свою внешнюю политику РФ переориентировала со стран Запада на Восток.

Экономическое сотрудничество с другими странами. В июне 2001 г. по инициативе Китая была создана *Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)* для обеспечения безопасности в Центральной Азии (создана на базе политического объединения «Шанхайская пятёрка»), а также взаимовыгодного развития экономических и культурных связей. В организацию вошли Россия, Китай, Казахстан, Таджикистан, Киргизия и Узбекистан.

В 2001 г. было создано *Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)*, в которое вошли Россия, Белоруссия, Казахстан, Таджикистан, Киргизия и Узбекистан.

Растёт роль РФ на Ближнем Востоке. Кроме успешного решения задач по урегулированию полутора десятков конфликтов, её политика позволяет укреплять позиции страны в регионе, в перспективе и экономические, о чём свидетельствует Африканский саммит в Сочи, договор с Ираном и ряд других положительных соглашений. В ближайшей перспективе Россия будет наращивать многостороннюю активность и в Индо-Тихоокеанской Азии, развивать сотрудничество с Индией, Северной Кореей, Вьетнамом, странами АСЕАН. Главным партнёром России в Азиатско-Тихоокеанском регионе остаётся Китай. Расширение торгово-экономического, культурного, технологического и военного сотрудничества с КНР требует от России максимальной концентрации усилий в связи с тем, что основной задачей РФ остается выстраивание самостоятельной и сбалансированной структуры взаимоотношений в Евразии. С этой целью она будет широко использовать развитие многосторонних отношений с участием Китая в ШОС, реализацию проекта «Один путь», международного транспортного коридора «Север — Юг» и других проектов. При этом может возрасть беспокойство в отношениях с Китаем по поводу сохранения своего суверенитета и независимости. В связи с этим Россия продолжит следовать стратегии развития взаимно выгодных двусторонних отношений, углубления интеграции и повышения эффективности Евразийского экономического союза, двусторонних отношений с постсоветскими государствами в рамках международных организаций и инициатив. Приоритетной задачей России остаётся создание Большого евразийского пространства процветания и безопасности. Поэтому РФ будет прилагать усилия, чтобы повысить свою экономическую, технологическую и гуманитарную привлекательность для стран-соседей, особенно с главным союзником — Беларусью. Это возможно при условии качественного улучшения в России социально-экономической ситуации и поддержания ею статуса технологически высокоразвитой страны [15].

Демографическая ситуация в России. РФ — это многонациональное государство, в котором проживают представители более 193-х этнических групп по всей стране. По данным переписи населения 2021 г., почти 72 % населения составляют этнические русские и примерно 19 % населения — представители этнических меньшинств. Численность населения России составляет 147,2 млн чел. Это самая густонаселённая страна в Европе и девятая по численности населения страна в мире с плотностью населения 8,5 чел. на кв. км. По состоянию на 2020 г. общая продолжительность жизни в России при рождении составляла 71,54 г. (66,49 г. для мужчин и 76,43 г. для женщин). С 1992 по 2012 г., а затем снова с 2016 г., уровень смертности превышал уровень рождаемости, что аналитики называли демографическим кризисом. Впоследствии в стране наблюдается старение населения, средний возраст которого составляет 40,3 года. В 2009 г. впервые за пятнадцать лет был зафиксирован ежегодный прирост населения; в середине 2010-х гг. наблюдался рост населения из-за снижения уровня смертности, увеличения рождаемости и увеличения иммиграции (притока мигрантов). По данным ООН, количество иммигрантов в России является третьим по величине в мире и составляет более 11,6 млн чел., большинство из них — выходцы из других постсоветских государств. Значительное количество граждан Республики Беларусь, по оценкам специалистов, работает за рубежом (преимущественно в России) — при населении страны менее 10 млн человек около 600 тыс. человек работает за рубежом [16].

Уровень жизни населения. Значимые изменения в международных отношениях после антигосударственного переворота 2014 г. на Украине и ответных мер РФ по защите населения Крыма и его возвращению в состав России, а также обусловленные последствиями covid-19 и дальнейшими беспрецедентными санкциями коллективного Запада к нашей стране, особенно после начала Россией СВО по защите обратившегося за помощью Донбасса и ответных российских санкций, привели к значительной трансформации мировой экономики и усилили риски для уровня жизни населения в большинстве стран, в т. ч. в РФ.

В развитых зарубежных странах риски для уровня жизни имеют свои особенности. В последние годы европейская экономика и социально-трудовая сфера находятся под давлением роста цен на энергоносители и сырьё, отмечается нехватка рабочей силы необходимой квалификации, происходит падение реальных доходов населения, на грани неплатёжеспособности находятся многие европейские домохозяйства. Существенное замедление темпов экономического роста, инфляция в странах ЕС требуют решения непростых проблем преодоления кризиса стоимости жизни, снижения рисков бедности и роста социально-экономического неравенства.

Большинство этих проблем имеют место и в РФ. Согласно данным опроса на начало 2024 г., для нормальной жизни россиянам в среднем требовалось 70,4 тыс. руб. в месяц. Это чуть меньше, чем было осенью 2023 г., когда средняя сумма составляла 70,8 тыс. руб. Летом 2023 г. средняя сумма, достаточная для нормальной жизни, составляла 63,6 тыс. руб. Таким образом, всего за несколько месяцев во второй половине 2023 г. потребность в необходимом душевом доходе, по оценке респондентов (опрошенных), увеличилась на 11 %. Это существенно выше официальных темпов роста потребительских цен — инфляция по итогам 2023 г. составила 7,42 %. Средняя сумма «нормального» дохода при этом не изменилась и остается на уровне 50 тыс. руб. Это значит, что половина респондентов назвали «нормальным» доходом сумму до 50 тыс., а половина — выше.

По данным Росстата, в 2023 г. за чертой бедности (месячный доход до 14 339 руб.) в России находилось 13,5 млн россиян, или 9,3 % населения. Это требует от правительства реализации мер по повышению жизненного уровня граждан и, в первую очередь, мало защищённых слоев населения.

С целью улучшения ситуации желательно завершить СВО и уйти от санкций; ускорить дальнейшую модернизацию промышленности и агропромышленного комплекса с учётом достижений науки, робототехники и информатики. Это позволит улучшить социальную сферу, модернизировать здравоохранение, повысить защиту окружающей среды, а соответственно, условия и качество жизни граждан.

Заключение

Сегодня США и их сателлиты в попытках сохранить свою гегемонию диктуют американский миропорядок, основанный на правилах (ими устанавливаемые себе в угоду), навязывая долларовую зависимость, используя принцип «разделяй и властвуй», организуют в странах Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока и Азии «жёлтые революции», смену неугодных правительств или прямые агрессии с целью использования их как рынки сбыта, дешёвой рабочей силы и необходимых им природных ископа-

емых, и в первую очередь, — энергоресурсов и редкоземельных металлов. Тормозят их экономическое развитие в угоду интересам США, вводя всевозможные санкции.

Англосаксы под руководством США и Великобритании особенно агрессивно проводят свою политику на постсоветском пространстве (Украина, Молдавия, Грузия, Армения, Средняя Азия) для снижения влияния России, Китая, Индии и ряда других стран, которые борются за установление многополярного мира, мирного сосуществования, взаимовыгодной торговли и совместного развития с использованием современных достижений науки, робототехники и информатики. Кроме этого, США планомерно продвигают НАТО на Восток, вовлекая приоритетно в его состав страны, расположенные по границе вокруг России (Литва, Латвия, Эстония, Финляндия, Швеция), и пытаются втянуть в кандидаты в члены НАТО Молдавию, Грузию, Армению, страны Средней Азии, а также провоцируют страны Евросоюза и НАТО на войну с Россией, накачивая их вооружением, размещая на их территории военные базы НАТО, атомное вооружение и устрашая угрозой нападения на них России. Они спровоцировали конфликт на Украине, а сейчас намерены развязать третью мировую войну и не исключают применение атомного оружия, что грозит исчезновению цивилизации на планете. К этому ведёт и безрассудное отношение человечества к природе: загрязнение воздуха, воды и земли, парниковый эффект, изобретение и распространение химического и бактериологического оружия и др. Всё это не способствует развитию мировой экономики, торговли, добрососедских, культурных, спортивных и других отношений между странами, сохранению мира на земле и улучшению качества жизни населения.

Список источников

1. Ляшенко В. И., Павлов К. В. Фондовые индексы. М.: Магистр, 2009. 558 с.
2. Ostaev G. Y., Mukhina I. A., Kondratiev D. V. et. al. Position and role of business in economic security system as in the case of the Russian Federation // Lecture Notes in Networks and Systems. 2023. Vol. 622. Pp. 696–707.
3. Россия и мир: 2024. Экономика и внешняя политика / рук. Проекта: А. А. Дынкин, В. Г. Барановский. М.: ИМЭМО РАН, 2019. 42 с. DOI:10.20542/978-5-9535-0563-5.
4. Мясникович М. В. В новом веке движение вперед возможно только на научной основе // Союзное государство. Общественно-политический журнал. 2008. Январь–февраль. URL: http://www.soyuzgos.ru/2008/22/22_07_Mjasnikovicv.html (дата обращения: 29.10.2024).
5. Поставка нефти и газа в Европу // Известия. 6 июня 2024, 10:45. URL: <https://iz.ru/1708051/2024-06-06/v-rfpi-predrekli-es-poteriu-eu1-trln-iz-za-otkaza-ot-gaza-iz-rf> (дата обращения: 29.10.2024).
6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. 2015. № 4. С. 6–99.
7. Верезубова Т. А., Сивашенко Т. А. Теоретические основы денежно-кредитной политики и применение ее основных режимов в Республике Беларусь // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сборник научных статей : в 2 т. / ред. кол.: Д. В. Муха [и др.]; Национальная академия наук Беларуси; Институт экономики НАН Беларуси. Минск: Право и экономика, 2022. Т. 1. С. 42–47.
8. Хачатрян А. А. Влияние цифровизации экономики на маркетинговую деятельность организации // Экономика: вчера, сегодня, завтра: Менеджмент. 2024. № 4А. С. 703–709.
9. Современная политэкономия : учеб. пособие / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. Минск: РИВШ, 2022. 464 с.
10. Романова Е. С. Экономика организации (предприятия) : учеб.-метод. пособие. Минск: БГЭУ, 2019. 97 с.
11. Тетеринец Т. А. Экономика и управление предприятий (организаций) АПК: ресурсы, резервы, развитие : учеб.-метод. пособие. Минск: БГАТУ, 2019. 736 с.
12. Зенькова И. В., Маликов Р. И., Павлов К. В. Социально-экономическая среда и ее влияние на хозяйственные процессы на разных уровнях управленческой иерархии. Новополоцк: Полоцкий гос. ун-т им. Евфросинии Полоцкой, 2022. 296 с.
13. Солодилова Н. З., Горин А. А., Андреева Е. И., Чурсина А. С. Цифровизация экономики как фактор инфраструктурного противодействия санкционной политике в современных условиях // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 4 (42). С. 7–12.
14. Галанский Б. А. Маркетинговые технологии в организации электронной торговли // Наука и образование: от теории к практике. 2023. С. 53–55.
15. Панченко Е. В., Сеницына А. С., Савосина А. А. Современная реклама: ее виды и методы. Особенности ее использования в Республике Беларусь // Материалы докладов 57-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов : в 2 т. / УО «ВГТУ». Витебск, 2024. Т. 1. С. 245–247.
16. Левчук К. А. Развитие маркетинга в условиях цифровизации // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования. Минск, 2023. С. 325–329.

References

1. Lyashenko V. I., Pavlov K. V. *Fondovye indeksy* [Stock indices]. Moscow: Magistr, 2009. 558 p. (In Russ.)
2. Ostaev G. Y., Mukhina I. A., Kondratiev D. V. et. al. Position and role of business in economic security system as in the case of the Russian Federation. *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2023. Vol. 622. Pp. 696–707.
3. *Rossiya i mir: 2024. Ekonomika i vneshnyaya politika* [Russia and the World: 2024. Economy and Foreign Policy] / Project Director: A. A. Dynkin, V. G. Baranovsky. Moscow: IMEMO RAS, 2019. 42 p. DOI: 10.20542/978-5-9535-0563-5. (In Russ.)
4. Myasnikov M. V. In the new century, forward movement is possible only on a scientific basis. *Soyuznoye gosudarstvo. Obshchestvenno-politicheskiy zhurnal* [Union State. Socio-political journal]. 2008. January-February. Available at: http://www.soyuzgos.ru/2008/22/22_07_Mjasnikovcv.html (accessed: 29.10.2024). (In Russ.)
5. Oil and gas supply to Europe. *Izvestiya*. [Izvestia]. June 6, 2024, 10:45. Available at: <https://iz.ru/1708051/2024-06-06/v-rfpi-predrekli-es-poteriu-eu1-trln-iz-za-otkaza-ot-gaza-iz-rf> (accessed: 29.10.2024). (In Russ.)
6. National Strategy for Sustainable Socioeconomic Development of the Republic of Belarus through 2030. *Ekonomicheskij byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'* [Economic Bulletin of the Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus]. 2015. No 4. P. 6–99. (In Russ.)
7. Verezubova T. A., Sivashchenko E. S. Theoretical Foundations of Monetary Policy and the Application of Its Main Regimes in the Republic of Belarus. *Strategiya razvitiya ekonomiki Belarusi: vyzovy, instrumenty realizatsii i perspektivy : sbornik nauchnykh statej : v 2 t.* [Strategy for the Development of the Economy of Belarus: Challenges, Implementation Instruments and Prospects: A Collection of Scientific Articles : in 2 volumes]. Ed. Col.: D.V. Mukha [et al.]; National Academy of Sciences of Belarus; Institute of Economics of the NAS of Belarus. Minsk: Law and Economics, 2022. Vol. 1. P. 42–47. (In Russ.)
8. Khachatryan A. A. The influence of digitalization of the economy on the marketing activities of the organization. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra: Menedzhment* [Economy: yesterday, today, tomorrow: Management]. 2024. No 4A. P. 703–709. (In Russ.)
9. *Sovremennaya politekonomiya : uchebnoye posobie* [Modern Political Economy : A Textbook]. V.G. Gusakov, [et al.]; edited by V. G. Gusakov. Minsk: RIVSh, 2022. 464 p. (In Russ.)
10. Romanova E. S. *Ekonomika organizatsii (predpriyatiya) : ucheb.-metod. posobie* [Economics of the organization (enterprise) : textbook-method. manual]. Minsk: BGEU, 2019. 97 p. (In Russ.)
11. Teterinets T. A. *Ekonomika i upravlenie predpriyatij (organizatsij) APK: resursy, rezervy, razvitie : ucheb.-metod. posobie*. [Economy and management of enterprises (organizations) of the agro-industrial complex: resources, reserves, development : textbook-method. manual]. Minsk: BGATU, 2019. 736 p. (In Russ.)
12. Zenkova I. V., Malikov R. I., Pavlov K. V. *Sotsial'no-ekonomicheskaya sreda i ee vliyanie na hozyajstvennyye processy na raznykh urovnyakh upravlencheskoj ierarhii. Novopolock: Polockij gos. un-t im. Evfrosinii Polockoj* [Socio-economic environment and its influence on business processes at different levels of the management hierarchy]. Novopolotsk: Polotsk State University named after Euphrosyne of Polotsk, 2022. 296 p. (In Russ.)
13. Solodilova N. Z., Gorin A. A., Andreeva E. I., Chursina A. S. Digitalization of the economy as a factor in infrastructural counteraction to sanctions policy in modern conditions. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Ufa State Petroleum Technical University. Science, education, economics. Economics series]. 2022. No 4 (42). P. 7–12. (In Russ.)
14. Galansky B.A. Marketing technologies in the organization of e-commerce. *Nauka i obrazovanie: ot teorii k praktike* [Science and education: from theory to practice]. 2023. Pp. 53–55. (In Russ.)
15. Panchenko E. V., Sinitsyna A. S., Savosina A. A. Modern advertising: its types and methods. Features of its use in the Republic of Belarus. *Materialy dokladov 57-j Mezhdunarodnoj nauchno-tekhnicheskoy konferencii prepodavatelej i studentov : v 2 t.* [Proceedings of the reports of the 57th International Scientific and Technical Conference of Teachers and Students : in 2 volumes]. UO "VSTU". Vitebsk, 2024. Vol. 1. Pp. 245–247. (In Russ.)
16. Levchuk K. A. Marketing development in the context of digitalization. *Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki i povyshenie effektivnosti deyatel'nosti sub"ektov hozyajstvovaniya* [State regulation of the economy and improving the efficiency of business entities]. Minsk, 2023. Pp. 325–329. (In Russ.)

Информация об авторах

Степчук Михаил Андреевич — кандидат медицинских наук, сотрудник Белгородского областного центра статистики по здравоохранению (Российская Федерация, 308015, г. Белгород, ул. Б. Хмельницкого, д. 18)

Константин Викторович Павлов — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики, Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой (Республика Беларусь, 211440, Витебская обл., г. Новополоцк, ул. Блохина, 29)

Information about the authors

Stepchuk Mikhail A. — Candidate of Medical Sciences, employee of the Belgorod Regional Center for Health Statistics (18, B. Khmel'nitsky St., Belgorod, 308015, Russian Federation)

Pavlov Konstantin V. — Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics, Polotsk State University named after Euphrosyne of Polotsk (29, Blokhina St., Novopolotsk, Vitebsk region, 211440, Republic of Belarus)

Статья поступила в редакцию: 05.08.2025

Одобрена после рецензирования: 03.09.2025

Принята к публикации: 14.09.2025

The article was submitted: 05.08.2025

Approved after reviewing: 03.09.2025

Accepted for publication: 14.09.2025